



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile
PROVINCIA B T

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 2 dell'ordine del giorno della seduta del 17/10/2016

N. <u>80</u> del Reg.	Oggetto: Variazioni al Bilancio di previsione finanziario 2016/2018 (art.175, comma 2, del D.Lgs n.267/2000.
Data: <u>17/10/2016</u>	

L'anno duemilasedici, il giorno 17 del mese di ottobre, alle ore 16,12

nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. dott. Carlo Casalino

All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 17,48 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati :

	Presente	Assente
1) Bottaro Amedeo		x
2) Florio Antonio	x	
3) Papagni Antonella		x
4) Laurora Carlo		x
5) Tomasicchio Emanuele		x
6) Ferrante Fabrizio	x	
7) Laurora Tommaso		x
8) Avantario Carlo		x
9) Cormio Patrizia	x	
10) Marinaro Giacomo	x	
11) De Laurentis Domenico	x	
12) Ventura Nicola		x
13) Nenna Marina	x	
14) Amoruso Leo	x	
15) Barresi Anna Maria	x	
16) Di Tondo Diego	x	
17) Zitoli Francesca	x	

	Presente	Assente
18) Tolomeo Tiziana	x	
19) Lovecchio Pietro	x	
20) Loconte Giovanni	x	
21) Capone Luciana	x	
22) Laurora Francesco	x	
23) Briguglio Domenico		x
24) Cirillo Luigi	x	
25) Lops Michele	x	
26) Di Lernia Luisa	x	
27) Merra Raffaella	x	
28) Lapi Nicola		x
29) Corrado Giuseppe	x	
30) De Toma Pasquale	x	
31) Lima Raimondo	x	
32) Procacci Cataldo		x
33) Cinquepalmi Maria Grazia	x	

Totale presenti n. 23 Totale assenti n. 10

Il Presidente Ferrante presenta al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione a firma dell'Assessore alle Finanze dott. Luca Lignola, munita dei prescritti pareri tecnico-amministrativo e contabile della Dirigente all'Area Finanziaria in data 15/9/2016 dott.ssa G. Marcucci, iscritta al punto 2 dell'ordine del giorno, avente per oggetto **“Viariazioni al bilancio di previsione finanziario 2016/2018 (art. 175, comma 2 del D.Lgs n.267/2000)”**, e depositata agli atti del Consiglio unitamente agli allegati come nella stessa richiamati.

E' rientrato in aula il consigliere Laurora Tommaso, e si è allontanata la Consigliera Capone, per cui i presenti sono sempre 23.

Il Presidente cede la parola **all'Assessore al ramo Lignola**, il quale relaziona in merito all'argomento, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Si allontana il Presidente Ferrante, le cui funzioni sono assunte dal Consigliere Anziano Laurora Tommaso, e rientra la Consigliera Papagni, per cui i presenti sono 23.

Interviene **l'Assessore Di Gregorio** per relazionare in merito ai contributi relativi alla differenziata, come da allegata resocontazione dattiloscritta.

Apertasi la discussione interviene il **Consigliere De Laurentis**, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Rientrano in aula la Consigliera Capone, i Consiglieri Laurora C., Ventura, il Consigliere Tomasicchio ed il Presidente Ferrante, che riassume le funzioni; per cui i presenti sono passati da 23 a 28.

Il dibattito prosegue con gli interventi **della Consigliera Di Lernia e del Presidente Ferrante**; dei Consiglieri **Merra – Barresi – Di Tondo – Tomasicchio – Lima – Florio – Corrado**, come da allegata resocontazione dattiloscritta.

Entra in aula il Consigliere Briguglio (ore 18,35) per cui i presenti passano da 28 a 29.

Il Presidente invita **l'Assessore Lignola** a replicare agli interventi svolti.

Quindi seguono, per controreplica, gli interventi dei consiglieri **De Laurentis – Tomasicchio – Barresi** – come da allegata resocontazione dattiloscritta.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Florio – Tomasicchio – Cinquepalmi – Corrado – Nenna; per cui i presenti passano da 29 a 24.

Il Presidente, a questo punto non essendoci altri interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione agli atti.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti:	n.24
Assenti:	n.9 (Bottaro - Florio – Tomasicchio – Avantario - Nenna – Lapi – Corrado – Procacci - Cinquepalmi)
Voti favorevoli:	n.18 (Ferrante – Laurora T. – Cormio – Marinaro – De Laurentis – Ventura - Amoroso – Barresi - Di Tondo – Zitoli- Tolomeo –

Lovecchio – Loconte – Capone – Laurora F.sco – Briguglio - Cirillo
– Lops)

Voti contrari: n.6 (Papagni – Laurora C. – Di Lernia - Merra – De Toma – Lima)

La proposta di deliberazione viene dichiarata approvata.

Il Presidente, quindi, pone in votazione la immediata eseguibilità del provvedimento innanzi approvato dandosi per ripetuto lo stesso risultato, ovvero:

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti: n.24

Assenti: n.9 (Bottaro - Florio – Tomasicchio – Avantario - Nenna – Lapi – Corrado – Procacci - Cinquepalmi)

Voti favorevoli: n.18 (Ferrante – Laurora T. – Cormio – Marinaro – De laurentis – Ventura - Amoruso – Barresi - Di Tondo – Zitoli- Tolomeo – Lovecchio – Loconte – Capone – Laurora F.sco – Briguglio - Cirillo – Lops)

Voti contrari: n.6 (Papagni – Laurora C. – Di Lernia - Merra – De Toma – Lima)

La proposta viene dichiarata approvata.

Pertanto,

**Su proposta dell'Assessore alle Finanze, Dott. Luca Lignola,
e sulla base dell'istruttoria condotta dalla Dott.ssa Grazia Marcucci,
Dirigente della 2ª Area Economica Finanziaria**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con propria deliberazione n.37 del 15/6/2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016/2018;

- con successiva deliberazione n.38 in data 15/6/2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione 2016/2018, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs. n.118/2011;

Dato atto che, con deliberazione n.160 dell'11/7/2016, la Giunta Comunale ha applicato al bilancio 2016 una parte dell'avanzo di amministrazione vincolato necessaria alla manutenzione di alcuni edifici scolastici;

Vista la propria deliberazione n.43 del 27/7/2016, relativa all'assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2016, ai sensi degli artt.175, comma 8, e 193 del D.Lgs. n.267/2000;

Considerato che, con proprio provvedimento n.63 del 14/9/2016, è stato effettuato prelevamento dal fondo di riserva per la ricostituzione del capitale sociale della Società GAL Ponte Lama a r.l.;

Verificata la necessità di apportare variazioni al bilancio di previsione finanziario 2016/2018 derivanti dall'esigenza di realizzare gli interventi programmatici e di far fronte alle sopravvenute esigenze, anche in merito ad opere di investimento, come indicate principalmente nelle seguenti note dei Dirigenti delle Aree:

- prot.gen. n.24839 del 30/6/2016 della 4^a Area;
- prot.gen. n.28010 del 22/7/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.28839 del 29/7/2016 dell'Ufficio Comune di Piano;
- prot.gen. n.28842 del 29/7/2016 dell'Ufficio Comune di Piano;
- prot.gen. n.28844 del 29/7/2016 dell'Ufficio Comune di Piano;
- prot.gen. n.31080 del 22/8/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.31772 del 29/8/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.32334 del 1°/9/2016 della 3^a Area;
- prot.gen. n.32370 del 1°/9/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.32371 del 1°/9/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.32373 del 1°/9/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.33314 dell' 8/9/2016 della 3^a Area;
- prot.gen. n.33775 del 12/9/2016 della 1^a Area;
- prot.gen. n.34206 del 13/9/2016 del Settore Legale e Contenzioso;

Richiamato l'art.175 del D.Lgs. n.267/2000, come modificato dal D.Lgs. n.118/2011, il quale prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione può subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione di Consiglio Comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

Visto l'art.69 del vigente Regolamento di contabilità, approvato con deliberazione di C.C. n.70 dell'8/10/2014;

Visto il prospetto riportato nell'accluso **Allegato "A"** contenente l'elenco delle variazioni di competenza e di cassa da apportare al bilancio di previsione finanziario 2016/2018, del quale si riportano le risultanze finali:

ANNO 2016

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO	€.2.063.477,04	
	CA	€.2.063.477,04	
Variazioni in diminuzione	CO		€. 50.000,00
	CA		€. 50.000,00
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		€.2.558.376,36
	CA		€.2.558.376,36

Variazioni in diminuzione	CO	€. 544.899,32	
	CA	€. 544.899,32	
TOTALE A PAREGGIO	CO	€.2.608.376,36	€.2.608.376,36
	CA	€.2.608.376,36	€.2.608.376,36

ANNO 2017

ENTRATA	Importo	Importo
Variazioni in aumento	€. 656.079,96	
Variazioni in diminuzione		€. 0,00
SPESA	Importo	Importo
Variazioni in aumento		€. 666.079,96
Variazioni in diminuzione	€. 10.000,00	
TOTALE A PAREGGIO	€. 666.079,96	€. 666.079,96

Dato atto del permanere degli equilibri di bilancio nonché del rispetto dei vincoli di finanza pubblica di cui all'art. 1, comma 707-734, della legge n.208/2015 (pareggio di bilancio), come risulta dal prospetto che si acclude quale **Allegato "B"**;

Ritenuto di provvedere in merito;

Acquisito il parere dell'Organo di revisione economico finanziaria, reso in data 27/9/2016, ai sensi dell'art.239, comma 1, lett. b), n. 2), del D.Lgs. n.267/2000, agli atti;

Visto il verbale della 3^a Commissione Consiliare del 10/10/2016, agli atti;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnico-amministrativa e contabile espressi dal Dirigente dell'Area Economica Finanziaria, Dott.ssa Grazia Marcucci, ai sensi dell'art.49 comma 1 del TUEL n.267/2000 e ss.mm.ii;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000, n.267;

Visto il vigente Statuto di questo Comune;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Uditi gli interventi degli Assessori e dei Consiglieri di cui alla allegata resocontazione dattiloscritta;

Con il risultato delle votazioni come innanzi accertato e proclamato dal Presidente del Consiglio Comunale

DELIBERA

- 1) **Apportare** al bilancio di previsione finanziario 2016/2018 le variazioni di competenza e di cassa, ai sensi dell'art.175, commi 1 e 2, del D.Lgs. n.267/2000 analiticamente indicate nell'accluso **Allegato "A"** di cui si riportano le seguenti risultanze finali:

ANNO 2016

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO	€.2.063.477,04	
	CA	€.2.063.477,04	
Variazioni in diminuzione	CO		€. 50.000,00
	CA		€. 50.000,00
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		€.2.558.376,36
	CA		€.2.558.376,36
Variazioni in diminuzione	CO	€. 544.899,32	
	CA	€. 544.899,32	
TOTALE A PAREGGIO	CO	€.2.608.376,36	€.2.608.376,36
	CA	€.2.608.376,36	€.2.608.376,36

ANNO 2017

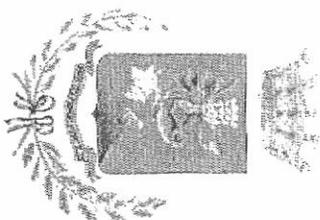
ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento		€. 656.079,96	
Variazioni in diminuzione			€. 0,00
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento			€. 666.079,96
Variazioni in diminuzione		€. 10.000,00	
TOTALE A PAREGGIO		€. 666.079,96	€. 666.079,96

- 2) **Dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio nonché del rispetto dei vincoli di finanza pubblica di cui all'art. 1, comma 707-734, della legge n.208/2015 (pareggio di bilancio), come risulta dal prospetto che si acclude quale **Allegato "B"**;
- 3) **Allegare** la presente deliberazione al rendiconto della gestione dell'esercizio 2016, ai sensi dell'art.193, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. n.267/2000;
- 4) **Trasmettere** il presente provvedimento al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art.216, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000;
- 5) **Pubblicare** la presente deliberazione sul sito istituzionale dell'Ente, in "Amministrazione trasparente";
- 6) **Dichiarare**, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi del 4° comma dell'art.134 del D.P.R. n.267/2000.

Viene dato atto che al termine del presente provvedimento, **il Presidente**, essendo stata esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, dichiara la seduta terminata alle ore 18,59 del 17/10/2016.

FB/AP/ad





Città di Trami

Medaglia d'Argento al Merito Civile

Provincia BT

** * * * **

ALLEGATO "A"

Variazioni al bilancio di previsione finanziario 2016/2018

(art. 175, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000)



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Entrata 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	RISORSA	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assesato
	Descrizione					
	TITOLO 2 ENTRATE DERIVANTI DA CONTRIBUTI E TRASFERIMENTI CORRENTI DELLO STATO, DELLA REGIONE E DI ALTRI ENTI PUBBLICI (ANCHE FUNZ. DELEGATE)					
	Categoria 01 CONTRIBUTI E TRASFERIMENTI CORRENTI DALLO STATO					
2.01.0140	TRASFERIMENTI CORRENTI DELLO STATO FINALIZZATI	351.365,00	50.000,00	50.000,00	0,00	401.365,00
	Totale Categoria 01	351.365,00	50.000,00	50.000,00	0,00	401.365,00
	Categoria 02 CONTRIBUTI E TRASFERIMENTI CORRENTI DALLA REGIONE					
2.02.0230	FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE	6.949.630,34	916.380,13	916.380,13	0,00	7.866.010,47
	Totale Categoria 02	6.949.630,34	916.380,13	916.380,13	0,00	7.866.010,47
	Totale Titolo 2	7.300.995,34	966.380,13	966.380,13	0,00	8.267.375,47
	TITOLO 3 ENTRATE EXTRATRIBUTARIE					
	Categoria 01 PROVENTI DEI SERVIZI PUBBLICI					
3.01.0700	ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIA E PER I MINORI	50.000,00	-50.000,00	0,00	-50.000,00	0,00
	Totale Categoria 01	50.000,00	-50.000,00	0,00	-50.000,00	0,00
	Totale Titolo 3	50.000,00	-50.000,00	0,00	-50.000,00	0,00
	TITOLO 4 ENTRATE DERIVANTI DA ALIENAZIONI DA TRASFERIMENTI DI CAPITALE E DA RISCOSSIONI DI CREDITI					
	Categoria 03 TRASFERIMENTI DI CAPITALE DALLA REGIONE					
4.03.1020	TRASFERIMENTI DI CAPITALE DALLA REGIONE	2.824.000,00	797.096,91	797.096,91	0,00	3.621.096,91
	Totale Categoria 03	2.824.000,00	797.096,91	797.096,91	0,00	3.621.096,91



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Entrata 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	RISORSA	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Descrizione					
	Totale Titolo 4	2.824.000,00	797.096,91	797.096,91	0,00	3.621.096,91
Titolo 6	ENTRATE DA SERVIZI PER CONTO DI TERZI					
Categoria 05	RIMBORSO SPESE PER SERVIZI PER CONTO DI TERZI					
6.05.0000		2.850.000,00	300.000,00	300.000,00	0,00	3.150.000,00
	Totale Categoria 05	2.850.000,00	300.000,00	300.000,00	0,00	3.150.000,00
	Totale Titolo 6	2.850.000,00	300.000,00	300.000,00	0,00	3.150.000,00
	Totale Generale	13.024.995,34	2.013.477,04	2.063.477,04	-50.000,00	15.038.472,38



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Descrizione					
	TITOLO 1 SPESE CORRENTI					
	Funzione 01 FUNZIONI GENERALI DI AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO.					
	Servizio 01 ORGANI ISTITUZIONALI, PARTECIPAZIONE E DECENTRAMENTO.					
1.01.01.02	0102 ACQUISTO DI BENI DI CONSUMO E/O DIMATERIE PRIME	43.300,00	11.440,00	20.000,00	-8.560,00	54.740,00
	<i>Competenza</i>					
1.01.01.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	838.500,00	-7.000,00	16.000,00	-23.000,00	831.500,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 01	881.800,00	4.440,00	36.000,00	-31.560,00	886.240,00
	Servizio 02 SEGRETERIA GENERALE, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE					
1.01.02.02	0102 ACQUISTO DI BENI DI CONSUMO E/O DIMATERIE PRIME	52.500,00	12.000,00	12.000,00	0,00	64.500,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 02	52.500,00	12.000,00	12.000,00	0,00	64.500,00
	Servizio 04 GESTIONE ENTRATE TRIBUTARIE E SERVIZI FISCALI					
1.01.04.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	375.991,60	-10.000,00	0,00	-10.000,00	365.991,60
	<i>Competenza</i>					
1.01.04.08	0108 ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE	88.000,00	-13.050,00	0,00	-13.050,00	74.950,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 04	463.991,60	-23.050,00	0,00	-23.050,00	440.941,60
	Servizio 07 ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E SERVIZIO STATISTICO					
1.01.07.02	0102 ACQUISTO DI BENI DI CONSUMO E/O DIMATERIE PRIME	18.700,00	-3.000,00	0,00	-3.000,00	15.700,00
	<i>Competenza</i>					



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO Descrizione	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
1.01.07.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	48.000,00	-2.000,00	0,00	-2.000,00	46.000,00
		<i>Competenza</i>				
1.01.07.08	0108 ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE	350.000,00	50.000,00	50.000,00	0,00	400.000,00
		<i>Competenza</i>				
	Totale Servizio 07	416.700,00	45.000,00	50.000,00	-5.000,00	461.700,00
	Servizio 08 ALTRI SERVIZI GENERALI					
1.01.08.02	0102 ACQUISTO DI BENI DI CONSUMO E/O DIMATERIE PRIME	139.100,00	34.000,00	39.000,00	-5.000,00	173.100,00
		<i>Competenza</i>				
1.01.08.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	199.865,00	6.000,00	6.000,00	0,00	205.865,00
		<i>Competenza</i>				
1.01.08.08	0108 ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE	1.348.230,20	-12.000,00	0,00	-12.000,00	1.336.230,20
		<i>Competenza</i>				
1.01.08.11	0111 FONDO DI RISERVA	3.793.285,07	0,00	0,00	0,00	3.793.285,07
		<i>Competenza</i>				
	Totale Servizio 08	5.480.480,27	28.000,00	45.000,00	-17.000,00	5.508.480,27
	Totale Funzione 01	7.295.471,87	66.390,00	143.000,00	-76.610,00	7.361.861,87
	Funzione 02 FUNZIONI RELATIVE ALLA GIUSTIZIA					
	Servizio 01 UFFICI GIUDIZIARI					
1.02.01.02	0102 ACQUISTO DI BENI DI CONSUMO E/O DIMATERIE PRIME	0,00	7.211,73	7.211,73	0,00	7.211,73
		<i>Competenza</i>				
	Totale Servizio 01	0,00	7.211,73	7.211,73	0,00	7.211,73
	Totale Funzione 02	0,00	7.211,73	7.211,73	0,00	7.211,73



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO Descrizione	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
1.03.01.01	0101 PERSONALE	749.613,00	218.453,31	218.453,31	0,00	968.066,31
		<i>Competenza</i>				
1.03.01.05	0105 TRASFERIMENTI	8.054,54	950,00	950,00	0,00	9.004,54
		<i>Competenza</i>				
1.03.01.07	0107 IMPOSTE E TASSE	50.440,00	13.824,28	13.824,28	0,00	64.264,28
		<i>Competenza</i>				
	Totale Servizio	808.107,54	233.227,59	233.227,59	0,00	1.041.335,13
1.03.02.01	0101 PERSONALE	66.813,00	10.000,00	10.000,00	0,00	76.813,00
		<i>Competenza</i>				
1.03.02.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	234.777,59	-232.277,59	0,00	-232.277,59	2.500,00
		<i>Competenza</i>				
	Totale Servizio	301.590,59	-222.277,59	10.000,00	-232.277,59	79.313,00
	Servizio	03				
	POLIZIA AMMINISTRATIVA					
1.03.03.01	0101 PERSONALE	253.420,00	-10.000,00	0,00	-10.000,00	243.420,00
		<i>Competenza</i>				
	Totale Servizio	253.420,00	-10.000,00	0,00	-10.000,00	243.420,00
	Totale Funzione	1.363.118,13	950,00	243.227,59	-242.277,59	1.364.068,13
	Funzione	04				
	FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA					
	Servizio	02				
	ISTRUZIONE ELEMENTARE					



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO Descrizione	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
1.04.02.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	152.500,00	-7.211,73	0,00	-7.211,73	145.288,27
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 02	152.500,00	-7.211,73	0,00	-7.211,73	145.288,27
	Servizio 05 ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTOREFEZIONE ED ALTRI SERVIZI					
1.04.05.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	1.276.118,68	-30.800,00	0,00	-30.800,00	1.245.318,68
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 05	1.276.118,68	-30.800,00	0,00	-30.800,00	1.245.318,68
	Totale Funzione 04	1.428.618,68	-38.011,73	0,00	-38.011,73	1.390.606,95
	Funzione 07 FUNZIONI NEL CAMPO TURISTICO					
	Servizio 02 MANIFESTAZIONI TURISTICHE					
1.07.02.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	95.500,00	7.000,00	7.000,00	0,00	102.500,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 02	95.500,00	7.000,00	7.000,00	0,00	102.500,00
	Totale Funzione 07	95.500,00	7.000,00	7.000,00	0,00	102.500,00
	Funzione 09 FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE					
	Servizio 03 SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE					
1.09.03.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	241.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	246.000,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 03	241.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	246.000,00
	Servizio 06 PARCHI E SERVIZI PER LA TUTELA AMBIENTALE DEL VERDE ED ALTRI SERVIZI R					
1.09.06.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	2.452.686,00	15.000,00	38.000,00	-23.000,00	2.467.686,00
	<i>Competenza</i>					



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Descrizione					
	Totale Servizio 06	2.452.686,00	15.000,00	38.000,00	-23.000,00	2.467.686,00
	Totale Funzione 09	2.693.686,00	20.000,00	43.000,00	-23.000,00	2.713.686,00
	Funzione 10 FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE					
	Servizio 01 ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIAE PER I MINORI					
1.10.01.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	1.950.241,71	98.919,55	248.919,55	-150.000,00	2.049.161,26
	Competenza					
	Totale Servizio 01	1.950.241,71	98.919,55	248.919,55	-150.000,00	2.049.161,26
	Servizio 04 ASSISTENZA, BENEFICIENZA PUBBLICA ESERVIZI DIVERSI ALLA PERSONA					
1.10.04.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	7.632.237,69	667.460,58	667.460,58	0,00	8.299.698,27
	Competenza					
1.10.04.05	0105 TRASFERIMENTI	1.325.557,96	72.360,00	72.360,00	0,00	1.397.917,96
	Competenza					
	Totale Servizio 04	8.957.795,65	739.820,58	739.820,58	0,00	9.697.616,23
	Totale Funzione 10	10.908.037,36	838.740,13	988.740,13	-150.000,00	11.746.777,49
	Funzione 11 FUNZIONI NEL CAMPO DELLO SVILUPPO ECONOMICO					
	Servizio 02 FIERE, MERCATI E SERVIZI CONNESSI					
1.11.02.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	15.000,00	-15.000,00	0,00	-15.000,00	0,00
	Competenza					
	Totale Servizio 02	15.000,00	-15.000,00	0,00	-15.000,00	0,00
	Servizio 07 SERVIZI RELATIVI ALL'AGRICOLTURA					
1.11.07.05	0105 TRASFERIMENTI	9.700,00	5.400,00	5.400,00	0,00	15.100,00
	Competenza					



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO Descrizione	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Totale Servizio 07	9.700,00	5.400,00	5.400,00	0,00	15.100,00
	Totale Funzione 11	24.700,00	-9.600,00	5.400,00	-15.000,00	15.100,00
	Totale Titolo 1	23.809.132,04	892.680,13	1.437.579,45	-544.899,32	24.701.812,17
	Titolo 2 SPESE IN CONTO CAPITALE					
	Funzione 04 FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA					
	Servizio 02 ISTRUZIONE ELEMENTARE					
2.04.02.05	0205 ACQUISIZIONE DI BENI MOBILI, MACCHINE ED ALTREZZATURE TECNICICO-SCIENTIFICHE	0,00	23.700,00	23.700,00	0,00	23.700,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 02	0,00	23.700,00	23.700,00	0,00	23.700,00
	Totale Funzione 04	0,00	23.700,00	23.700,00	0,00	23.700,00
	Funzione 06 FUNZIONI NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO					
	Servizio 02 STADIO COMUNALE, PALAZZO DELLO SPORT E ALTRI IMPIANTI					
2.06.02.01	0201 ACQUISIZIONE DI BENI IMMOBILI	0,00	547.096,91	547.096,91	0,00	547.096,91
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 02	0,00	547.096,91	547.096,91	0,00	547.096,91
	Totale Funzione 06	0,00	547.096,91	547.096,91	0,00	547.096,91
	Funzione 09 FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE					
	Servizio 05 SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI					
2.09.05.05	0205 ACQUISIZIONE DI BENI MOBILI, MACCHINE ED ALTREZZATURE TECNICICO-SCIENTIFICHE	0,00	250.000,00	250.000,00	0,00	250.000,00
	<i>Competenza</i>					
	Totale Servizio 05	0,00	250.000,00	250.000,00	0,00	250.000,00



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2016

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO		Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Descrizione						
	Totale Funzione	09	0,00	250.000,00	250.000,00	0,00	250.000,00
	Totale Titolo	2	0,00	820.796,91	820.796,91	0,00	820.796,91
	TITOLO 4 SPESE PER SERVIZI PER CONTO DI TERZI						
	Funzione						
	Servizio						
4.00.00.05	0405 SPESE PER SERVIZI DI CONTO TERZI		3.200.000,00	300.000,00	300.000,00	0,00	3.500.000,00
	<i>Competenza</i>						
	Totale Servizio		3.200.000,00	300.000,00	300.000,00	0,00	3.500.000,00
	Totale Funzione		3.200.000,00	300.000,00	300.000,00	0,00	3.500.000,00
	Totale Titolo		4	3.200.000,00	300.000,00	0,00	3.500.000,00
	Totale Generale		27.009.132,04	2.013.477,04	2.558.376,36	-544.899,32	29.022.609,08



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Entrata 2017

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	RISORSA Descrizione	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assesato
2	ENTRATE DERIVANTI DA CONTRIBUTI E TRASFERIMENTI CORRENTI DELLO STATO, DELLA REGIONE E DI ALTRIENTI PUBBLICI (ANCHE FUNZ.DELEGATE)					
02	CONTRIBUTI E TRASFERIMENTI CORRENTI DALLA REGIONE					
2.02.0230	FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE	6.200.981,18	656.079,96	656.079,96	0,00	6.857.061,14
	Totale Categoria 02	6.200.981,18	656.079,96	656.079,96	0,00	6.857.061,14
	Totale Titolo 2	6.200.981,18	656.079,96	656.079,96	0,00	6.857.061,14
	Totale Generale	6.200.981,18	656.079,96	656.079,96	0,00	6.857.061,14



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2017

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO	Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Descrizione					
	TITOLO 1 SPESE CORRENTI					
	Funzione 07 FUNZIONI NEL CAMPO TURISTICO					
	Servizio 02 MANIFESTAZIONI TURISTICHE					
1.07.02.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	94.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	99.000,00
	Totale Servizio 02	94.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	99.000,00
	Totale Funzione 07	94.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	99.000,00
	Funzione 09 FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE					
	Servizio 03 SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE					
1.09.03.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	191.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	196.000,00
	Totale Servizio 03	191.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	196.000,00
	Totale Funzione 09	191.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00	196.000,00
	Funzione 10 FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE					
	Servizio 01 ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIAE PER I MINORI					
1.10.01.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	1.675.419,71	-10.000,00	0,00	-10.000,00	1.665.419,71
	Totale Servizio 01	1.675.419,71	-10.000,00	0,00	-10.000,00	1.665.419,71
	Servizio 04 ASSISTENZA, BENEFICIENZA PUBBLICA ESERVIZI DIVERSI ALLA PERSONA					
1.10.04.03	0103 PRESTAZIONI DI SERVIZI	4.691.061,66	656.079,96	656.079,96	0,00	5.347.141,62
	Totale Servizio 04	4.691.061,66	656.079,96	656.079,96	0,00	5.347.141,62
	Competenza					



Elenco Variazioni al Bilancio di Previsione Spesa 2017

Comune di Trani

Esercizio: 2016

Codice	INTERVENTO		Stanziamiento	Variazioni	Variazioni (+)	Variazioni (-)	Assestato
	Descrizione						
	Totale Servizio	04	4.691.061,66	656.079,96	656.079,96	0,00	5.347.141,62
	Totale Funzione	10	6.366.481,37	646.079,96	656.079,96	-10.000,00	7.012.561,33
	Totale Titolo	1	6.651.481,37	656.079,96	666.079,96	-10.000,00	7.307.561,33
	Totale Generale		6.651.481,37	656.079,96	666.079,96	-10.000,00	7.307.561,33



Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile

Provincia BT

SERVIZIO FINANZIARIO

ALLEGATO "B"

PAREGGIO DI BILANCIO 2016-2018 VERIFICA DELLA COERENZA DEL BILANCIO

(art.1, comma 712, legge 28 dicembre 2015, n.208 e art.172, comma 1, lett. e), D.Lgs. n.267/2000)

Voce	Rif. al bilancio o alla normativa	Competenza Esercizio		
		2016	2017	2018
ENTRATE				
Fondo pluriennale vincolato di entrata (corrente+capitale), esclusa quota proveniente da debito	Art. 1, co. 711, L. 208/2015	14.111.781,78		
Tributarie	Titolo I	38.292.843,40	39.411.253,99	39.612.136,09
Da trasferimenti	Titolo II	11.559.427,37	9.991.276,68	9.335.196,72
Extratributarie	Titolo III	5.735.745,81	4.735.745,81	3.935.745,81
Entrate in c/capitale	Titolo IV	34.656.631,85	4.674.000,00	1.805.000,00
Entrate da riduzione di attività finanziarie	Titolo V			
Contributo compensativo IMU-TASI (-)	Art. 1, co. 20, L. 208/2015			
ENTRATE FINALI		104.356.430,21	58.812.276,48	54.688.078,62
SPESE				
Fondo pluriennale vincolato di spesa (corrente+capitale), esclusa quota proveniente da debito	Art. 1, co. 711, L. 208/2015	11.768.572,93		
Correnti (escluso il FCDE e i fondi rischi e spese futuri)	Titolo I	55.475.385,80	48.887.997,60	46.767.908,38
Conto capitale (escluso il FCDE e i fondi rischi e spese futuri)	Titolo II	36.954.331,85	9.408.436,85	7.876.631,25
Da incremento di attività finanziarie	Titolo III			
Spese escluse dal pareggio (-)	Art. 1, co. 713 e 716, L. 208/2015			
SPESE FINALI		104.198.290,58	58.296.434,45	54.644.539,63
SALDO ENTRATE MENO SPESE (> o = a ZERO)		158.139,63	515.842,03	43.538,99

Trani, 15 settembre 2016



Il Dirigente
dell'Area Economico Finanziaria
(Dott.ssa Grazia Marcucci)

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016-2018 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.L.GS NR 267/2000)".

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

"Variazione al bilancio di previsione finanziario 2016-2018 (art. 175, comma 2, del D.L.gs nr 267/2000". Il relatore è l'Assessore Lignola. Prego Assessore. Se possiamo darla per letta?

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

No. Prego.

LIGNOLA LUCA – Assessore

Allora, praticamente si sono manifestate delle esigenze di realizzare degli interventi programmatici. Le date nuove e sopravvenute esigenze anche in merito (inc.) sono state tutte queste richieste dai Dirigenti delle varie aree. Sono qui elencate e sono, appunto, una serie di variazioni che possono essere secondo il TUEL, effettuate entro il 30 novembre. Tra queste variazioni, quelle che forse hanno la maggiore rilevanza, sono quelle relative ad un contributo regionale per l'acquisto praticamente di mezzi ed attrezzature per la raccolta differenziata che chiameremo chiaramente in entrata ed una uscita e un'altra, molto importante, che invece relativa al finanziamento GAL. Questo è un tentativo di recuperare delle somme che il GAL ha messo a disposizione attraverso il cosiddetto slittamento nel termine. Le altre, diciamo, variazioni, invece sono quasi tutte intervenute dalla dirigente Navach, e sono sostanzialmente tutte compensative a far fronte di nuove esigenze ma non vengono chiaramente, come asserito dalla dirigente dell'Area Finanziaria, non provano alcun effetto sul bilancio per cui abbiamo il sostanziale pareggio.

INTERVENTO

(fuori microfono)

LAURORA TOMMASO – Vice Presidente

Un attimo, c'è stato qualche problema con il microfono. Sta continuando la relazione l'Assessore. Nr 9.

INTERVENTO

(fuori microfono)

LIGNOLA LUCA – Assessore

Allora, no, riprendo...

INTERVENTO

(fuori microfono)

LIGNOLA LUCA – Assessore

Sì, allora... no, sarà stato un problema con il microfono. Allora, stavo dicendo quelle che sono...

INTERVENTO

(fuori microfono)

LIGNOLA LUCA – Assessore

No, no, assolutamente. Stavo dicendo quelle che sono le principali variazioni. Ritorniamo a... ripeto, riprendo il filo logico. Una era quella di 250 mila per la raccolta differenziata, l'altra, che troviamo in una voce complessiva, è di circa 475 mila e questa, stavamo dicendo, è relativa ad un'operazione, ad un finanziamento GAL. In realtà, questo finanziamento, che è del 2013, in parte è stato già utilizzato dal Comune di Trani, per realizzare il campo in via Gisotti. Ora si è aperta la possibilità di accedere all'intero finanziamento. Abbiamo veramente ridotti. Con il GAL abbiamo stabilito di inserirlo in programmazione in modo tale da permettere di realizzare il miglioramento del campo Bovio, quello alle spalle della scuola di via Imbriani. Le altre situazioni... ah, i pareri sono i pareri della terza commissione che io, per quello che ho avuto, è positivo. C'era solo una cessione e si chiedeva, almeno la documentazione a me pervenuta, solamente se vi fosse un limite nell'uso temporale del finanziamento. Questo lo chiederemo poi sostanzialmente all'Assessore Di Gregorio. Mentre per quello che riguarda il finanziamento del GAL può meglio illustrare la situazione l'Assessore Capone che ha seguito direttamente questa questione o anche il Consigliere Di Tondo perché sono quelli che l'hanno seguito. Il parere dei revisori è un parere favorevole e che non muove alcuna eccezione atteso la documentazione allora fornita. Quindi passerei un attimo la parola all'Assessore che specifica questa cosa se c'è un termine o meno ai 250 mila euro così come è stato chiesto dalla terza commissione.

LAURORA TOMMASO – Vice Presidente

Un attimo solo Assessore, c'è la Consigliera Di Lernia che al microfono ora può esternare tutte le sue perplessità, così l'Assessore Di Gregorio può rispondere.

INTERVENTO

(fuori microfono)

LAURORA TOMMASO – Vice Presidente

No? Assessore può dare la risposta un attimo? Mi date la parola al nr 4?

DI GREGORIO MICHELE – Assessore

Grazie Presidente. Per prendere al volo e quindi completare la relazione dell'Assessore al bilancio, nell'ambito delle variazioni del bilancio che sono sottoposte all'attenzione del Consiglio Comunale c'è in effetti questa variazione che prevede semplicemente la costituzione di un capitolo di entrata in bilancio in relazione ad un finanziamento di 250 mila euro che nel 2014, la Regione Puglia, aveva assegnato in favore del Comune di Trani per il potenziamento del servizio di raccolta differenziata. Così come più volte esplicitato anche in questa sede nell'ambito di quella che è la tematica relativa in genere alla discarica e alla gestione del servizio raccolta dei rifiuti, questo finanziamento è stato recuperato da quest'amministrazione. Ogni tanto un'amministrazione riesce a compiere atti vantaggiosi per la collettività, per non dire sempre. Questo finanziamento del 2014 è stato recuperato, questi 250 mila euro quindi saranno utilizzati da parte del Comune di Trani per comprare, se non ricordo male, o sei o sette mezzi che saranno utilizzati proprio nel corso dell'addio del servizio di raccolta differenziata, il cui inizio non si è

ancora avuto perché, come più volte ripetuto, perché il Comune di Trani ha inviato all'ARO, l'Ambito di Raccolta Ottimale, di cui fa parte il Comune di Trani insieme al Comune di Barletta e Bisceglie, il piano esecutivo, redatto in collaborazione del CONAI, fino dal giugno 2016. La necessità dell'invio affinché e perché l'ARO deve, tra virgolette, validare, cioè apporre un nulla osta sul suddetto piano, che dev'essere conforme a quelli che sono i criteri e i dettami indicati nel piano realizzato all'epoca dal Commissario Antonella Antonicelli. Come sapete, i Comuni di Barletta, Bisceglie e Trani, dovranno prevedere un servizio unico di raccolta. Nelle more che si costituisca il soggetto unico, quindi che gestisce la raccolta all'interno dei tre comuni, ciascuno dei tre comuni ha la possibilità temporaneamente di svolgerla ancora per proprio conto affinché il Comune di Trani possa fare, effettuare il servizio di raccolta differenziata, ha dovuto sottoporre quindi all'ARO il proprio piano. Quello, ripeto, redatto dal CONAI affinché, come dire, validasse, lo validasse ed esprimesse la conformità al piano redatto dal Commissario Regionale. Il piano è stato inviato dal Comune di Trani fin dal giugno 2016. Ad oggi, nonostante le ripetute sollecitazioni da parte dell'amministrazione non è ancora arrivata la validazione. Dovete tener conto tra le altre cose, che i ritardi, per questo spieghiamo anche il ritardo con cui il servizio di raccolta differenziata va avanti, perché l'Ufficio Tecnico dell'ARO non era costituito, si è costituito solo un mese fa. L'Ufficio di ARO è composto dai tecnici, dai dirigenti di Barletta, Bisceglie e Trani, nonché dai due tecnici dell'ex OGA. Questo giustifica i ritardi. In ogni caso, al di là, diciamo, degli aspetti burocratici, il Comune di Trani, l'amministrazione Bottaro, si è fatto parte diligente e, ripeto, riuscito a recuperare questo finanziamento, per cui oggi si viene in Consiglio Comunale per l'apposita variazione di bilancio. Ha recuperato questo finanziamento del 2014 che doveva essere peso probabilmente e che sarà destinato all'acquisto di questi mezzi. Il Comune di Trani provvederà ad effettuare la gara ad evidenza pubblica nei prossimi giorni per comprare questi mezzi. Nel momento in cui il... fatta la variazione di bilancio, il piano esecutivo per la raccolta differenziata, tornerà dall'ARO, il provvedimento verrà portato all'attenzione del Consiglio Comunale che lo dovrà approvare. Nel frattempo, in ogni caso, sempre in tema di raccolta differenziata, l'amministrazione ha intrapreso percorsi educativi ed informazione con le scuole. Vi informo che è in essere dal mese di maggio 2016 un programma di sensibilizzazione con le scuole... sì, cari colleghi, veramente un fatto altamente positivo di sensibilizzazione e formazione con gli istituti scolastici tranese, vi do questa notizia, che tutt'ora è in corso, andrà in corso fino alla fine dell'anno. L'amministrazione quindi, nel momento in cui arriverà la validazione del progetto tornerà in Consiglio Comunale e sottoporrà al Consiglio Comunale il piano per la raccolta differenziata e probabilmente questa città si potrà estendere il servizio di raccolta differenziata su tutta la città e non solo su una parte. Grazie.

LAURORA TOMMASO – Vice Presidente

Grazie Assessore. È iscritto a parlare con il nr 11 il Consigliere De Laurentis.

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Ho atteso tanto questo momento... ah ecco, è rientrato l'Assessore. La ringrazio Assessore per essere rientrato.

INTERVENTO

(fuori microfono)

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Ci mancherebbe. Assessore, la mia prima preoccupazione è stata quella di leggere il parere dell'organo di revisione. Diciamo, con difficoltà ho potuto leggerlo perché è stato trasmesso con un sistema, la posta certificata con documento certificato. Non tutti noi siamo vocati, non abbiamo le certificazioni, quindi c'è stata questa particolare difficoltà nel riuscirlo ad aprirlo, abbiamo dovuto scaricarlo dai programmi. So che tanti Consiglieri non sono riusciti a scaricarlo. Quindi la prossima volta, magari, se allegare solo un file in pdf e non la posta certificata, così come mi è arrivata dal collegio dei Revisori e poi trascritta a noi. Ho letto con attenzione il parere dell'organo di Revisione e, diciamo, sono rimasto, non sorpreso, ma ho avuto la conferma, così come il precedente parere dell'organo di revisione, che, diciamo, potevano anche scrivere semplicemente due righe dicendo "parere favorevole". Le chiedo di invitare il Collegio dei Revisori dei Conti ad essere un po' più utili al Consiglio Comunale. Perché semplicemente sentirci dire il parere favorevole potremmo fare anche a meno del Collegio dei Revisori dei Conti, basta il Dirigente di Ragioneria che ci certifica che è tutto apposto. Se gentilmente l'Organo di Revisione, oltre a venire a fare le verifiche di cassa e tutte le altre verifiche che devono fare ci danno parere un po' più, diciamo, articolati, che ci danno notizie più precise sull'andamento dei conti perché non ci basta la semplice preoccupazione di stile se scrivono alla fine, "mi raccomando state attenti alle entrate, state attenti alle spese". Questo, diciamo, che dovrebbe essere già insito nell'esercizio di amministratori pubblico e non c'è bisogno che lo scrivono loro. Loro devono controllare le entrate che ci sono e che le spese siano rapportate alle entrate effettivamente accertate. Ma diciamo farò un accertamento, un accesso agli atti, che da tanto tempo non faccio, per verificare quante volte i Revisori dei Conti vengono al Comune. E quindi non è una critica all'amministrazione ma se ne fa, diciamo, portavoce gentilmente Assessore. Piccoli chiarimenti, forse mi è sfuggito durante la sua relazione, del ciclo degli incrementi, probabilmente ci potrà essere più utile la dottoressa Navach, degli incrementi di 916 mila euro del settore sociale. Se, così, ci notiziate della destinazione di queste entrate e che cosa ne gioverà la città rispetto a queste entrate. Non avendo, appunto, ricevuto un'analisi delle spese... poi un'altra questione, è stato già chiarito l'aspetto delle 250 mila euro ad incremento dell'acquisizione dei beni mobili per quanto riguarda lo smaltimento rifiuti, c'è un altro incremento sostanzioso, 547 mila euro, e parliamo del codice 2060201 acquisizione di beni immobili relativo al settore sportivo ricreativo e sta nel servizio stadio, palazzo ed altri impianti. Quindi 500 mila euro a che cosa... a cosa potrebbero essere destinati e come pensiamo di spenderli ed eventualmente se sarà possibile riportarli all'anno prossimo se non vengono spesi tutti. Ho detto, probabilmente mi è sfuggito il chiarimento ma io lo ribadisco e se fosse possibile. Detto questo mi rimetto ai vostri chiarimenti. Grazie Assessore.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere nr 51. Di Lernia, prego. 51.

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Allora, a microfoni accessi ribadisco un concetto. Non è la prima volta, ma anche oggi avete consegnato ai Consiglieri un verbale di terza Commissione monco, monco degli allegati. Perché c'erano allegati: uno del Movimento 5 Stelle e due di Trani a Capo. Non va bene così. La prossima volta, lo comunico qui, io farò scrivere a mano al verbalizzante e non allego più gli atti e le domande. Detto questo... e avevo detto...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

No. Avevo detto al... abbiamo chiesto al Presidente di fare le copie e di consegnarle ai Consiglieri. Detto questo l'Assessore Di Gregorio non ha risposto. Sa quel è stata la nostra domanda in commissione? Cioè se questi soldi, i 250 mila euro, avessero scadenza, e le dico anche perché... perché c'eravamo preoccupati in quanto l'ufficio del Dirigente Di Bari aveva fatto notare che la Regione Puglia voleva sapere se quei soldi erano stati destinati, e quindi come se ci fosse una scadenza nel breve e quindi per non perderli i soldi. Detto questo, sono soldi del 2014 e noi ce ne accorgiamo due anni dopo. Ma un'altra nota volevo, diciamo, sottolineare, abbiamo votato il bilancio di previsione il 15 giugno e, diciamo, la scoperta dei 250 mila euro e la richiesta di variazione al bilancio ci arriva il 30 giugno. Ma voglio dire, ma non si potevano vedere prima e metterli nel bilancio di previsione? Voglio dire, ho la sensazione che non si lavori in sinergia con gli uffici. Per cui, subito dopo un'approvazione di bilancio cominciano ad uscire le variazioni di bilancio. E quindi questo, diciamo, è un'osservazione che volevo fare. Quindi... poi volevo sottolineare anche un'altra cosa. C'è mancanza di trasparenza negli atti che ci vengono notificati perché, per esempio, io adesso vengo a sapere che ci sono i fondi del GAL di 570 mila. Ma dalle carte che ci sono state notificate ci sono delle richieste di variazioni dove non ci sono scritti i capitoli, non ci sono scritti che cosa dicono quei capitoli. Certo, io non è che devo andarmi a fare la caccia al tesoro. Quindi non ci sono stati dati tutti gli allegati. E quindi sono praticamente missive oscure. La dottoressa Navach praticamente ha azzerato il capitolo degli asili nido per destinarli ad altri, diciamo, ad altre voci, come compartecipazione alle locazioni, supporto al RUP, marketing e promozione turistica, sistemi informativi, protezione civile ecc... allora, l'altra domanda che noi avevamo, diciamo, sottolineato in Commissione era: ma gli asili sono stati chiusi, diciamo, non hanno bisogno di nulla per poter azzerare completamente questi soldi? Lo dobbiamo dire ai genitori tranesi. Se non volete farlo voi lo facciamo noi. L'ing. Di Donna invece ha spostato, ha tolto 7 milioni 211 euro alla manutenzione di immobili, caldaie ed ascensori da una scuola elementare per pagare il combustibile agli uffici giudiziari. Anche questo lo riteniamo un atto gravissimo. Non si possono togliere quelle poche risorse in favore delle scuole per darle ad altro. La vostra priorità dovrebbe essere quella di fare variazioni in aumento per le scuole e non depauperarle ancora di più. A parte questa contestazione, quello che emerge dalla lettura delle carte è la vostra assoluta incapacità organizzativa e programmatica. Ricordiamo, appunto, che vi siete approvati il 15 giugno un bilancio e risulta che meno di un mese dopo gli uffici cominciavano già a chiedere le variazioni.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Chiedo scusa Consigliere. Un po' di silenzio, perché sennò non si capisce nulla. Prego.

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Vi rendete conto? Non siete neanche in grado di fare previsioni finanziarie mensile come proteste essere in grado di farli triennali. Si evince da questo che, appunto, gli uffici non lavorano in sinergia, che la parte politica è totalmente inconsistente ed evanescente, forse troppo impegnata con la spartizione delle poltrone.

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Vergogna sì. Vergogna. Poi un'altra cosa. Avevo saputo, sempre in commissione, che lo staff di Bisceglie non si era ancora insediato, apprendo, diciamo, con favore che invece è stata fatta la convenzione?

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Un momento, un momento. ...perché in Commissione è venuto fuori che, diciamo, il dirigente Pedone non si voleva occupare di Tributi...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Non è così, si occuperà di tutto il comparto della Ragioneria?

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Area Finanziaria. Sì, perché...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Sì, va bene. Perché ho letto anche una determina dove è stato assunto, diciamo, un altro elemento a tempo determinato, mi pare la dottoressa Porzia leggevo. Quindi avete ancora di più, diciamo, incrementato questo comparto. E quindi avete fatto anche, come dire, una determina di spesa per... sia per lo staff che per la dottoressa Porzia? Abbiamo aumentato le spese dell'Ufficio di Ragioneria? Ci siamo liberati della dottoressa Marcucci che comunque stava, diciamo, per quasi ventiquattro ore al giorno e... diciamo, va bene. Diciamo...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Eh sì, diciamo proprio. Va bene. L'importante che risparmiamo, come mi auguro, con lo staff di Bisceglie e la dottoressa Porzia. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie Consigliere. Una puntualizzazione. La Commissione consiliare ha avuto ampiamente il termine per esprimersi e non l'ha fatto, l'ha fatto oltre il termine. Quindi il provvedimento è comunque, diciamo, votabile. Secondo osservazione, quello che ha fatto lei, io sono tenuto ad acquisire agli atti della presidenza quello che mi passa il presidente, non quello che i consiglieri mi dicono che hanno scritto nel verbale o mi dicono che hanno allegato al verbale. Io questo non

lo so, chiedete al vostro Presidente e al vostro Segretario di Commissione ma certamente non è l'inadempienza di questa presidenza il fatto che non ci sia un allegato, che la presidenza, tra l'altro, non ha mai avuto. Prego, nr 39.

MERRA RAFFAELLA – Consigliere Comunale

Presidente, Assessori e colleghi Consiglieri, non essendo molto tecnica della materia non posso comunque esimermi. Durante l'esame di questo provvedimento di variazione 2016-2018 ho fatto una riflessione che mi permetto segnalare a voi amministrazione che oggi governate la nostra città. signore Assessore, resto basita nel vedere sempre l'approssimazione con cui ci presentate provvedimento sempre più incompleti. Ed in questo provvedimento vi era soprattutto la mancanza del verbale della terza Commissione pervenuteci poche ore fa. Tra l'altro monco di alcuni allegati. Su questo stendiamo un velo pietoso. Però non capisco come voi Consiglieri di maggioranza, prima di noi, possiate votare questo tipo di provvedimento dove mancano i documenti e gli allegati, carte che arrivano in ritardo e rimanere tranquilli e sicuri che tutto stia andando per il verso giusto. Signor Assessore, nell'allegato b, unito al provvedimento in esame, noto con sommo dispiacere un posto importante che scandalosamente è destinata a crescere. Parliamo delle entrate tributarie e ricordo a tutti di quello che stiamo parlando. Parliamo delle tasse, imposte TASI, TARI e quant'altro. Che nel 2017 cresceranno di un milione e 120 mila euro circa. Ho visto bene signor Assessore, perché lei oggi lei non si alza in piedi e dice ai cittadini che dobbiamo metterli alla ghigliottina, che effettivamente li riempiamo di tasse e non potranno neanche più come, diciamo, diceva mia nonna, mettere il piatto sulla tavola. Parliamo delle entrate extra tributarie. Con mia grande meraviglia ho visto che nel 2017 diminuiscono di un milione di euro. Qui stiamo veramente impazzendo. Parliamo di proventi, di servizi pubblici, Darsena, fitti, interessi utili. Ci rendiamo conto di quello che state facendo? Mi risulta che è necessario attivare, come più volte sollecitato dai vostri stessi consiglieri di maggioranza che ancora oggi rimane senza comunque una risposta concreta da parte dell'Assessore e della dirigenza, servizi che potrebbero, se attivati, portare notevoli incrementi di entrate alle casse comunali. Parlo delle entrate provenienti dalle lampade votive, le lampade del cimitero. Quindi un piccolo investimento è sicuramente un incremento di denaro. Vi invito e denuncio pubblicamente il vostro ostracismo su questa materia. Il fatto di non aver attivato ancora nulla. Un anno e mezzo ancora di nulla. Questo la dice lunga ed è grave soprattutto se dovesse svegliarsi la Corte dei Conti. Una domanda con risposta. Assessore, paghiamo ancora spese per gli uffici giudiziari visto che aumentano le spese di euro 7.211,73 togliendoli dalle scuole? Sarei curioso di avere un'altra spiegazione da parte sua. Di come avete fatto a finanziare il titolo secondo del bilancio, con la diminuzione del titolo primo. Nota 32373 dell'1.09.2016, Dirigente Navach. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere con il nr 27. Barresi, prego.

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

Allora, devo avvicinarmi all'analisi di questo provvedimento facendo due piccole considerazioni. La prima è rappresentata dal fatto che ho avuto una conferma su cui realmente ha sempre manovrato, redatto e relazionato nell'ultimo triennio i bilanci comunali al posto della dirigente. In realtà io pensavo che questo fosse compito - la redazione di quest'ultimo documento, la variazione di bilancio - in primis della parte politica, Sindaco, dall'Assessore e poi della dirigenza. Ma francamente ho letto altro nelle richieste inoltrate dai dirigenti all'ufficio

finanziario. E questa la dice lunga su chi realmente, che segue le manovre finanziarie sui bilanci comunali. La seconda considerazione riguarda la manovra di aumento di spesa complessiva di 2.013.477,04 centesimi, anche se poi alla fine parliamo effettivamente di 550 mila euro circa al netto dei finanziamenti regionali e statali. Comunque questo mi fa sorgere dei dubbi in quanto ci avevate sempre parlato di ristrettezze economiche del bilancio. E due sono le considerazioni. A questo punto, o noi Consiglieri non abbiamo effettivamente capito nulla o è bravo qualcuno a manovrare i bilanci. Cari colleghi ho notato una cosa moto strana e mi spiego. Se un dirigente chiede di avere una variazione di bilancio in aumento di 10 mila euro, qualcuno, l'impiegato preposto alla dirigente, forse perché è più simpatico, non lo so, qualche motivo che non ho ancora percepito, da dieci mila gliene dà dodici mila. Mo' non riesco a capire! Invece chiedo che mi si faccia capire com'è stato possibile finanziare spostando entrate di parte corrente dal titolo primo e appostandole su titolo secondo del bilancio su un capitolo spese in conto capitale per circa 24 mila euro. Inoltre chiedo, mi può chiarire l'Assessore al microfono e immagine comunque che lei ne sia allo scuro. Dopo sicuramente aver chiesto chiarimenti e lumi alla persona che ha materialmente effettuato questa scrittura contabile e nello specifico a cosa si riferisce la riduzione di spesa del servizio 1.03.02.01 per euro 233 mila circa? Devo constatare forse che sono stati eliminati comunque, inoltre, a mio avviso, pochi soldi, dieci mila euro. E si poteva fare molto di più dalla voce "Prestazioni di Servizi" nella gestione tributi e servizi fiscali. Forse devo presumere che sono finalmente terminati gli affidamenti alla nota ditta, utilizzati fino a ieri e che da oggi non trovano più possibilità di riscontro. Una domanda alla quale gradirei una risposta. Mi scusi Assessore, mi fa capire perché nella specie riscontrare che nel bilancio 2016, approvato a suo tempo, era stato inserito in bilancio un cosiddetto, come si dice, fondo occulto...

INTERVENTO

(fuori microfono)

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

No, no, non il fondo di dubbia esigibilità. No, mi stava suggerendo il Consigliere. Un fondo di riserva nascosto o un fondo di riserva occulto. Chiaramente diverso dal fondo di riserva ufficiale, cioè quello previsto dalla legge. Si tratta del famoso capitolo 2750 in cui veniva postata una disponibilità di circa 100 mila euro, da cui ho notato con grande curiosità che ci si è molto divertiti ad attingere risorse finanziarie da tutte quelle variazioni che qui oggi ci sottoponete all'attenzione quindi del Consiglio Comunale. Vorrei infine permettermi di segnalarle che siamo alla fine dell'esercizio 2016 e spero che voglia il Sindaco o l'Assessore disporre, visto che è possibile una nuova variazione di bilancio comunque entro il 30 novembre 2016, riducendo la somma pari ad euro 250 mila. Inoltre, come qualcuno sa bene e non penso forse lei o il Sindaco, è presente un capitolo creato ad hoc nel servizio entrate tributarie e fiscali, "Oneri straordinari" della gestione corrente. Comunque Assessore, stia tranquillo che gli Uffici finanziari, di questo ne sono a conoscenza, e se cortesemente dispone che l'ufficio metta insieme un'altra variazione di 150 mila euro e quindi mettendo insieme di 250 mila e 150 mila arriveremmo a 400 mila euro. Quindi raggiungendo questa cifra, se voi volete, potrete bene utilizzarli per la riduzione delle tasse o dei tributi, utilizzarli per la sistemazione delle strade, la loro manutenzione. E comunque scusatemi se sono stata troppo diretta ma non so fare di meglio. A mio modesto avviso è così che funziona la politica ed è così che si sta concretamente vicino ai cittadini, anche rischiando grosso. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Ha chiesto di intervenire il Consigliere con il nr 23. Di tondo, prego.

DI TONDO DIEGO – Consigliere Comunale

Grazie Presidente, Assessori, Assessore Di Gregorio in particolare, le chiedo, 18:02 comunicato sul sito della Regione Puglia: discarica di Trani, Emiliano, Santorsola e Bottaro, subito lavori messa in sicurezza. Serve leggerlo o sapranno leggerlo? Andiamo sul punto.

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI TONDO DIEGO – Consigliere Comunale

Avete ragione, non c'entra. Andiamo sul punto. In riferimento anche ai giusti dubbi che sollevava il collega De Laurentis, c'è stato un lavoro di squadra fatta da quest'amministrazione in riferimento a questa variazione di bilancio ed in particolare...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI TONDO DIEGO – Consigliere Comunale

No, no, assolutamente, assolutamente. Un lavoro di squadra di quest'amministrazione e mi permetto anche di dire di aver in piccolissima parte contribuito, per quel che riguarda il recupero di un finanziamento del GAL Ponte Lama. Parliamo di circa 547 mila euro, in parte utilizzati già per il recupero di una struttura, il campetto di via Gisotti, e per la maggior parte destinati al rifacimento dell'intera struttura, il campo Bovio, sito in via Imbriani. È inutile dire la confusione che è stata trovata da tutta l'amministrazione e da me quando abbiamo deciso di vedere un po' qual era lo stato delle cose, i mancati progetti che dovevano essere depositati, in realtà non sono mai stati depositati. Tanto è vero che è stato necessario recarsi presso gli uffici del C.O.N.I. per circa una decina di volte. Ma per farla breve, ovviamente questa variazione di bilancio non ci permette di dire di aver recuperato in toto il finanziamento, ma sicuramente, chiedo questo all'Assessore Capone, adesso il pallino passerà all'area lavori pubblici, per quanto sarà necessario seguire, passo dopo passo, ogni singola mossa, perché è necessario quanto prima, lei lo sa benissimo, avviare le procedure di gara, soprattutto per permettere ai tanti ragazzi che da circa tre anni vedono la struttura ormai inagibile e per disputare gare ufficiali dovrebbero recarsi altrove, molto spesso anche fuori Trani. Proprio a tal riguardo, non mi permetto di entrare nello specifico, anche perché i numeri non sono il mio forte, ma mi piace sollecitare e concentrarmi sul dato politico, l'obiettivo è quello del recupero di una struttura sportiva, renderla fruibile e soprattutto renderla nuova.

INTERVENTO

(fuori microfono)

DI TONDO DIEGO – Consigliere Comunale

Esattamente. E fra l'altro omologarla, perché ad oggi non è più possibile svolgere gare ufficiali. Parliamo davvero di ormai tre anni. E pertanto mi piace anche sottolineare che chi dovesse votare in maniera contraria a questa variazione di bilancio sicuramente è contrario anche ad una nuova struttura da destinare ai ragazzi della nostra città. grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Nr 46 Tomasicchio. Prego.

TOMASICCHIO EMANUELE – Consigliere Comunale

Prendo atto innanzitutto delle mancate risposte dell'amministrazione rispetto agli interrogativi che avevo posto col precedente intervento sia avuto riguardo all'AMIU che avuto riguardo alla gara di appalto dell'AMET e ai magheggi con i conti di bilancio che sono stati fatti dall'amministratore. Fatta questa premessa, devo anche evidenziare all'Assessore Di Gregorio che, contrariamente al suo assunto, qua c'è gente che le carte le legge e le fa leggere. Siccome lui è maestro di demagogia, quindi non può fare lezione, può certamente fare lezioni, si deve ricordare che la gara a cui eventualmente si riferisce per l'emungimento del percolato, quantomeno l'unica che c'è stata fornita dall'AMIU, è stata aggiudicata il 5 dicembre 2011 e valeva 12 mesi soltanto. Il che significa che dal primo gennaio 2013 ad oggi non vi è traccia di una procedura ad evidenza pubblica che giustifichi l'affidamento di quel servizio. Quindi noi le carte ce le leggiamo e ce le sappiamo leggere. Quanto al provvedimento di cui invece adesso dobbiamo parlare vorrei una delucidazione da parte dell'Assessore. Siccome il bilancio di previsione 2016 è stato approvato con lo sfioramento dei limiti temporali previsti dalla legge, alcuni servizi pubblici a domanda individuale, per esempio, gli asili nido, devono essere coperti non per il 36 ma per il 50% attraverso il concorso finanziario individuale. Domanda: perché sono state cancellate in entrate, sono stati cancellati, in entrata, i 50 mila euro che dovrebbero costituire la compartecipazione a queste spese? Cioè il funzionamento degli asili nido, a questo punto, com'è garantito? Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere con il nr 44. Lima, prego.

LIMA RAIMONDO – Consigliere Comunale

Sì da... ascoltando un po' gli interventi della maggioranza si evince che uno non si fanno... evidentemente non fate (inc.) di maggioranza, visto che comunque, ascoltavo De Laurentis, la Consigliera Barresi, poi il collega Di Tondo, diciamo, è palese una dicotomia interna a questa maggioranza per cui vi invito, diciamo, a riunirvi magari più spesso e a chiarirvi le idee prima di venire in Consiglio Comunale, prima di portare all'attenzione di tutta l'Assise anche dell'opposizione, i provvedimenti. Associandomi un po' a quello che i colleghi evidenziavano, faccio solamente due... notavo, oltre alla questione asili nido, anche una riduzione per quanto riguarda la gestione del verde pubblico e dei parchi se non erro. Qualcosa come 23 mila euro in meno. Siccome ho notato negli ultimi tempi che anche un parco come "Villa Bini" sta in completo stato di abbandono, vorrei capire un po' se ci avete pensato prima di fare queste modifiche. E poi soprattutto la questione degli asili nido. Vorrei insomma che i bambini di Trani, visto che spesso ci si sciacqua la bocca specialmente qualche componente anche di maggioranza parla spesso di infanzia, di associazionismo legato al mondo dei bambini, insomma, vorrei che la stessa solerzia che viene utilizzata nel confronto degli immigranti... non ho ricevuto risposta prima Assessore per quanto concerne quei venti immigrati che stanno lì a spese dei cittadini italiani. Anche per quanto riguardo i bambini degli asili nidi di Trani. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ha chiesto di intervenire il nr 40. Florio, prego.

FLORIO ANTONIO – Consigliere Comunale

...perché io l'ho già stigmatizzato più volte in passato ma mi rendo conto che, diciamo, quello che noi diciamo qua dentro non viene considerato da nessuno, tanto meno dal Collegio dei Revisori dei Conti. Cioè io, questa prassi che credo non esista in nessun'altro Comune del mondo di dare pareri condizionati, credo che debba essere finalmente stroncata dall'amministrazione. Perché io non credo che noi, per esempio, possiamo dare un voto condizionato. Noi dobbiamo votare o sì o no. Il collegio, i Revisori dei Conti invece, danno la netta sensazione che per non dare parere negativo danno il parere favorevole a condizione sempre. Io non ricordo un provvedimento in cui ci sia stato un parere favorevole tout cour. In questo caso, addirittura...

INTERVENTO

(fuori microfono)

FLORIO ANTONIO – Consigliere Comunale

Ma Mimmo io sono certo che tu l'hai letto come l'ho letto io il provvedimento... lo leggo brevemente perché vale la pena. "Parere favorevole sulla proposta di deliberazione inerente alla variazione di bilancio condizionato, guardate, all'esistenza della documentazione delle entrate e dei requisiti per essa previsti dalla normativa vigente".

INTERVENTO

(fuori microfono)

FLORIO ANTONIO – Consigliere Comunale

Se sta o non sta. Cioè, io credo che correttamente in un caso del genere avrebbero dovuto rimandare gli atti e dire: "Scusate, me la fornite corredata dalla documentazione, in modo tale che noi leggendola possiamo...".

INTERVENTO

(fuori microfono)

FLORIO ANTONIO – Consigliere Comunale

La chiede, esattamente. Io adesso il procedimento interno, in tutta sincerità, lo ignoro, però credo che... dottor Lignola, così dovrebbe funzionare. Oltre alla scadenza del credito nell'esercizio. Io ritengo che questo modo di fare debba essere stigmatizzato e stroncato dall'amministrazione, cioè non è più possibile. Perché questa è gente che non è che sta qui, diciamo, perché...

INTERVENTO

(fuori microfono)

FLORIO ANTONIO – Consigliere Comunale

Sì, sì, sì.

INTERVENTO

(fuori microfono)

FLORIO ANTONIO – Consigliere Comunale

Vabbè, niente, sulla base, così faccio guadagnare tempo... sulla base di questo parere condizionato, che per l'ennesima volta in questa sede stigmatizzo, preannuncio il nostro voto contrario.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ha chiesto di intervenire il nr 41. Corrado, prego.

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Sarò rapido nell'intervento, anche perché parto dalle considerazioni dall'avvocato, dal Consigliere Florio poco fa. Purtroppo questo è un problema quando i Revisori dei Conti si estraggono a sorte da quando è arrivata questa normativa. Vi posso garantire che è un problema che sta in tutti gli Enti. Perché adesso, da quando c'è l'estrazione, e c'è di fatto, voglio dire, non più la nomina, diciamo, del Consiglio Comunale ma ad estrazione, si hanno questo tipo di problematiche relative al fatto che i Revisori dei Conti... questa norma è stata fatta anche per farli risparmiare, ma in realtà non credo di dove siano questi revisori e quindi spendiamo più soldi di quando li spendevamo prima. Fermo restando che, è chiaro che una nota, un'attenzione maggiore perché, come abbiamo sempre detto più volte, i Revisori dei Conti sono forma di garanzia per tutti, per noi qui in Consiglio Comunale ma anche, insomma per l'amministrazione su determinate situazioni. È da stigmatizzare questo tipo di intervento, lo facevo in maggioranza e lo faccio anche oggi che siamo all'opposizione. È chiaro che sapete tutti, insomma, la mia posizione su quello che è stato la dirigenza degli ultimi anni, e a leggere, si è affrettato a leggere questo atto che c'è stato notificato oggi non può che confermare quello che pensavo e quello che penso. Perché non ci si può giustificare dicendo che il patto di stabilità lei lo aveva il vecchio dirigente il certificato alle 5:30 del 31 marzo. Non è una giustificazione se poi i Revisori dei Conti l'hanno mandato solo il 4 di aprile. A maggior ragione, non si può certificare...

INTERVENTO

(fuori microfono)

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

E arrivavo lì, arrivo lì. Cioè, quello che c'è stato notificato oggi aumenta la convinzione, rafforza la convinzione che ho ribadito, che ribadivo due anni fa, tre anni fa e che ho ribadito nell'ultimo anno. Cioè non è una giustificazione dove si chiede ai Revisori dei Conti di non aprire il documento e di firmarlo tout cour nel rispetto del patto di stabilità alle 5:30 del 31 di marzo! È chiaro che adesso molte, ancora una volta si conferma quello che ho sempre detto sull'attività svolta in questi anni dove non abbiamo visto nulla di un'impostazione del settore finanziario. E le indicazioni del Consigliere Barresi sono di una gravità perché vorrei capire chi è il dipendente che di fatto gestisce il settore della Ragioneria, vorrei capire, a questo punto, qual è il lavoro fatto dal dirigente e qual è l'Azienda a cui faceva riferimento che da quando non c'è più la Dirigente Marcucci ha smesso di ricevere determinazioni a suo favore. E qui stiamo scherzando, ridiamo, poi alla fine la responsabilità è sempre la mia. Ma le dichiarazioni che ho ascoltato in questo Consiglio Comunale non sono mica barzellette. Cioè qui la Consigliere Barresi ha detto chiaramente che c'è, non è la politica a decidere, non era neanche il dirigente, c'era un dipendente che di fatto faceva i giochetti con il bilancio. Sostiene che la dirigente Marcucci ha dato in affidamento diretto, cosa che è agli atti, ad una determinata azienda, oggetto anche in passato di debiti fuori bilancio, e che oggi tale azienda non lavora più, facendo risparmiare, cosa che io dicevo da tempo, al Comune, all'amministrazione e alla cittadinanza una serie di bei

soldini. Questo è il dato di fatto. E questa è la certificazione del fallimento della gestione. Non vostra, non della politica, ma di chi è ha gestito il servizio finanziario negli ultimi tre anni. Rimango, cioè, sconcertato nel fatto che il Presidente ha dovuto leggere, ha dovuto consegnarci questa nota qua. Comunque... senza parlare poi di tutto quello che ha lasciato quando è andata via. Di tutti i mandati di pagamento che erano da firmare, di tutte le determinazioni che erano da portare a casa. Non tocca a me certamente difendere ed elogiare il lavoro della dottoressa Navach perché è sotto gli occhi di tutti. Si è assunta delle responsabilità che qualcuno prima di lei non ha voluto assumersi. Sta facendo oggi un lavoro sul piano del personale che avrebbe dovuto... come ha detto lei Assessore poco fa, che avrebbe dovuto fare qualcuno negli ultimi tre anni. E se oggi avete qualche spazio per qualche comando in esubero delle Province e quant'altro, forse lo dovete al lavoro fatto nell'ultimo mese. Allora mi chiedo: perché in passato non è stato fatto? C'era la volontà di bloccare come forse la volontà in buona fede di arrivare a questo punto? E se il Governo non avesse fatto nell'ultima delibera, nell'ultimo decreto tramutato in legge a fine agosto sugli Enti pubblici locali quell'emendamento, di cosa stiamo parlando oggi, di nulla? Vabbè, ai posteri l'ardua sentenza. Noi certo non ci fermeremo e continueremo a capire che cosa è accaduto negli ultimi anni. Detto questo, sulla variazione di bilancio, è chiaro che il recupero dei fondi effettuati per gli impianti sportivi va riconosciuto con onestà intellettuale all'amministrazione di aver recuperato i fondi per il campo di via Bovio, del campetto di via Bovio e quindi finalmente poter eventualmente, con questa variazione di bilancio, poter far partire la gara. Come sugli asili nido. Voglio ricordare a tutti e a me stesso che gli asili nido pubblici a Trani sono chiusi. Sono chiusi.

INTERVENTO

(fuori microfono)

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

No, lo sto ricordando a me stesso senza fare polemica a nessuno. No, non voglio... non mi tirate in mezzo le polemiche che già io ne subisco troppo. Per favore, è un dato. Gli asili nidi a Trani, quelli pubblici, sono chiusi. Siamo, state, siamo, state, perché ho fatto parte dell'Ente Provincia, si stanno recuperando 900 mila euro dei finanziamenti fatti per i privati, che sono all'oggetto della variazione di bilancio di oggi. Cioè, ma gli asili nidi pubblici sono chiusi. Ne avevamo due...

INTERVENTO

(fuori microfono)

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

Ne avevamo due, ne avevamo due.... Come?

INTERVENTO

(fuori microfono)

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

Ne avevamo due a Trani. Li apriamo e li inaugurammo nell'amministrazione Tarantini due asili, la tanto bestemmiata amministrazione Tarantini, ne apriamo due, credo, attraverso dei fondi regionali, inaugurammo a fine amministrazione Tarantini e poi si è persa traccia. Non so...

INTERVENTO

(fuori microfono)

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

Sono finiti i fondi regionali e forse bisognava mettere dei soldini lì. Bisognava forse mettere dei soldini in quel momento. Senza polemiche.

INTERVENTO

(fuori microfono)

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

Io non... vi ripeto... io vi sto dicendo, io parlo...

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Evitiamo i dibattiti Consigliere. Consigliere, prego, continui. Consigliere Tomasicchio, per piacere, sta parlando il Consigliere Corrado. Prego.

CORRADO GIUSEPPE – Consigliere Comunale

Io parlo dei fatti, punto. Avevamo degli asili pubblici, inaugurati dall'amministrazione Tarantini con fondi comunali e fondi regionali poi sono stati chiusi negli ultimi due anni e mezzo. Non lo so chi li ha... punto. Sono stati chiusi. Questo è il dato. Ora, voi non li avete riaperti ma sono chiusi. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Non vedo altri interventi. L'Assessore Lignola... no, chi è 11?

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Ah, dopo, dopo. L'Assessore Lignola per replica. Assessore numero?

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

9. prego.

LIGNOLA LUCA – Assessore

Allora, una brevissima replica sull'oggetto del deliberato. Allora, a me risulta o almeno chiesto sia ai Revisori, con i limiti che sono stati esposti, se le entrate correnti possono fiancare la spesa corrente e le spese investimento a titolo due. Sia la dirigente, ma anche i Revisori hanno detto che questo si può fare. Per quello che riguarda i 237 mila euro, che è una grossissima posta, è

chiaro che va specificata. In realtà è una ricollocazione perché erano state proventi che vengono dalle multe utilizzati ora per assumere gli stagionali. È stata una ri-impostazione per permettere l'assunzione agli stagionali. Per quello richiedeva la domanda del Consigliere Tomasicchio, mi è stata data una risposta precisa dalla dottoressa Navach, gli asili nido non possono aprirsi quest'anno, perché quello che doveva aprirsi è privo di agibilità. Questa è la risposta che mi ha dato la dirigente. Quindi apprendo dal punto di vista politico validissime le osservazioni del Consigliere Corrado, però la spiegazione che mi è stata data, perché l'ho chiesta io in merito a questo, non c'è l'agibilità quindi quei soldi non possono essere utilizzati. Per ultimo, chiudo, ricollegandomi alle osservazioni di De Laurentis e di Florio su quello che riguarda i Revisori. Io concordo con loro ma devo sottolineare che i Revisori sono l'organo non dell'Assessore, quindi è, secondo me, i Consiglieri, attraverso magari il Presidente del Consiglio che debba necessariamente chiedere ed io vi invito anche a sollecitare una maggiore presenza. Perché la maggiore presenza, per quanto sembra assurdo, è una garanzia anche per me. Quindi diciamo se loro fossero più presenti, purtroppo vengono una volta al mese e ultimamente vengono, diciamo, anche in numero ridotto, questa non è una garanzia né per voi e né per me. Quindi di questi pareri, strani, perché effettivamente leggendo sembra quasi che non abbiano letto, non ho mai negato nulla, quindi se mi domanda la documentazione la invio perché è mio interesse far approvare un documento. Però di questo vi chiedo la cortesia di non gravare perché non ho questa funzione. Questo è quanto dovevo specificare. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ha replicato l'Assessore. Quindi il nr 11 per controreplica il Consigliere De Laurentis, prego.

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Brevemente, brevemente...

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

La replica è del Consigliere.

INTERVENTO

(fuori microfono)

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Una breve replica, essendo intervenuto avendo fatto delle domande mi ritengo parzialmente soddisfatto della risposta. Lo dobbiamo fare in maniera parlamentare? Cosa dobbiamo fare? Non sono abituato... io non ho fatto né le scuole altissime come le sue, né ho calcato banchi di elevato onorario. Ho sempre fatto il Consigliere Comunale e per questo io parlo, come Consigliere Comunale. Per altro...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Grazie Consigliere. Allora, apprendo dall'Assessore che i nostri Revisori dei Conti vengono anche una volta al mese. Il parere, se non erro, è firmato, non c'è scritto ma sembrerebbe che la certificazione di due Revisori...

INTERVENTO

(fuori microfono)

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Digitale ma, diciamo, dalla certificazione sembrerebbe che sono solo due i Revisori che hanno sottoscritto. Quindi anche qui sembrerebbe che vengono una volta al mese e che non lo firmano neanche tutti e tre il parere. Quindi ribadisco che farò un accesso agli atti per verificare i verbali delle riunioni, del Collegio dei Revisori dei Conti e questo a tutela di tutti i Consiglieri comunali, sia quelli che sono stati sempre Consiglieri e quelli anche che hanno fatto gli Onorevoli. Mi fa anche piacere ribadire sulla questione dei conti. Ho sentito degli interventi riguardo all'attività della Ragioneria. Io ho sentito spesso l'attività della Ragioneria anche con contrasti accessi con il funzionario, il dirigente precedente, ma devo dare atto che forse anche l'eccessiva prudenza nella gestione dei conti di questi anni, consente oggi di avere delle risorse a disposizione per poter attingere a nuovo personale. Ho contrastato tante volte il precedente dirigente ma bisogna dare atto che forse la sua eccessiva prudenza oggi ci consente di fare delle spese che non ci saremmo più potuti permettere. Ringrazio anche il Consigliere Di Tondo per aver chiarito, a nome dell'amministrazione, le spese previste per l'impianto sportivo. Preferivo che me lo, diciamo, spiegasse l'Assessore con delega allo sport, ma evidentemente è assente e si è fatto sostituire. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Sempre per replica il nr 46 Tomasicchio, prego.

TOMASICCHIO EMANUELE – Consigliere Comunale

Per replica e per dichiarazione di voto, così accorciamo i tempi. Ovviamente non posso dichiararmi soddisfatto dalla risposta dell'Assessore per un duplice ordine di ragioni. Il primo, certa cosa è che quest'amministrazione, se è vera la giustificazione addotta e cioè che l'unico immobile destinato all'asilo nido non avrebbe l'agibilità è la dimostrazione dell'assoluta inefficienza dell'amministrazione sotto il profilo dell'attenzione alle necessità dei bambini e delle classi sociali più disagiate che non si possono permettere di pagare la retta agli asili nido privati. Voi che siete di sinistra e che vi stracciate le vesti tutte le volte che un'amministrazione di altro colore privilegia questi altri. In un anno e mezzo... Mimmo, in un anno e mezzo evidentemente quest'amministrazione non si è minimamente preoccupata di verificare se gli immobili destinati agli asili nido avessero l'agibilità e se non l'avessero non hanno fatto nulla per poterli mettere a norma. Questa è la verità. Per cui avete addirittura stornato 100 mila euro destinati a quello e ve li siete giocati su altri tavoli. Se lo avesse fatto la destra avreste detto che la destra voleva agevolare gli asili nido privati, delle suore, dei preti e di altri, adesso lo fate voi tutti tacciono, a cominciare dalle persone che siedono su quei banchi. L'unica cosa certa è che voi state da un anno e mezzo e su questo non avete fatto assolutamente nulla. A questo punto, colgo l'occasione anche per rispondere al collega Di Tondo. Non è che si può fare, Diego, demagogia, dicendo *"Chi vota contro vota contro i campetti per i bambini"*. Perché a questo punto io ti dico *"Chi vota a favore vota per la chiusura degli asili nido pubblici"*. Mi pare che si tratti di un discorso così scadente che personalmente mi rifiuto sia di accettare il contraddittorio su quel livello, sia di

ribaltarti questa osservazione. Però è pacifico che quest'amministrazione, togliendo 100 mila euro che erano stati stanziati come quota di compartecipazione al funzionamento degli asili nido pubblici, ha determinato la scomparsa degli asili nido pubblici a Trani, danneggiando le famiglie che non hanno la possibilità di mandare i bambini agli asili nido privati. Questo è pacifico proprio. È indiscutibile.

E una delle... ah, con riferimento invece alla questione dei pareri dei Revisori dei Conti io vi notifico che quel parere è da considerarsi un parere negativo. Perché? Lo stesso problema la giurisprudenza lo dovette affrontare quando le Sezioni Provinciali di controllo sugli atti degli Enti locali, approvavano le delibere degli Enti locali, scrivendo a condizione. Il Consiglio di Stato chiarì che l'approvazione a condizione equivaleva a parere contrario. Perché non si può dare un parere ad una condizione che poi non puoi verificare dopo quando il provvedimento ha avuto esecuzione. Per cui questa storia va finita. L'amministrazione e la presidenza devono fare, a mio modesto avviso, un, rivolgere una contestazione formale al Collegio dei Revisori dei Conti perché così facendo il Collegio viene meno ai propri compiti di istituti per i quali viene nominato e pagato. E tra l'altro fa venir meno anche quella funzione di garanzia e lo dico a voi, perché tanto io voto contro e responsabilità non me ne assumo, ma viene meno quella funzione di garanzia e di serenità che dovrebbero dare nel momento in cui voi alzate la mano assumendovi la responsabilità dei provvedimenti che votate. Quindi è un'osservazione che faccio più nel vostro interesse, non nel mio, che francamente posso calarmene abbondantemente di questo modo di fare. Certo è che questo provvedimento viene votato con un parere del Collegio dei Revisori dei Conti che si deve considerare pacificamente negativo. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Allora, non ci sono altri interventi. Nr 27. Cos'è per replica?

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Ah sì, sì. Cominciamo per dichiarazioni di voto. Allora, nr 27 Barresi, prego. Per dichiarazione di voto.

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

Allora...

INTERVENTO

(fuori microfono)

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

Posso?

INTERVENTO

(fuori microfono)

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

Grazie. Caro Assessore e Sindaco, mi rivolgo al Sindaco anche se non c'è, è solo per spirito di squadra approverò le variazioni di bilancio 2016-2018. Ma mi preme far presente al Sindaco, non

come persona ma come figura politica, che rappresenta tutti noi Consiglieri Comunali, affinché gli Assessori che sono, come noto a tutti, di nomina tecnica, e quindi riconducibili alle sue sole scelte, che nulla hanno a che fare con la politica. In futuro ascoltino di più noi Consiglieri Comunali per il bene dei cittadini. Purtroppo non veniamo ascoltati da nessuno in Comune e ci fanno alcuni burocrati girovagare a vuoto nello stesso palazzo, in cerca di soluzioni, girando da un ufficio ad un altro e venendo completamente ignorati dai componenti sia dell'esecutivo e dagli organi amministrativi. Ci vogliamo convincere cari signori che la gente è ormai di questa politica che si allontana sempre più dai problemi quotidiani dalla gente. Ma a molti non è ancora chiaro che i cittadini ci chiedono più fatti concreti che possano risolvere le esigenze della città e non parlare di aria fritta. Auguriamoci che tutto ciò si possa realizzare al più presto. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie Consigliere. Non ci sono altri interventi. Quindi mettiamo in votazione il provvedimento.

BOTTARO AMEDEO	ASSENTE
FLORIO ANTONIO	ASSENTE
PAPAGNI ANTONELLA	CONTRARIA
LAURORA CARLO	CONTRARIO
TOMMASICCHIO EMANUELE	ASSENTE
FERRANTE FABRIZIO	FAVOREVOLE
LAURORA TOMMASO	FAVOREVOLE
AVANTARIO CARLO	ASSENTE
CORMIO PATRIZIA	FAVOREVOLE
MARINARO GIACOMO	FAVOREVOLE
DE LAURENTIS DOMENICO	FAVOREVOLE
VENTURA NICOLA	FAVOREVOLE
NENNA MARINA	ASSENTE
AMORUSO LEO	FAVOREVOLE
BARRESI ANNA MARIA	FAVOREVOLE
DI TONDO DIEGO	FAVOREVOLE
ZITOLI FRANCESCA	FAVOREVOLE
TOLOMEO TIZIANA	FAVOREVOLE
LOVECCHIO PIETRO	FAVOREVOLE
LOCONTE GIOVANNI	FAVOREVOLE
CAPONE LUCIANA	FAVOREVOLE
LAURORA FRANCESCO	FAVOREVOLE
BRIGUGLIO DOMENICO	FAVOREVOLE
CIRILLO LUIGI	FAVOREVOLE
LOPS MICHELE	FAVOREVOLE
DI LERNIA LUISA	CONTRARIA
MERRA RAFFAELLA	CONTRARIA
LAPI NICOLA	ASSENTE
CORRADO GIUSEPPE	ASSENTE
DE TOMA PASQUALE	CONTRARIO
LIMA RAIMONDO	CONTRARIO
PROCACCI CATALDO	ASSENTE
CINQUEPALMI MARIA GRAZIA	ASSENTE

18 favorevoli, 6 contrari, la proposta viene approvata. L'immediata esecutività. Possiamo fare stessa votazione?

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Allora, per alzata di mano. Allora, favorevoli 18, contrari 6. Stessa votazione. Quindi il provvedimento immediatamente esecutivo. Non ci sono altre proposte inserite all'ordine del giorno del Consiglio Comunale. Quindi la seduta è sciolta alle ore 18:59 di lunedì 17 ottobre 2016. Grazie.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. Carlo Casalino

IL PRESIDENTE

F.to Avv. Fabrizio Ferrante

N° 3401 reg. public.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

21. OTT 2016

- 5 NOV 2016

è affissa all'albo Pretorio dal

al

per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 21. OTT 2016



IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Carlo Casalino

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:



è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)

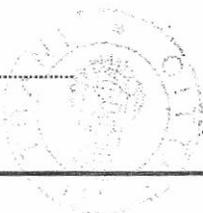


è divenuta esecutiva il

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani, 21. OTT 2016



IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Carlo Casalino

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani,

21. OTT 2016



Il Funzionario delegato

Dott. Carlo Casalino