



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile
PROVINCIA B T

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 9 dell'ordine del giorno della seduta del 26 / 11 / 2014

| | |
|-----------------------------|--|
| N. <u>86</u> del Reg. | Oggetto: Riconoscimento di n.4 ⁹ debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1°, lettera a) del D.Lgs n.267 del 2000 (TUEL) relativi a sentenze, decreti ingiuntivi o verbali di conciliazione liquidati dalla Tesoreria Comunale a seguito di azione esecutiva e regolarizzati quali partite pendenti nell'anno 2012. |
| Data: <u>26 / 11 / 2014</u> | |

L'anno duemilaquattordici, il giorno 26 del mese di novembre, alle ore 19,30 nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Avv. Donato Susca

All'inizio dell'argomento in oggetto risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati:

| | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 1) Riserbato Luigi Nicola | x | |
| 2) Operamolla Ugo | | x |
| 3) Ferrante Fabrizio | x | |
| 4) Trimini Domenico | | x |
| 5) Franzese Antonio | x | |
| 6) De Toma Pasquale | x | |
| 7) Gargiuolo Giovanni | x | |
| 8) Corrado Giuseppe | | x |
| 9) Ferri Andrea | x | |
| 10) Lima Raimondo | x | |
| 11) Savino Gennaro | | x |
| 12) Cozzoli Emanuele | | x |
| 13) De Noia Francesco | x | |
| 14) Di Modugno Stefano | x | |
| 15) Scagliarini Michele | x | |
| 16) Forni Giuseppe | x | |
| 17) Sonatore Salvatore | x | |

| | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 18) Di Leo Giovanni | x | |
| 19) Brescia Pasquale | x | |
| 20) Gagliardi Riccardo | x | |
| 21) Damascelli Nicola | x | |
| 22) Paolillo Giuseppe | x | |
| 23) Di Pinto Nicola | x | |
| 24) Altamura Francesco | | x |
| 25) Maiullari Bartolomeo | | x |
| 26) Tortosa Giuseppe | | x |
| 27) Gagliardi Giuseppe | x | |
| 28) Laurora Tommaso | | x |
| 29) Cognetti Domenico | | x |
| 30) Avantario Carlo | | x |
| 31) De Laurentis Domenico | x | |
| 32) Laurora Francesco | x | |
| 33) Santorsola Domenico | | x |

Totale presenti n. 21 Totale assenti n. 12

Il Presidente Ferrante presenta al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione a firma dell'Assessore al Contenzioso dott. Sotero, munita dei prescritti pareri tecnico-amministrativo del Dirigente Avv. Susca e contabile della Dirigente dott.ssa Marcucci, iscritta al punto 9 dell'ordine del giorno, avente per oggetto: **"Riconoscimento di n.49 debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1°, lettera a) del D.Lgs n.267 del 2000 (TUEL) relativi a sentenze, decreti ingiuntivi o verbali di conciliazione liquidati dalla Tesoreria Comunale a seguito di azione esecutiva e regolarizzati quali partite pendenti nell'anno 2012."** e depositata agli atti del Consiglio Comunale, unitamente alla relativa documentazione.

In tal senso, avendo l'assemblea convenuto di dare per letto il relativo schema di deliberazione, dichiara aperta la discussione.

Intervengono i **Consiglieri Laurora F.sco e De Laurentis** i quali presentano un emendamento.

Il Presidente Ferrante, quindi, dà lettura del testo dell'emendamento e del parere non favorevole del Dirigente, che così recitano:

"Inserire nel deliberato che: Si dà atto che gli oneri a qualsiasi titolo maturati successivamente al 120° giorno dalla notifica del titolo in forma esecutiva, termine massimo entro cui la P.A. può adempiere all'obbligazione, senza che il creditore possa procedere ad azioni esecutive, così come previsto dall'art.14 D.L. n.669/'96, non costituiscono arricchimento, pertanto, non possono intendersi e qualificarsi come debito fuori bilancio, essendo scaturiti al di fuori delle regole."

"Parere non favorevole perché le somme devono essere riconosciute nell'importo totale in quanto ascrivibili ai sensi della lettera a) dell'art. 194 del TUEL".

Il tutto così come meglio riportato nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

Poiché non vi sono altri interventi, **il Presidente** pone votazione, per appello nominale, l'emendamento come testè letto.

La votazione riporta il seguente risultato:

| | |
|-------------------------|--|
| Presenti: | n.21 |
| Assenti: | n.12 (Operamolla – Trimini - Corrado - Savino – Cozzoli – Altamura - Maiullari – Tortosa - Laurora T. – Cognetti – Avantario – Santorsola) |
| Voti favorevoli: | n.4 (Ferrante – Paolillo - De Laurentis – Laurora F.sco) |
| Voti contrari: | n.17 (Riserbato – Franzese – De Toma – Gargiuolo – Ferri – Lima – De Noia - Di Modugno – Scagliarini – Forni - Sonatore – Di Leo - Brescia – Gagliardi R. - Damascelli – Di Pinto – Gagliardi G.) |

L'emendamento viene dichiarato respinto.

Interviene, per dichiarazione di voto, il **Consigliere De Laurentis**.

Il tutto così come meglio si evince dall'allegata resocontazione dattiloscritta.

Viene dato atto che si allontanano dall'aula i Consiglieri De Laurentis e Laurora F.sco; per cui i presenti passano da 21 a 19.

Il Presidente Ferrante, quindi, non essendoci altri interventi, pone in votazione per appello nominale l'intera proposta di deliberazione agli atti.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti: n.19
Assenti: n.14 (Operamolla – Trimini - Corrado - Savino – Cozzoli – Altamura - Maiullari – Tortosa - Laurora T. – Cognetti – Avantario – Santorsola – De Laurentis e Laurora F.sco)
Voti favorevoli: n.17 (Riserbato – Franzese – De Toma – Gargiuolo – Ferri – Lima – De Noia - Di Modugno – Scagliarini – Forni - Sonatore – Di Leo - Brescia – Gagliardi R. - Damascelli – Di Pinto – Gagliardi G.)
Astenuti: n.2 (Ferrante - Paolillo)

La proposta di deliberazione viene dichiarata approvata.

Il Presidente Ferrante, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di conferire al provvedimento testè approvato, la immediata eseguibilità.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti: n.19
Assenti: n.14 (Operamolla – Trimini - Corrado - Savino – Cozzoli – Altamura - Maiullari – Tortosa - Laurora T. – Cognetti – Avantario – Santorsola – De Laurentis e Laurora F.sco)
Voti favorevoli: n.17 (Riserbato – Franzese – De Toma – Gargiuolo – Ferri – Lima – De Noia - Di Modugno – Scagliarini – Forni - Sonatore – Di Leo - Brescia – Gagliardi R. - Damascelli – Di Pinto – Gagliardi G.)
Astenuti: n.2 (Ferrante - Paolillo)

La proposta viene dichiarata approvata.

Il tutto come da resocontazione allegata dattiloscritta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

- **che** l'art. 191 del d.lgs 267/2000 stabilisce che gli enti locali possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria;
- **che** l'art. 193 del D.Lgs. n.267/2000, al secondo comma prevede, tra l'altro che l'organo consiliare adotti i provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

CONSIDERATO che negli anni 2010 e 2011 sono state notificate a questo Ente sentenze esecutive, decreti ingiuntivi o verbali di conciliazione, riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194 primo comma del D.Lgs. 267/2000;

- che i crediti riportati nell'allegato elenco, parte integrante del presente provvedimento, sono stati liquidati dalla Tesoreria Comunale a seguito di azione esecutiva e regolarizzati quali partite pendenti nell'anno 2012;

RITENUTO di riconoscere pertanto la legittimità dei debiti fuori Bilancio, di cui alle n.49 partite debitorie indicate nell' elenco allegato alla presente delibera costituendone parte integrante e sostanziale, ai sensi dell'art. 194, c.1 lett a) del TUEL n. 267/2000 per l'ammontare complessivo di **€.394.740,68** per sentenze esecutive notificate a questo Ente negli anni 2010 e 2011;

PRESO ATTO che le sezioni riunite della Corte dei Conti per la Sicilia, con deliberazione n°2/2005 hanno affermato - relativamente a debiti derivanti da sentenze esecutive - che la deliberazione del Consiglio al riguardo è meramente ricognitoria dell'obbligo di pagamento, senza che residui in capo ad esso alcun potere discrezionale a riguardo, a differenza delle altre ipotesi di riconoscimento del debito fuori bilancio, previste dall'art. 194 del TUEL;

VISTO il verbale del Collegio dei Revisori dei Conti del 21/11/2014;

VISTO il verbale della 3^a Commissione Consiliare del 25/11/2014;

VISTO l'art.194 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n.267;

PRESO ATTO che, sulla proposta di deliberazione di che trattasi sono stati formulati i pareri prescritti dall'art.49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267:

- parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, in atti, espresso dal Dirigente Avv. D. Susca in data 05/11/2014;

- parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, in atti, espresso dal Dirigente dell'area Finanziaria Dott.ssa Marcucci in data 07/11/2014:"La spesa di €.394.740,68 è stata imputata al codice 1.01.08.08 del bilancio 2012 denominato:"Oneri straordinari della gestione".

UDITI gli interventi dei Consiglieri di cui alla allegata resocontazione dattiloscritta;

Con il risultato delle votazioni così come innanzi accertato e proclamato dal Presidente;

DELIBERA

1) di richiamare, le premesse e l'accluso elenco far parte integrante del presente provvedimento;

2) di riconoscere, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett. a), del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, la legittimità dei debiti fuori bilancio di cui all'elenco allegato, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, relativo alle **partite debitorie assunte da parte di questo Ente negli anni 2010 e 2011**, sono state liquidate dalla Tesoreria Comunale a seguito di azione esecutiva e regolarizzati quali partite pendenti nell'anno 2012 per l'importo complessivo di **€.394.740,68 (trecentonovantaquattromilasettecentoquaranta/68)**;

3) di dare atto che la spesa riveniente dal presente atto ha trovato copertura all'intervento avente codice 1.01.08.08 del Bilancio 2012 denominato:"Oneri straordinari della gestione";

4) di aver finanziato i debiti fuori bilancio pari a complessivi **€.394.740,68** e provveduto all'immediato e totale pagamento degli stessi;

5) di dare atto che il presente riconoscimento del debito fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e/o omissioni e fatte salve le azioni di rivalsa; in proposito il Segretario Generale, garante della legalità dell'azione amministrativa dell'Ente, provvederà affinché siano compiute le verifiche necessarie ad accertare eventuali responsabilità e siano effettuate le conseguenti azioni di rivalsa che saranno comunicate al Consiglio Comunale e in caso positivo, alla Corte dei Conti.

6) di trasmettere copia del presente provvedimento, ai sensi dell'art.23, comma 5, della legge 289/2002 alla Procura Regionale della Corte dei Conti;

7) di trasmettere copia del presente provvedimento al Collegio dei Revisori dei Conti di questo Comune;

8) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del D.Lvo n.267 del 2000.

Viene dato atto che al termine del presente provvedimento rientrano in aula De Laurentis e Laurora Francesco; per cui i presenti passano da 19 a 21.

ADR/AP/ad

PIGNORAMENTI PAGATI dalla TESORERIA nel 2012

| N° Cron | DATA NOTIFICA ATTI | CREDITORE | CAUSALE DEL DEBITO | IMPORTO LIQUIDATO |
|---------|--------------------|--|---|-------------------|
| | | | | € 394.740,68 |
| 1 | 24/03/2011 | AGORA SRL (avv.Filomena Di Leo) | V.C. n.4/2011 G.d.P. - Pignoramento del 12/9/11 | € 1.312,25 |
| | | AGORA SRL avv.Filomena Di Leo | V.C. n.4/2011 G.d.P. - Pignoramento del 12/9/11- Spese legali per avv. Di Leo | € 1.295,16 |
| 2 | 25/05/2010 | BARBATO Maria (avv.Marco Ruggiero) | Sent.n.112/10 G.d.P. - Pignoramento del 18/11/10 | € 3.854,48 |
| 3 | 15/09/2011 | BEN LAMKADDEM Abdellatif (avv.Costanza Manzi) | Sent.n.157/11 Trib. di Trani Pignoramento del 26/3/12 | € 3.813,56 |
| 4 | 18/11/2010 | BRUNO Francesco (avv.Giovanni Bruno) | Sent.n.473/10 G.d.P. - Pignoramento del 12/09/11 | € 2.577,35 |
| 5 | 12/05/2011 | CAPOGROSSO Paolo (avv.Giovanni Loconte) | Sent.n.155/11 G.d.P. - Pignoramento del 4/10/11 | € 4.623,12 |
| 6 | 30/03/2011 | CARBONE Raffaella (avv.Maria Colucci) | Sent.n.414/10 G.d.P. - Pignoramento del 22/11/11 | € 2.627,58 |
| 7 | 09/11/2011 | CAROTENUTO Olimpia (avv. Lucia Friggione) | V.C. n.64/2011 Trib.Trani - Pignoramento del 19/4/12 | € 4.182,57 |
| 8 | 04/05/2011 | CHANNA Meriem (avv.Nicola Ventura) | V.C. n.792/2011 Trib.Trani - Pignoramento del 30/7/12 | € 4.298,38 |
| 9 | 27/10/2011 | CONTE Annunziata (avv.Maurizio Sasso) | V.C. n.67/2011 Trib.Trani - Pignoramento del 26/3/12 | € 6.741,04 |
| 10 | 30/12/2010 | COSENTINO Spiridione (EREDI) (avv.Maurizio Musci) | Sent.n.1087/10 Trib. di Trani Pignoramento del 23/5/11 | € 41.322,22 |
| 11 | 28/07/2011 | CURCI Lorenzo (avv.Francesco Di Pace) | V.C. n.13/2011 G.d.P. - Pignoramento del 22/12/11 | € 6.163,03 |
| 12 | 24/05/2011 | DA LUZ FRANCISCA Margarida (avv.Giovanni Loconte) | Sent.n.191/11 G.d.P. - Pignoramento del 14/10/11 | € 5.755,02 |
| 13 | 06/12/2010 | DE LEONARDIS Claudio (avv.ti Deramo e Tomasicchio) | Sent.n.3951/2010 TAR -Puglia Pignoramento del 13/6/11 | € 5.243,00 |
| 14 | 27/01/2011 | DELNERO avv. Franco | V.C. n.1/2011 G.d.P. - Pignoramento del 28/6/11 | € 1.085,16 |

| | | | | |
|----|------------|---|--|-------------|
| 15 | 18/11/2010 | DI CHIANO Giuseppe avv.Gianluca RUSCONI | V.C. n.33/2010 G.d.P. Pignoramento del 22/4/11 | € 500,00 |
| | | DI CHIANO Giuseppe avv.Gianluca RUSCONI | V.C. n.33/2010 G.d.P. Pignoramento del 22/4/11 -Spese legali per avv.Rusconi- | € 941,03 |
| 16 | 20/05/2011 | DI LEO Donato (avv.Giuseppe Salerno) | Sent.n.117/11 G.d.P. Pignoramento del 9/11/11 | € 2.207,78 |
| 17 | 18/10/2011 | DI LERNIA Teresa (avv.Silvio Baldassarre) | Sent.n.781/11 C.d.A. di Bari Precetto del 27/2/12 | € 3.866,85 |
| 18 | 08/02/2011 | DI MICCO Maria Rosa(avv.ti Laforgia e Franco) | Sent.n.941/10 Trib. di Trani Pignoramento del 14/7/11 | € 14.696,52 |
| 19 | 11/05/2011 | DI PALMA Luigi (avv.ti Costanzo e Nicola Di Palma) | Sent.n.147/11 G.d.P. Pignoramento del 21/11/11 | € 5.356,83 |
| 20 | 07/05/2010 | DI PERNA Carmela (avv.Nicola Loconte) | Sent.n.241/10 Trib. di Trani Pignoramento del 12/8/11 | € 15.097,77 |
| 21 | 21/07/2011 | FERRI Nicoletta avv.Ferdinando Fanelli | V.C. n.58/2011 - Trib.Trani - Pignoramento del 19/12/11 | € 14.416,45 |
| 22 | 02/05/2011 | FIORETTI Nunzia (avv.Barbara Bassano) | Sent.n.165/11 Trib. di Trani Pignoramento del 25/10/11 | € 15.196,25 |
| 23 | 29/04/2011 | FRANCAVILLA Giuseppe avv.Giovanni Filannino | V.C. n.5/2011 G.d.P. Pignoramento del 7/10/11 | € 1.065,59 |
| 24 | 16/11/2010 | LAMONARCA Raffaella (avv.Salvatore Pasquadibisceglie) | Sent.n.823/10 Trib. di Trani Pignoramento del 12/8/11 | € 12.582,70 |
| 25 | 29/11/2010 | LEONE Giuseppe (avv.Giuseppe PRASCINA) | V.C. n.32/2010 G.d.P. Pignoramento del 25/10/11 | € 700,00 |
| | | LEONE Giuseppe (avv.Giuseppe PRASCINA) | V.C. n.32/2010 G.d.P. Pignoramento del 25/10/11 - spese legali per avv.Prascina- | € 803,83 |
| 26 | 28/11/2011 | LISI Claudia e Avv.Carmine CATAACCHIO | V.C. n.20/2011 G.d.P. Pignoramento del 23/5/12 | € 3.202,23 |
| | | LISI Claudia e Avv.Carmine CATAACCHIO | V.C. n.20/2011 G.d.P. Pignoramento del 23/5/12 -spese legali avv.Catacchio | € 1.997,66 |
| 27 | 11/05/2011 | LORUSSO Rosangela (avv.Enrico Cicco) | Sent.n.231/11 Trib. di Trani Pignoramento del 25/10/11 | € 11.216,43 |
| 28 | 15/09/2011 | MAESTRI Stefano Maurizio avv.Antonio NORSCIA | Sent.n.329/11 G.d.P. Pignoramento del 6/3/12 | € 1.631,04 |
| | | MAESTRI Stefano Maurizio avv.Antonio NORSCIA | Sent.n.329/11 G.d.P. Pignoramento del 6/3/12 spese legali avv.NORSCIA | € 1.278,88 |

| | | | | |
|----|------------|---|---|-------------|
| 29 | 16/03/2011 | MARCHESE Vincenzo (avv. Giuseppe Pappalettera) | Sent.n.63/11 G.d.P. Precetto del 21/7/11 -PIGNORAMENTO 7/8/11 | € 2.598,77 |
| 30 | 29/06/2010 | MARTIRADONNA Vincenza avv. Nicola VALENZIANO | Sent.n.367/10 Trib. di Trani Pignoramento del 23/11/10 | € 12.655,00 |
| 31 | 15/12/2011 | MICCOLI Domenico (avv. Michele Scarola) | Sent.n.514/11 G.d.P. Precetto del 26/4/12 | € 1.476,78 |
| 32 | 04/07/2011 | MINUTILLI Francesco avv. Ermelinda Pastore | Sent.n.1642/2010 TAR -Puglia Pignoramento del 1/2/12 | € 7.969,18 |
| 33 | 30/05/2011 | MOTTA Elena avv. Nicola STELLA | Sent.n.785/10 Trib. di Trani Pignoramento del 7/12/11 | € 10.813,45 |
| 34 | 14/12/2010 | MOTTA Elena avv. Nicola STELLA | Sent.n.785/10 Trib. di Trani Pignoramento del 7/12/11 -spese legali avv. Stella | € 6.696,61 |
| | | NAPOLITANO Nicola avv. Michele DE PINTO | Sent.n.551/10 G.d.P. Pignoramento del 13/5/11 | € 2.671,78 |
| 35 | 22/08/2011 | NAPOLITANO Nicola avv. Michele DE PINTO | Sent.n.551/10 G.d.P. Pignoramento del 13/5/11-spese legali avv. De Pinto | € 4.120,33 |
| | | OTTOMANO Nunzia (avv. Giuseppe Betti) | Sent.n.640/11 Trib. di Trani Pignoramento del 17/2/12 | € 18.169,46 |
| 36 | 30/07/2012 | PAPPALETTERA Giovanna (Avv. Enrico FALCIOLA - antistatario) | V.C. n.31/2010 G.d.P. Pignoramento del 11/1/12 | € 1.971,48 |
| 37 | 09/09/2010 | PARISI Luigi (avv. Annalisa Perna) | Sent.n.352/10 G.d.P. Pignoramento del 23/9/11 | € 2.753,20 |
| 38 | 27/09/2010 | PASTORE Donato (avv. ti Luciana Cassetta e V.N. Pastore) | Sent.n.418/10 G.d.P. Pignoramento del 13/5/11 | € 6.601,39 |
| 39 | 05/09/2011 | PERRONE Maria Celeste (avv. Giovanni Loconte) | Sent.n.335/11 G.d.P. Pignoramento del 17/2/12 | € 5.566,86 |
| 40 | 19/05/2011 | PIAZZOLLA Francesco avv. Sabino Francesco NANULA | Sent.n.158/11 G.d.P. Pignoramento del 25/10/11 | € 1.647,13 |
| 41 | 22/11/2011 | RICCHIUTI Antonia (avv. Bartolomeo Torchetti) | V.C. n.24/2011 G.d.P. Pignoramento del 19/4/12 | € 5.503,00 |
| 42 | 21/07/2011 | SANTORSOLA Domenico (avv. Giovanni Loconte) | V.C. n.12/2011 G.d.P. Pignoramento del 7/12/11 | € 2.136,08 |
| 43 | 15/11/2010 | SPAGNOLI Massimiliano (avv. Pasquale Sardone) | V.C. n.22/2010 G.d.P. Pignoramento del 3/6/11 | € 1.975,52 |
| 44 | 22/09/2011 | STRANIERO Osvalda avv. Gianluca RUSCONI | Sent.n.828/11 Trib. di Trani Pignoramento del 17/2/12 | € 51.646,00 |

| | | | | |
|----|------------|---|--|-------------|
| | | STRANIERO Osvalda avv. Gianluca RUSCONI | Sent.n.828/11 Trib. di Trani Pignoramento del 17/2/12- spese legali avv. RUSCONI | € 11.363,67 |
| 45 | 12/05/2011 | TEDESCHI Teresa Assunta avv. Nicola VALENZIANO | Sent.n.267/10 Trib. di Trani Pignoramento del 25/10/11 | € 15.090,80 |
| 46 | 27/09/2010 | TERRIBILE Vincenzo (avv. Sergio Carabellese) | V.C. n.27/2010 G.d.P. Pignoramento del 22/4/11 | € 3.635,02 |
| 47 | 05/07/2011 | TIZZANO Carmela (avv. Giovanni Loconte) | V.C. n.8/2011 G.d.P. Pignoramento del 7/12/11 | € 1.811,96 |
| 48 | 23/09/2011 | VENTURA Sergio (avv. Attilio Botta) | V.C. n.14/2011 G.d.P. Pignoramento del 17/2/12 | € 1.062,50 |
| 49 | 08/02/2011 | VITOLANO Sabina (avv. Alessandro Scaringella) | V.C. n.121 Trib.di Trani redatto all'udienza del 17/1/11 - Pignoramento del 21/11/11 | € 13.152,95 |

9. Riconoscimento n. 49 debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1° lettera a) del D.Lgs n. 267/2000 (TUEL) relativi a sentenze, decreti ingiuntivi e verbali di conciliazione liquidati dalla Tesoreria Comunale a seguito di azione esecutiva e regolarizzati quali partite pendenti dell'anno 2012.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Allora, si passa al successivo punto all'ordine del giorno: "Riconoscimento n. 49 debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, 1° comma lettera A del D.Lgs n. 267/2000, TUEL, relativi a sentenze, decreti ingiuntivi e verbali di conciliazione liquidati dalla Tesoreria Comunale a seguito di azione esecutiva e regolarizzati quali partite pendenti dell'anno 2012". Prego, Assessore Sotero. Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 15, Laurora Francesco. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

Grazie, Presidente. Sindaco, il Consigliere Comunale lei mi insegna, che è organo di controllo quindi deve esercitare il controllo. Dobbiamo esercitare il controllo su che cosa? Sulle entrate... Cioè, i cittadini pagano le tasse, le imposte e quant'altro perché l'Amministrazione si prefigge un programma e quindi poiché l'Amministrazione non può fare [...] ad un certo punto, dovrebbe distrarre le entrate secondo il suo programma. Nel momento in cui andiamo ad approvare il rendiconto – e io penso che la maggioranza dovrebbe chiedere contezza se effettivamente ci sono debiti, non ci sono debiti -? Quindi, questo provvedimento... questa proposta... dunque, c'è un importo da liquidato di 395.000 €. Lei parlava di procedure stragiudiziali – cioè la lettera e non lettera e ha ragione -, questa proposta porta almeno una decina di verbali di conciliazione. Cioè, ho fatto... ho inviato la raccomandata... la raccomandata, chiaro, è in via stragiudiziale, il Comune a distanza di tempo riesce a conciliare la richiesta, quindi, l'avvocato, praticamente, la parte non promuove il giudizio e anche in questo caso... anche in questo caso, caro Sindaco, il Comune non paga. Quindi, non ci siamo... non stiamo davanti alla sentenza... al decreto ingiuntivo... La sentenza eh va beh, io mi costituisco e molte volte il Comune non si è costituito è contumace in questo processo; il decreto ingiuntivo, invece, ripeto, è un credito certo, liquido ed esigibile e quindi il Comune dovrebbe, al limite, opporsi se ritiene non fondata quella richiesta. Però, a noi, non risulta che ci siano stati procedimenti di opposizione. Quindi, tanto valeva... si poteva pagare. Il verbale di conciliazione, beh ma è mai possibile che io riesco a definire in via stragiudiziale, riduco la mia pretesa del 50, del 60% e poi l'ente mi costringe... mi costringe a presentare gli atti al Giudice di Pace e quant'altro per adempiere a quella conciliazione. E allora, noi - ecco la mala gestia dell'amministrazione – abbiamo un verbale di conciliazione, il numero 1, sorte capitale 900 €, alla fine andiamo a pagare 2.600; verbale di conciliazione numero 7, 2.500 la conciliazione, paghiamo 4.200; verbale di conciliazione n. 792.8, 2.600 a 4.300; verbale di conciliazione n. 9, 4.500 a 7.000 €; un verbale di conciliazione da 300 € siamo arrivati a 1.100 €. Cioè, io mi fermo qui perché, insomma, come continuare e dire che il Comune non riesce... non può in via stragiudiziale definire la questione, mi sembra un pochettino... cioè, bisognerebbe un pochettino leggere attentamente gli atti – non voglio aggiungere

altre cose... comunque bisognerebbe leggerseli gli atti -. Quindi, io ritengo che la mala gestio, in questo caso, si possa intravedere e giudicare. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Non ci sono altri interventi. Quindi si può... Ah, deve fare l'intervento? Ok. Allora, Consigliere De Laurentis, numero 13. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

Grazie, Presidente. Giusto per evidenziare, atteso che non c'è stata la relazione dell'Assessore, che l'importo qui liquidato è di 394.000 € e riguarda gli anni 2010 e 2011 che hanno trovato copertura nel bilancio 2012. Anche su questi provvedimenti il Consigliere Laurora e quindi insieme a me propone l'emendamento che era stato proposto in precedenza, quindi vogliamo che venga messo in votazione anche su questo, anche perché, appunto, sottolineava, nel precedente intervento, che la maggior parte sono verbali di conciliazione che poi hanno avuto ulteriori... ulteriori spese successivamente alla conciliazione. Quindi proponiamo l'emendamento...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Allora, è stato proposto al tavolo della Presidenza l'emendamento, alla proposta di delibera n. 9... Allora: "Inserire nel deliberato che: si da atto che gli oneri a qualsiasi tipo maturati successivamente al 120° giorno della notifica del titolo in forma esecutiva, termine massimo in cui la Pubblica Amministrazione può adempiere all'obbligazione, senza che il creditore possa procedere ad alcuna azione esecutiva, così come previsto dall'art. 14 del D.Lgs 669 del '96, non costituisca... non costituiscono arricchimento, pertanto non possono intendersi e qualificarsi come debito fuori bilancio essendo scaturito... scaturiti al di fuori delle regole". Su questo emendamento c'è il parere non favorevole perché le somme devono essere riconosciute nell'importo totale, in quanto, ascrivibile ai sensi della lettera A dell'art. 194 del TUEL. Quindi, c'è il parere contrario. Allora, sull'emendamento... allora, poniamo in votazione l'emendamento.

| | | | |
|----|-------------|------------------------|------------|
| 01 | SINDACO | RISERBATO Nicola Luigi | CONTRARIO |
| 02 | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo | ASSENTE |
| 03 | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio | FAVOREVOLE |
| 04 | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico | ASSENTE |
| 05 | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio | CONTRARIO |
| 06 | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale | CONTRARIO |
| 07 | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni | CONTRARIO |
| 08 | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe | ASSENTE |
| 09 | CONSIGLIERE | FERRI Andrea | CONTRARIO |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo | CONTRARIO |

| | | | |
|----|-------------|-----------------------|------------|
| 11 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro | ASSENTE |
| 12 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele | ASSENTE |
| 13 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco | CONTRARIO |
| 14 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano | CONTRARIO |
| 15 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele | CONTRARIO |
| 16 | CONSIGLIERE | FORNI Giuseppe | CONTRARIO |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore | CONTRARIO |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni | CONTRARIO |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale | CONTRARIO |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo | CONTRARIO |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola | CONTRARIO |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola | CONTRARIO |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco | ASSENTE |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo | ASSENTE |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe | ASSENTE |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe | CONTRARIO |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso | ASSENTE |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico | ASSENTE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo | ASSENTE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico | FAVOREVOLE |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco | FAVOREVOLE |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico | ASSENTE |

17 contrari, 4 favorevoli l'emendamento viene respinto. Ora, si pone in votazione... Allora, dichiarazione di voto? Allora, per dichiarazione di voto, Consigliere De Laurentis. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

Prima ancora di anticiparvi che non parteciperò al voto, volevo solo evidenziarvi se, per passatempo, voi vi andrete... andate a leggere un po' tutte le delibere e vi rendete conto un po' di come l'Amministrazione ha gestito in questi anni tutte le sentenze, tutte le varie cause. Addirittura, ce n'è una in cui due dipendenti comunali chiedono il rimborso spese di spese legali verso un avanzamento di livello a un concorso e così via e sono state costrette a fare il pignoramento per essere riconosciute le spese, con un ulteriore aggravio da 2.000 son passati 5.243 € per un rimborso di spese legali, due impiegati comunali che avevano fatto ricorso contro quest'amministrazione. Questa è una Amministrazione matrigna anche nei confronti dei propri dipendenti che forse per ripagarli del mancato aumento degli stipendi gli fa fare i pignoramenti anche sulle somme a loro dovute. Noi non partecipiamo al voto. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Allora, si pone in votazione l'intero provvedimento.

| | | | |
|----|-------------|------------------------|-----------------------|
| 01 | SINDACO | RISERBATO Nicola Luigi | FAVOREVOLE |
| 02 | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo | ASSENTE |
| 03 | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio | ASTENUTO |
| 04 | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico | ASSENTE |
| 05 | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio | FAVOREVOLE |
| 06 | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale | FAVOREVOLE |
| 07 | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni | FAVOREVOLE |
| 08 | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe | ASSENTE |
| 09 | CONSIGLIERE | FERRI Andrea | FAVOREVOLE |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo | FAVOREVOLE |
| 11 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro | ASSENTE |
| 12 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele | ASSENTE |
| 13 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco | FAVOREVOLE |
| 14 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano | FAVOREVOLE, |
| 15 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele | FAVOREVOLE |
| 16 | CONSIGLIERE | FORNI Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore | FAVOREVOLE |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni | FAVOREVOLE |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale | FAVOREVOLE |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo | FAVOREVOLE |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola | FAVOREVOLE |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe | ASTENUTO |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola | FAVOREVOLE |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco | ASSENTE |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeò | ASSENTE |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe | ASSENTE |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso | ASSENTE |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico | ASSENTE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo | ASSENTE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico | NON PARTECIPA AL VOTO |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco | NON PARTECIPA AL |

| | | | |
|----|-------------|---------------------|---------|
| | | | VOTO |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico | ASSENTE |

Allora, 17 favorevoli e 2 astenuti, il provvedimento viene deliberato. L'immediata esecutività.

| | | | |
|----|-------------|------------------------|------------------|
| 01 | SINDACO | RISERBATO Nicola Luigi | FAVOREVOLE |
| 02 | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo | ASSENTE |
| 03 | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio | ASTENUTO |
| 04 | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico | ASSENTE |
| 05 | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio | FAVOREVOLE |
| 06 | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale | FAVOREVOLE |
| 07 | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni | FAVOREVOLE |
| 08 | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe | ASSENTE |
| 09 | CONSIGLIERE | FERRI Andrea | FAVOREVOLE |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo | FAVOREVOLE |
| 11 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro | ASSENTE |
| 12 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele | ASSENTE |
| 13 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco | FAVOREVOLE |
| 14 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano | FAVOREVOLE |
| 15 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele | FAVOREVOLE |
| 16 | CONSIGLIERE | FORNI Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore | FAVOREVOLE |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni | FAVOREVOLE |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale | FAVOREVOLE |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo | FAVOREVOLE |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola | FAVOREVOLE |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe | ASTENUTO |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola | FAVOREVOLE |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco | ASSENTE |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo | ASSENTE |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe | ASSENTE |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso | ASSENTE |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico | ASSENTE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo | ASSENTE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico | NON PARTECIPA AL |

| | | | VOTO |
|----|-------------|---------------------|-----------------------|
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco | NON PARTECIPA AL VOTO |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico | ASSENTE |

Stessa votazione.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Avv. Donato Susca

IL PRESIDENTE

F.to Avv. Fabrizio Ferrante

N° h161 reg. public.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal 15 DIC. 2014 al 30 DIC 2014
per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato
col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 15 DIC. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Donato Susca

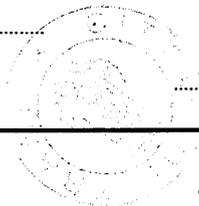
Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)
 è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani, 15 DIC. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Donato Susca

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani, 15 DIC. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Il Funzionario delegato

Avv. Donato Susca