



COPIA

IMMEDIATAMENTE ESEQUIBILE

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile
PROVINCIA B T

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 5 dell'ordine del giorno della seduta del 26/11/2014

Table with 2 columns: Metadata (N. 82 del Reg., Data: 26/11/2014) and Oggetto (Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.e) del d.lgs 267/2000, in applicazione dell'art.191 comma 3, del d.lgs 267/2000, per lavori di somma urgenza per lavori edili urgenti di manutenzione ordinaria ordinaria e straordinaria presso uffici giudiziari.)

L'anno duemilaquattordici, il giorno 26 del mese di NOVEMBRE, alle ore 17,26 nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. rag. Andrea Ferri con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Avv. Donato Susca

All'inizio dell'argomento in oggetto risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati:

Table with 3 columns: Number, Name, Presente, Assente. Lists 17 council members with their attendance status.

Table with 3 columns: Number, Name, Presente, Assente. Lists 16 council members with their attendance status.

Totale presenti n. 17 Totale assenti n. 16

Il **Vice Presidente Ferri** presenta al Consiglio la proposta di deliberazione a firma dell'Assessore pro tempore geom. G. Ceci, munita dei prescritti pareri tecnico-amministrativo e contabile, iscritta al punto n.5 dell'o.d.g., avente per oggetto: **"Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.e) del d.lgs. 267/2000, in applicazione dell'art.191 comma 3, del d.lgs.267/2000, per lavori edili urgenti o di manutenzione ordinaria e straordinaria presso uffici giudiziari."** e depositata agli atti del Consiglio.

In tal senso cede la parola all'**Assessore ai LL.PP. Geom. M. Capurso** il quale dà lettura della relativa proposta, ivi compreso il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti.

Viene dato atto che rientrano in aula i Consiglieri: De Laurentis, Gargiuolo e Laurora F.sco, per cui i presenti passano da 17 a 20.

Dichiarata aperta la discussione, intervengono i **Consiglieri: De Laurentis e Laurora F.sco**, così come meglio riportato nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

Alle osservazioni e richieste di chiarimenti come sollevati dai Consiglieri intervenuti, risponde il **Dirigente dell'Area Tecnica Ing. M. Stasi**.

Viene dato atto che si allontanano dall'aula i Consiglieri De Laurentis e Laurora F.sco; per cui i presenti passano da 20 a 18.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il **Vice Presidente Ferri** pone in votazione per appello nominale la proposta di deliberazione in argomento ed agli atti.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti:	n.18
Assenti:	n.15 ( <b>Operamolla, Ferrante, Trimini, Corrado, Savino, Cozzoli, Altamura, Maiullari, Tortosa, Laurora Tommaso, Cognetti, Avantario, De Laurentis, Laurora Francesco, Santorsola</b> )
voti favorevoli:	n.17 ( <b>Riserbato, Franzese, De Toma, Gargiuolo, Ferri, Lima, De Noia, Di Modugno, Scagliarini, Forni, Sonatore, Di Leo, Brescia, Gagliardi R., Damascelli, Di Pinto, Gagliardi G.</b> )
voto contrario:	n. 1 ( <b>Paolillo</b> )

La proposta di deliberazione viene dichiarata approvata.

Quindi, il **Vice Presidente Ferri**, pone in votazione, per alzata di mano, il conferimento della immediata eseguibilità al provvedimento testè approvato.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti:	n.18
Assenti:	n.15 ( <b>Operamolla, Ferrante, Trimini, Corrado, Savino, Cozzoli, Altamura, Maiullari, Tortosa, Laurora Tommaso, Cognetti, Avantario, De Laurentis, Laurora Francesco, Santorsola</b> )
voti favorevoli:	n.17 ( <b>Riserbato, Franzese, De Toma, Gargiuolo, Ferri, Lima, De Noia, Di Modugno, Scagliarini, Forni, Sonatore, Di Leo,</b> )

**Brescia, Gagliardi R., Damascelli, Di Pinto, Gagliardi G.)**

voto contrario: n. 1 ( Paolillo )

La proposta viene dichiarata approvata.

Il tutto come da allegata resocontazione dattiloscritta.

Pertanto,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

RICHIAMATI l'articolo 191 del D.lgs. 267/2000, comma 3 come sostituito dall'art. 3 comma 1 lettera i) del Decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174 e l'art. 194 comma 1 lettera e) dello stesso D.Lgs. 267/2000);

#### **RILEVATO :**

Che si è reso necessario provvedere alla esecuzione di interventi di manutenzione di natura edile presso gli immobili dove hanno sede gli uffici giudiziari;

Che, essendo il relativo appalto in scadenza, per garantire la continuità del servizio l'U.T.C., sulla scorta degli indirizzi assunti con Delibera di Giunta Comunale n.35 del 21/03/2012, nelle more dell'espletamento di nuova gara , ha disposto, con Determinazione Dirigenziale n.168 del 18/05/2012 depositata in pari data presso l'ufficio finanziario di questo ente, il riaffidamento dell'appalto e relativa assunzione di impegno spesa, alla medesima ditta Stolfa Francesco di Capurso (Ba) per un periodo di 6 mesi agli stessi patti modalità e condizioni dell'appalto detenuto dalla stessa impresa per la manutenzione ordinaria degli uffici giudiziari giusto contratto in data 19/01/2010 Rep. N.4129 con scadenza temporale al 22/02/2012 ;

Che, in considerazione dell'indifferibilità ed improcrastinabilità degli interventi, nelle more del perfezionamento del richiamato provvedimento, si è ritenuto opportuno disporre i lavori in argomento, all'impresa Stolfa Francesco di Capurso (Ba) come sopra individuata;

Che detti interventi hanno riguardato in particolare opere presso il Palazzo di Giustizia in piazza Duomo, presso il Palazzo Gadaleta in piazza Trieste e presso il Palazzo Borsellino in piazza Mazzini per necessità connesse con la sicurezza dei luoghi a seguito di eventi imprevedibili ed imprevedibili (presidi statici per verifiche strutturali, ripristini per distacco di intonaco, ripristino di grate metalliche) come da documentazione tecnico contabile allegata al presente provvedimento;

Che inoltre si sono resi necessari ed urgenti ulteriori interventi richiesti dalla Procura della Repubblica per la sistemazione di alcuni locali ubicati in via Accademia dei Pellegrini per destinarli a uffici di Polizia Giudiziaria sala ascolto;

TENUTO CONTO che per il richiamato provvedimento Dirigenziale n.168 del 18/05/2012 non è mai stato assunto regolare impegno spesa;

#### PRESO ATTO

-che a seguito dell'esecuzione dei lavori risulta l'importo complessivo di €.34.407,31 oltre IVA 22% al netto del ribasso del 23,57% su €.45.018,08 come da documentazione tecnico-contabile allegata al presente provvedimento;

-che l'impresa in questione con nota del 28/11/2012 ha dichiarato la propria disponibilità ad applicare un ulteriore ribasso del 10% sull'importo di €. 34.407,31 pari ad €. 3.440,73 e quindi per un importo complessivo di €.30.966,58 oltre iva 22% pari ad €.6.812,64 per un totale di €.37.779,22 ;

RITENUTO pertanto necessario procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 267/2000, per la somma complessiva di €.37.779,22 IVA 22% inclusa in quanto i lavori di che trattasi risultavano necessari ed improcrastinabili, cagionati dal verificarsi di eventi imprevisti ed imprevedibili;

PRESO ATTO che ricorrono le condizioni di cui all'art. 191 comma 3 del D.lgs. 267/2000;

VISTA la relazione congiunta del R.U.P. e del Dirigente della IV<sup>a</sup> Ripartizione e la documentazione tecnico-contabile parte integrante della presente proposta di deliberazione;

RICHIAMATO il vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTI il parere favorevole di regolarità tecnico-amministrativa, in atti, espresso dal Dirigente della IV Ripartizione Ing. Claudio Laricchia, in data 31/01/2014 e il parere favorevole di regolarità contabile, in atti, espresso dalla Dirigente della III Ripartizione dott.ssa Grazia Marcucci, in data 27/06/2014." in ordine alla sola copertura finanziaria garantita con stanziamenti iscritti nell'approvando bilancio di previsione 2014. La spesa di Euro 37.779,22, va imputata all'intervento 1.01.08.08 del bilancio 2014", prescritti dall'art. 49 del D,Lgs. 267/2000;

VISTO il verbale della 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare in data 15/09/2014;

VISTO il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000, come modificato dal D.L. 10/10/2012 n. 174, art. 3, in data 26/09/2014;

UDITI gli interventi dell'Assessore al ramo, dei Consiglieri e del Dirigente dell'Area Tecnica, come riportati nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

CON il risultato delle votazioni come innanzi accertato e proclamato dal Presidente,

## DELIBERA

- 1) Richiamata la relazione congiunta del R.U.P. e del Dirigente della IV<sup>a</sup> Ripartizione per costituirne parte integrante della presente proposta di deliberazione;
- 2) di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1, lett. e) del D.lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio per la somma complessiva di €.37.779,22 come da documentazione tecnico-contabile allegata al presente provvedimento in quanto i lavori di somma urgenza di che trattasi risultavano necessari ed improcrastinabili per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità e cagionati dal verificarsi di eventi imprevedibili;
- 3) di trasmettere il presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002 al Collegio dei Revisori dei Conti ed alla Procura Regionale della Corte dei Conti;
- 4) di dare atto che la spesa complessiva di €.37.779,22 trova copertura all'intervento 1.01.08.08 del bilancio 2014;
- 5) di demandare al Dirigente della IV Ripartizione la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio nella misura riconosciuta dal presente provvedimento;
- 6) di dichiarare, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 dei D.Lgs. 267/2000,

Viene dato atto che al termine del presente provvedimento rientrano i Conss. Laurora Francesco e De Laurentis, per cui i presenti passano da 18 a 20.





**CITTA' DI TRANI**  
*Medaglia d'Argento*

**IV^ RIPARTIZIONE**

## **Ufficio Tecnico - Settore Urbanistica**

**Oggetto:** Riconoscimento del debito fuori bilancio al sensi dell'art. 194 comma 1" lett. e) del d.lgs. 267/2000, in applicazione dell'art. 191 comma 3, del d.lgs. 267/2000, per **lavori edili urgenti di manutenzione ordinaria e straordinaria presso gli uffici giudiziari.**

### RELAZIONE

I sottoscritti Arch. Claudio De Leonardis e Geom. Salvatore Ferrante nelle qualità di R.U.P. dei lavori in oggetto attestano:

-che gli interventi di che trattasi hanno riguardato lavori urgenti presso il Palazzo di Giustizia in piazza Duomo, presso il Palazzo Gadaleta in piazza Trieste e presso il Palazzo Borsellino in piazza Mazzini per necessità connesse con la sicurezza dei luoghi a seguito di eventi imprevisi ed imprevedibili (presidi statici per verifiche strutturali, ripristini per distacco di intonaco, ripristino di grate metalliche) e per interventi richiesti dalla Procura della Repubblica per la sistemazione di alcuni locali ubicati in via Accademia dei Pellegrini per destinarli a uffici di Polizia Giudiziaria sala ascolto;

-che l'esecuzione degli interventi di cui sopra è avvenuta nell'ambito delle necessità gestionali di erogazione del servizio di manutenzione ordinaria/straordinaria degli immobili, destinati appunto ad uffici giudiziari, nelle more dell'espletamento di nuova gara;

-che in considerazione dell'indifferibilità e improcrastinabilità, per uniformità e continuità di gestione nonché per le particolari condizioni vantaggiose, in ossequio ai principi del buon andamento dell'azione della P.A. volta a favorire l'economicità dei processi amministrativi e finanziari, si è ritenuto opportuno affidare i lavori in argomento, all'impresa Stolfi Francesco di Capurso (Ba) già detentrica dell'appalto della manutenzione edile degli immobili occupati dagli uffici giudiziari, giusto contratto in data 19/01/2010 Rep. N.4129 con scadenza temporale al 22/02/2012, agli stessi patti modalità e condizioni;

-che l'esecuzione tempestiva ha effettivamente prodotto un'utilità nell'attività di erogazione del servizio poiché la mancata esecuzione degli stessi avrebbe potuto causare rischio di interruzione di pubblico servizio nonché condizioni di pericolo per la pubblica incolumità.

-che relativamente all'arricchimento prodotto, essendo interventi eseguiti su immobili



di proprietà comunale, gli stessi hanno determinato un accrescimento del patrimonio, oltre ad un contenimento della spesa;

-che con riferimento a quest'ultima, i lavori sono stati eseguiti secondo le regole dell'arte agli stessi prezzi definiti dall'appalto precedente (Prezziario Regione Puglia) da cui risulta l'importo complessivo di €34.407,31 oltre IVA 22% al netto del ribasso del 23,57% su €45.018,08 come da documentazione tecnico-contabile allegata.

Il sottoscritto Ing. Claudio Laricchia nella qualità di Dirigente della IV Ripartizione, letta l'attestazione del R.U.P., dichiara:

-che al fine di contenere gli esborsi da parte dell'Amministrazione Comunale è stato richiesto ed ottenuto, da parte dell'impresa, con nota del 28/11/2012 la disponibilità ad applicare un ulteriore ribasso del 10% sull'importo di € 34.407,31 pari ad € 3.440,73 e quindi per un importo complessivo di €30.966,58 oltre iva 22% pari ad €6.812,64 per un totale di €37.779,22 ;

-che la spesa in argomento non comprende interessi, spese giudiziali o rivalutazione monetaria essendo limitata al solo importo per l'esecuzione dei lavori come da documentazione tecnico-contabile allegata;

-che il mancato riconoscimento del debito, sebbene effettivamente riconoscibile a norma delle disposizioni giuscontabili di spesa, potrebbe esporre l'ente a contenzioso da parte dell'impresa con ulteriore aggravio di spesa per lo stesso;

-la legittimità, ai sensi dell'artt. 194, comma 1, lett. e) T.U.O.E.L. d.lgs. n. 267/00 e s.m.i. e dell'art. 34 del regolamento comunale di contabilità, dei debiti fuori bilancio ammontanti ad €30.966,58 oltre iva 22% pari ad €6.812,64 per un totale di €37.779,22 di cui agli allegati riepilogativi che formano parte integrante e sostanziale;

-che detti debiti fuori bilancio sono stati assunti a seguito dell'acquisizione di prestazioni e forniture avvenute nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza dell'ente e gli stessi sono stati accertati e dimostrati nella relativa utilità dal Responsabile della IV<sup>a</sup> Area Tecnica.

Per quanto sopra esposto si attesta che gli interventi in questione hanno prodotto utilità ed arricchimento per l'Ente.

Trani

Il Responsabile del Procedimento



Il Responsabile del Procedimento  
Arch. Claudio De Leonardis

Il Dirigente della IV<sup>a</sup> Ripartizione



DIRIGENTE DELLA 4<sup>a</sup> RIPARTIZIONE

(Ing. CLAUDIO LARICCHIA)



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geom. Salvatore Ferrante

**5. Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera e) del D.Lgs 267/2000, in applicazione dell'art. 191 comma 3, del D.Lgs 227/2000, per lavori edili urgenti di manutenzione ordinaria e straordinaria presso uffici giudiziari.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI**

Allora, possiamo passare al quinto punto iscritto all'ordine del giorno avente per oggetto: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera E del D.Lgs 267/2000, in applicazione dell'art. 191 comma 3, del D.Lgs 227/2000, per lavori edili urgenti di manutenzione ordinaria e straordinaria presso uffici giudiziari". Prego, l'Assessore proponente... Marco, fai tu una... una breve relazione... una breve relazione sul punto, gentilmente. Ok. Se ci da lettura della delibera. Grazie, Assessore. Che postazione? Prego, la parola all'Assessore Capurso. Grazie.

**ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI MARCO CAPURSO**

Grazie, Presidente, signor Sindaco, Consiglieri e Assessori colleghi. Allora, richiamati l'art. 191 del D.Lgs 267/2000, comma 3, come sostituito dall'art. 3, comma 1, lettera I del D.Lgs del 10 ottobre 2012, n. 174 e l'art. 194, comma 1, lettera E, dello stesso D.Lgs 267/2000. Rilevato che si è reso necessario provvedere alla esecuzione di interventi di manutenzione di natura edile presso gli immobili dove hanno sede gli Uffici Giudiziari che, essendo il relativo appalto in scadenza per garantire la continuità del servizio dell'ufficio tecnico comunale, sulla scorta degli indirizzi assunti con delibera di Giunta Comunale n. 35 del 21/3/2012 nelle more dell'espletamento di nuova gara ha disposto con determinazione dirigenziale n.168 del 18/5/2012 depositata in PAI data... presso l'ufficio finanziario di questo dirigenziale, n. 168 del 18/5/2012 – ah, no, ho sbagliato – di questo ente di... in... riaffidamento dell'appalto e relativa assunzione di impegno spesa alla medesima ditta, Stolfa Francesco di Capurso, Bari, per un periodo di sei mesi agli stessi patti di modalità e condizione dell'appalto detenuto dalla stessa impresa per la manutenzione ordinaria degli Uffici Giudiziari giusto contratto in data 19/1/2010, reperto n. 4129 con scadenza temporale al 22/2/2012; che in considerazione dell'indifferibilità ed improcrastinabilità dell'interventi nelle more dei perfezionamento del richiamato provvedimento, si è ritenuto opportuno disporre i lavori in argomento all'impresa Stolfa Francesco, come sopra individuata; che detti interventi hanno riguardato, in particolare, opere presso il Palazzo di Giustizia in Piazza Duomo, presso il Palazzo Gadaleta in Piazza Trieste, presso il Palazzo Borsellino in Piazza Mazzini per la... per necessità connesse per la sicurezza dei luoghi a seguito di eventi imprevedibili ed imprevedibili: presidi statici per verifiche strutturali, ripristini per distacco di intonaco, ripristino di grate metalliche, come da documentazione tecnico contabile allegata alla presente provvedimento; che, inoltre, si sono resi necessari ed urgenti ulteriori interventi richiesti dalla Procura della Repubblica per mal sistemazione di alcuni locali ubicati in Via Accademia dei pellegrini per destinarli a uffici di Polizia Giudiziaria, sala ascolto. Tenuto conto che per il richiamato provvedimento dirigenziale n. 168, del 18/5/2012, non è mai stato assunto un regolare impegno spesa. Preso atto che a seguito dell'esecuzione dei lavori, risulta l'importo complessivo di € 34.407,31 oltre IVA al 22%, al netto del ribasso del 23,57% su € 45.018,08 come da documentazione tecnica contabile allegata al presente provvedimento. Che l'impresa in questione, con nota del

28/11/2012 ha dichiarato la propria disponibilità ad applicare un ulteriore ribasso del 10% sull'importo di € 34.407,31, pari a € 3.440,73 e quindi per un importo complessivo di € 30.966,58 oltre l'IVA al 22% pari ad € 6.812,64 per un totale di €37.779,22. Devo leggere pure questo? Allora, il parere del Collegio dei Revisori: "Premesso che l'art. 191, comma 3, come novellato dal D.Lgs n. 174 del 2012, del D.Lgs 267/2000 prevede che per i lavori pubblici di somma urgenza cagionati dal verificarsi di un evento eccezionale o imprevedibile"... Devo... Va beh... La Giunta... Qualora i fondi specificatamente previsti in bilancio si dimostrino insufficienti, entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'art. 194, comma 1, lettera E, prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio della pubblica incolumità. Il provvedimento di riconoscimento è adottato entro 30 giorni dalla data di deliberazione della proposta da parte della Giunta e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine. L'art. 194 del D.Lgs 267/2000 prevede che gli enti locali riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da acquisizioni e di – lettera E – acquisizioni di beni e servizi in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 nei limiti degli accertati che dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza. Esaminata la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale, avente ad oggetto: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1°, lettera E, del D.Lgs 267/2000 in applicazione dell'art. 191, comma 3, del D.Lgs 267/2000 per lavori edili urgenti di manutenzione" – mi hanno chiesto lucidazioni – "manutenzione ordinaria e straordinaria presso Uffici Giudiziari in favore dell'impresa Stolfi Francesco, vista la documentazione allegata, la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nella quale si indica che tale debito fuori bilancio rientra nella fattispecie della lettera E, comma 1, dell'art. 194... visto il regolamento di contabilità dell'ente; dato atto ai riconoscimenti sopra citati rispetto ai principi contabili e le norme di legge; visto il parere di regolarità tecnico-amministrativa, sottoscritto dal Dirigente competente, ingegner Claudio La Ricchia, in data 30/1/2014; visto il parere di regolarità contabile sottoscritto dal Dirigente competente, Dottorssa Grazia Marcucci, in data 27/6/ 2014 con il quale dà atto che lo stanziamento del bilancio di previsione 2014 risulta capiente per il finanziamento della predetta somma; approvato che i debiti fuori bilancio citati in soggetto... in oggetto ammontante ad € 37.779... - va beh, dato per letto, va bene -. Allora, per quanto riguarda il compito estimativo allegato, gli interventi, praticamente, avuti sono... Allora, per quanto riguarda Piazza Trieste sono... sono relative alla puntellatura di strutture in genere costituita da detti tavoli – sto spiegando quali sono stati i lavori eseguiti –...

(voci in sottofondo)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI**

Consigliere Laurora... Consigliere Laurora... Consigliere Laurora poi avrà modo di intervenire nella sua... nel suo intervento.

**ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI MARCO CAPURSO**

Sto spiegando quelli che sono stati le lavorazioni fatte nello specifico. Allora, posso continuare? Posso? Stavo spiegando quelli che sono i lavori eseguiti. Come? Se mi fate parlare... gli spiego il computo metrico. Allora, per quanto riguarda il Tribunale, sezione penale in Piazza Duomo, sono stati fatti lavori di applicazioni su opere in ferro preparati in pitture antiruggine. Poi, per quanto riguarda al secondo punto: applicazione su opere in ferro già preparate...

(voci in sottofondo)

Applicazione su opere in ferro già preparate di pittura antiruggine, di fondo dato a pennello fino a coprire in modo uniforme l'intera superficie, il tutto seguito a qualsiasi altezza, compreso l'uso dei ponteggi fino ad un'altezza dal suolo del piano tavolato pari a mt. 3,60 ed il loro disarmo. La fornitura ed uso di materiale ed attrezzi, la pulizia finale e quant'altro occorre per dare il lavoro finito in perfetta regola d'arte. Applicazione su opere in ferro antiruggine e cromato di piombo o zinco da giugno 2012 sono state fatte delle verniciature delle grate a piano terra e la verniciatura delle porte. Al punto 2: applicazione su opere in ferro già preparate di pittura sintetica alchilica, smalto sintetico, in colori correnti date a pennello fino a coprire in modo uniforme l'intera superficie, il tutto eseguito a qualsiasi altezza compreso l'uso dei ponteggi fino ad un'altezza del suolo piano... del piano tavolato pari a 3,60 e loro disarmo. La fornitura ed uso dei materiali ed attrezzi, la pulizia finale e quant'altro occorre per dare il lavoro finito a perfetta regola d'arte. Applicazione su opere in ferro di smalto sintetico, acrilico, a compensa verniciatura in polvere possidiche... delle lastre in lamiera zincata. Punto 3: asportazione di stratificazione di microrganismi di varia natura, delle ossidazioni, degli aggressivi chimici o naturali dalle superfici in pietra o in laterizio di edifici di interesse storico artistico a mezzo di sabbiatura a secco, a pressione controllata con sabbia silicea. Da giugno 2012 a compenso pulizia superfici lapidee circostanti le grate delle finestre al piano terra. Quarto punto: piccole riparazioni di infissi di qualsiasi specie, comprendente il ripristino di battute, la revisione della ferramenta, nonché, lo smontaggio e il rimontaggio dell'infisso in sito, la pulizia finale e quant'altro occorre per dare il lavoro finito ad opera d'arte... a perfetta regola d'arte. Piccole riparazioni infissi, qualsiasi specie, marzo 2012, revisioni infissi con intervento del falegname, il piano sala udienza, la porta n. 64, segreteria del Dottor Carlo Maria Capristo e segreteria Dottor Conticelli... Giannelli [...] Laurora. Poi passiamo ai lavori effettuati nella sezione fallimentare, in Piazza Trieste: opere diffuse. Puntellatura e struttura, in genere, costituita da reti, tavole, fasce, gattelli [...] e simili in opera al coperto computato per lo sviluppo di superficie interessata compreso ogni altro onere necessario; puntellatura di strutture per sei mesi o frazione. Dal 5/1/2012 il puntellamento è stato fatto per i locali a seminterrato su Piazza Sagra Regia Udienza. Poi dall'11/1/2012 puntellamento nella stanza al primo piano. Punto 6: demolizione di intonaco di qualsiasi tipo dello spessore medio di 2 cm posto in opera su murature interne, a qualsiasi piano, per altezza fino a mt. 3,50 sul piano esplicito... eseguito a mano e/o con l'ausilio di ulteriori... di utensili elettrici e qualunque... a qualunque senza danneggiare la muratura sottostante, compreso l'accatastamento dei materiali rimossi in tiro in basso, il trasporto sino al sito di carico per una distanza fino a 50 mt e quant'altro occorre per dare il lavoro finito in opera a perfetta

regola d'arte. Rimozione di intonaco... per il rifacimento dell'intonaco [...]. Punto 7: fornitura [...] di malta premiscelata bicomponente comprensive di polipropilene per il ripristino di tutto il calcestruzzo in secondo... calcestruzzo in secondo le seguenti fasi e metodologie: rimozione totale del calcestruzzo degradato e privo di coerenza con il sottofondo mediante spicconatura, idro pulitura e sabbiatura previa spazzolatura e sabbiatura dei ferri d'armatura e integrazione [...] la saldatura con poi trattamento mediante l'applicazione di due mani di prodotto bicomponente a base di cementizio, polimerica inibitore di corrosione senza alterare in alcun modo l'aderenza tra la malta di ripristino e materie trattate; ripristino del calcestruzzo mediante l'applicazione di malta bicomponente premiscelata tixotropica, escluso l'onere delle caseiformi. La malta dovrà possedere le seguenti caratteristiche: resistenza, amico compressione – va beh, queste sono caratteristiche –, elevata impermeabilità... Le caratteristiche tecniche le salto. Passiamo al punto 8 - non sono... dettagli tecnici che non servono - :trasporta rifiuto alle pubbliche discariche di materiali provenienti da scavi, demolizioni e tagli di muratura da effettuare con qualsiasi mezzo e da qualunque distanza, compreso il carico e scarico a mano su mezzi di trasporto. Punto 9: smaltimento rifiuti speciali non pericolosi di materiale proveniente da scavi, demolizioni, [...], ecc... di tipo [...], cioè plastica, vetro, ferro, legno, manufatti e accessori non edili; macerie edili mono materiali e misti di varia spezzatura con impurità non superiore a 5%; intonaco premiscelato per interni ed esterni per allettamento di strutture, mattoni, murature in genere eseguito con sottofondo per uno spessore massimo di 2 cm. inclusa la finitura di [...] premiscelati, resistenti a solfati; compresa l'istituzione per raccordi negli angoli, la profilatura degli spigoli e la fornitura di uso dei materiali ed attrezzi necessari, incluso il tiro in alto, l'avvicendamento a luogo di posa di tutti i materiali necessarie e quant'altro occorre per dare il lavoro finito ad opera e perfetta regola d'arte. Restano esclusi gli oneri dei ponteggi, tavolati, intonaco premiscelato a base di calce idraulica – questo per il rifacimento dell'intonaco del muretto dell'attico -. Punto 11: impermeabilizzazione per copertura per mezzo di resine acriliche poliuretaniche armate con fibra di vetro resingum 1Bis – anche queste sono caratteristiche tecniche -; con la preparazione di superfici interessate a mezzo di raschiatura, materiale di fase distacco e compimento con malta cementizia a eventuali imperfezioni; imprimatura con soluzioni costituita da una parte di resingum e quattro parti d'acqua; poi stesura del tessuto in fibra di vetro e tessitura multi direzione; poi c'è essiccazione avvenuta... compresa la formazione di sfolti. Punto 12: tinteggiatura con... Sono... Sì, punto 1...

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Consigliere De Laurentis, lei adesso è in aula? Ok. Allora, De Laurentis, presente.

#### **ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI MARCO CAPURSO**

... avvenuta formazione di finitura superficiali a mezzo di due mani successive; poi si intendono compresi la formazione dei risvolti verticali di 20 cm. Punto 12: tinteggiatura con [...] a base di resine silossaniche in dispersione acquosa; finitura opaca per esterni resistenti alla luce ad elevata impermeabilità, al vapore acqueo, applicata a pennello a due mani su supporto preparato, colorata per il ripristino del muretto [...]. Punto 13: copertine converse e simili con lavorazioni a disegno posate in opere su superfici predisposte con

sovrapostazione... sovrapposizioni chiodate, ribattute o saldate compreso sagomature e piegature, bordature, grappe opere murarie per l'ancoraggio da [...], sfrido per i tagli a misura e tiro in alto valutato a Mq, secondo lo sviluppo in alluminio dello spessore 8/10. Questo marzo 2012 la scorzalina del muretto d'attico. Punto 14: ponteggi prefabbricati, metallici ,autorizzati dal Ministero, a cavalletti. Sono compresi :la fornitura e posa in opera di... i piani necessari, le scale interne ai ponteggi, gli ancoraggi al muro, i parapetti, i fermapiedi, le basette, fornitura per l'intera durata dei lavori per un massimo di sei mesi, dal 18/10/2012 per il [...] del primo piano – Dottoressa Nenna -; ponteggi prefabbricati metallici, autorizzati dal Ministero... autorizzati dal Ministero, a cavalletto. Sono compresi: la fornitura e posa in opera di necessari.... Si, questo è il provvedimento poi..

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Grazie, Assessore. Ha chiesto di intervenire sul punto... Consigliere Laurora, non indichi che non è cortese ed educato... non indichi che non è cortese...

(voci in sottofondo)

Allora, Assessore, si... vada a conclusione, gentilmente, del provvedimento.

### **ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI MARCO CAPURSO**

Gli leggo quelli che sono gli importi delle categorie. Allora, leggo per sommi capi. Al punto 15: ponteggi prefabbricati e metallici – continuavamo rispetto ai punti precedenti -. Poi, il punto 16: la fornitura e posa in opera di malta premiscelata – qui ci sono tutte le caratteristiche -, sempre per il ripristino dei tetti, solaio, anticamera Dottoressa Nenna. Al punto 17, sempre: forniture... Sono delle norme tecniche. Allora, al punto 17: fornitura e posa in opera di malta premiscelata bicomponente con fido di polipropilene per il ripristino delle strutture – sono punti che abbiamo letto anche in precedenza, cambiano solo le... le superfici delle parti fatte... vedi [...] 51 sta scritto –. Demolizione di intonaco, punto 18... di intonaco di qualsiasi tipo, dello spessore di cm 2 - come avevamo detto prima - , ripristino al primo piano, demolizione di intonaco dello spessore cm 2 per quanto riguarda... compreso l'accatastamento al sovrapprezzo del 20% per lavori eseguiti in edifici occupati. Poi abbiamo l'intonaco, punto 20, l'intonaco liscio interni ed esterni, eseguiti qualsiasi altra altezza, malta dosata 400 Kg di cemento. Poi ci sono intonaci [...], la stuccatura...

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Consigliere Laurora, comunque si rivolga al tavolo di Presidenza... Ma penso che lo sta leggendo... e sono 30 minuti che sta leggendo.

### **ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI MARCO CAPURSO**

Sono punti già letti in precedenza, è inutili rileggerli due volte. Intonaco liscio, al punto 21, intonaco liscio per interni ed esterni. Poi, abbiamo il punto 22: stuccatura totale e parziale di superfici interne con stucco emulsionato. Al punto 23: stuccatura totale e parziale di superfici interne con stucature emulsionate, compresa la carteggiatura. Al 24: tinteggiatura di superfici interne intonacate. Punto 25: tinteggiature di superficie interne intonacate a civile lasciate a gesso, già preparate, carteggiatura. Trattamento con primer di fondo, successiva tinteggiatura... primer di fondo e successiva tinteggiatura. Tinteggiatura a tempera di superficie interne intonacate [...] o lasciate a gesso, già preparate per le lavorazioni – sempre all'interno della Dottoressa Nenna -. Trasporta rifiuti pubbliche discariche; smaltimento dei rifiuti speciali, non pericolosi, di materiale proveniente dagli scavi. Poi, passiamo in Via Accademia dei Pellegrini. Fornitore [...] di pannelli di cartongesso utilizzato con struttura portante a profilati in lamiera zincata... Poi, abbiamo al punto 30: demolizione di intonaco di qualsiasi tipo e dello spessore medio di 2 cm – come dicevamo anche prima -; trasporta rifiuto – anche qui – smaltimento del rifiuto speciali, raschiatura, tinteggiatura – no, e ho finito -... allora, raschiatura e tinteggiatura, stuccatura – sono voci che abbiamo già letto e ripetuto per ogni tipo di... di... sono su altre strutture... sono su altre strutture e sono uguali a quelle di prima... se legge l'articolo, è uguale a quello di prima -; zoccolino basso di scopa in pietra naturale; verniciatura dei radiatori in colori; rimozioni infissi in legno; copertine converse e simili con l'azione – abbiamo già detto prima -; forniture in opere in manufatti per scale e terrazzi e balconi in ferro [...]. Applicazione su opera in ferro... antiruggine – abbiamo detto prima – applicazione di opere in ferro già preparate... pittura acrilica. Al punto 44: piccole riparazioni di infissi [...], cristalli di qualsiasi spessore dato in opera di qualsiasi tipo di serramenta; preparazione superficie legno mediante raschiatura; riparazioni superfici in legno consistente stuccatura con stucchi emulsionati sintetici; poi, applicazione di pittura sintetica acrilica, raschiatura, tinteggiatura e temperatura, stuccatura totale o parziale. Fornitura in opera di [...] murale per interni a base di silicato di potassio. Poi, al Palazzo di Polizia Giudiziaria, in Piazza Mazzini, lo stesso discorso, ci sono gli stessi tipi di lavorazioni: raschiatura, tinteggiatura a tempera – lo stesso con il sovrapprezzo -, stuccatura totale... stuccatura totale e parziale, fornitura e posa in opera di idropittura murale, fornitura e posa in opera di idropittura murale per interni, piccole riparazioni di infissi in qualsiasi specie. Poi, ci sono i lavori in economia. Piazza Duomo: intervento di sigillatura vetrata, sistemazione a grande sigillatura con resina raccordata con muratura. Per quanto riguarda il Palazzo in Piazza Trieste, Tribunale... si... Sezione Fallimentare: esecuzione saggi di ripristino in muratura di opere in legno in sottotetti, intervento con apertura di armadietti, esecuzione saggi in Piazza Trieste, esecuzione saggi durante sopralluoghi peritale ed attività conseguenti, rimozione di calcinacci presso il Tribunale Fallimentare. Allora, c'è un riepilogo per quanto riguarda il Tribunale, Sezione Penale, Piazza Duomo, l'importo totale è di 11.183,27; per quanto riguarda Piazza Cesare Battisti non c'è nessun tipo di intervento; Piazza Trieste, androne, neanche e Piazza Trieste, scalone, nemmeno; Piazza Trieste, corridoio, idem; Piazza Trieste, tra corte ed ascensore ed androne ascensore, idem lo stesso; Piazza Trieste, opere diffuse, sono 20.965,76; Via Cavour, niente; Via Accademia dei Pellegrini 11.992,19; Via Papa Giovanni XXIII, niente; Piazza Mazzini 2.566,86. Per un totale di 45.018,08. Ok. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI**

Grazie, Assessore. Ha chiesto di intervenire sul punto il Consigliere Laurora, nella postazione 15. Prego, Consigliere.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA**

Grazie, Presidente. Assessore, lei è stato chiarissimo nella sua esposizione, quindi è inutile entrare nel merito a chiedere dettagli. Mi dica, secondo lei, la ditta a cui viene affidato un lavoro, inizia il lavoro... l'esecuzione del lavoro prima o dopo il computo metrico? Cioè, lei... Quando sono lavori urgenti, beh? E il computo metrico lo fa dopo? Cioè, noi abbiamo, dopo un anno...

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI**

Consigliere Laurora, mi scusi... scusi se la interrompo. Allora, diciamo, l'Assessore può anche non avere competenze nel merito, quindi lei si rivolga... un attimo. Consigliere De Laurentis, l'Assessore, diciamo, porta qui un debito fuori bilancio non maturato nella sua gestione, quindi potrebbe... Quindi, lei, gentilmente, si rivolga sempre al tavolo di Presidenza e non cerchi, diciamo, un dialogo domanda-risposta. Lei faccia il suo intervento, se qualcuno riterrà opportuno intervenire sui suoi quesiti, lo farà certamente. Grazie.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA**

... relazione dell'Ufficio Tecnico, che non è datata. Poi, è stata allegata il computo metrico che riporta la data del 17 luglio 2013. Noi stiamo parlando di somme e di note che ha inviato la ditta... Dunque: "Che al fine di contenere gli esborsi da parte dell'Amministrazione Comunale, è stato richiesto ed ottenuto, da parte dell'impresa con nota del 28/11/12". Cioè, ha fatto i lavori quando, nel 2011? Però, gli si è detto quello che avrebbe dovuto fare il 17/7/2013. Quindi, questi lavori, quando sono stati eseguiti, prima o dopo il computo metrico? A me risulta che all'impresa bisogna... bisognerebbe dare il computo metrico e dirgli "Tu così devi fare". Che significa somma urgenza... lavori urgenti, io questo non lo capisco. Quindi, se l'Assessore mi può dare delle spiegazioni... Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI**

Allora, Consigliere Laurora, se lo ritiene, diciamo, più corretta fare intervenire direttamente il Dirigente... Ah, ok... perfetto... Deve intervenire... Prego. Perfetto... Allora, la parola al Consigliere De Laurentis, postazione numero 13. Grazie.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

La ringrazio, Presidente. Riconoscimento debiti fuori bilancio per lavori edili urgenti: il titolo è qui. Lavori urgenti di manutenzione ordinaria e straordinaria affidati, presumo, il 18 maggio 2012, disposto con determinazione n. 168 del 18 maggio 2012. È corretto. Quindi, la determinazione del 18 maggio 2012, anche senza... senza che sia stato preso l'impegno di spesa, evidentemente, se siamo qui. Nel computo metrico che l'Assessore ha

avuto il piacere di leggerci a nostra insaputa – perché, chiaramente... - datato 17 luglio 2013, vengono riportati una serie di lavori effettuati. In questi lavori effettuati, io leggo – chiedo scusa, Presidente, se... gentilmente... se no aspetto -, vengono riportati lavori che sulla relazione sono datati giugno 2012 , e quindi dopo la determinazione; marzo 2012, prima della determina del Dirigente; gennaio 2012, prima ancora della determina; 15 marzo... Perché, oggettivamente, anche se il computo è successivo, vengono riportati vari lavori anche con le date. 18 ottobre 2012, quindi, un lavoro urgente con delibera urgente datata 18 maggio 2012 ed eseguita il 18 ottobre 2012. Stiamo parlando, chiaramente, lavori urgenti per la pubblica incolumità, perché in questi sei mesi chissà quanti morti sono successi in sei mesi. Perché, se era urgente a maggio dovevano essere eseguiti i lavori urgenti, invece, trovo lavori fatti anche ad ottobre. E allora, mi chiedo, sono affidamenti di proroghe per manutenzione ordinarie o erano straordinarie urgenti? Perché io, da quello che comprendo, se è urgente deve essere eseguito immediatamente per la pubblica... per la tutela della pubblica incolumità. Se, invece, vengono eseguiti dopo sei mesi, questa è una pura e semplice proroga di manutenzione ordinaria con un computo metrico fatto a posteriori. Della serie: in questi mesi tutto quello che c'è da fare man mano lo fai e poi ti paghiamo. Un'altra cosa vorrei aggiungere. Alla ditta è stato chiesto uno sconto sui lavori, dopo l'esecuzione. Allora, due sono le cose: o il lavoro è sacro e va pagato per quello che deve essere pagato o se ci sono degli sconti per essere pagati... O state facendo gli strozzini d'azienda, della serie: se non mi fai lo sconto non ti pago – è un termine, chiaramente... stiamo cercando di esasperare il tono -. Ma non potete fare pressione sull'azienda che ha eseguito i lavori e che non è stata pagata, che deve farvi lo sconto per essere pagata. Non è corretto. Voi dovreste pagarli subito le vostre imprese, appena fanno i lavori. Se i lavori sono eseguiti per tempo, sono fatti bene e se, soprattutto, corrispondono ai costi effettivi di mercato. A me, dispiace per l'azienda quando vedo questi sconti, ma, come dire, non mi sembra normale che poi le azienda applichi gli sconti a posteriori. Allora, facciamoci bene i conti, questi sono soldi pubblici, quando gli utilizziamo, utilizziamoli effettivamente per delle urgenze, altrimenti seguiamo tutte le procedure previste: appalti, garetta, chiamate 2, 3 anche 5 cooperative, tanto avete gli elenchi, ma almeno fate il proforma della garetta. Fare queste proroghe, mascherate o, comunque, vestite come lavori urgenti che durano 6/7 mesi, non mi sembra normale. Non è neanche corretto, ribadisco, pretendere degli sconti dai vostri creditori, per essere pagati. Perché in questa maniera che noi roviniamo le aziende serie, le aziende che lavorano applicando prezzi corretti, che stanno lì, sul mercato, cercando di offrire i loro servizi al prezzo giusto. Se voi pretendete degli sconti, vuol dire che state strozzando i lavoratori che lavorano per quelle imprese, sempre che siano state applicati i prezzi corretti. Quindi, secondo me, sono due cose errate: il fatto che sono stati affidati con urgenza e sono durati sei mesi i lavori e il fatto che vengono pretesi degli sconti per essere pagati i debiti che l'Amministrazione fa. Se l'Amministrazione fa i debiti, deve avere la forza, il coraggio e la disponibilità per pagare le somme... tutto quello che deve dare alle aziende. Se non c'ha la possibilità di fare quelle spese, non le deve fare! E non deve pretendere sconti dalle aziende che hanno eseguito i lavori. Questo è il mio parere.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Grazie, Consigliere. Allora, ingegnere Stasi, gentilmente se... vuole intervenire sui quesiti del Consigliere Laurora e De Laurentis.

### **DIRIGENTE UFFICIO TECNICO MICHELE STASI**

Dalle date che sono state, diciamo, evidenziate dal Consigliere Laurora è chiaro che l'esecuzione dei lavori è avvenuta prima ancora che venisse fatto il computo. Quindi, il computo è stato fatto a posteriori. Che si tratti di lavori urgenti o meno, bisognerebbe, insomma, vedere all'epoca... Probabilmente, il contratto era scaduto in essere con la ditta era scaduto e quindi in attesa che si procedesse con gare, evidentemente, ad evidenza pubblica si è, diciamo, ci si è affidati al... al precedente appaltatore. Sì, può essere pure che possa essere scaduta la proroga e quindi ci si è affidati. Naturalmente, l'esecuzione degli interventi, secondo quello che stabilisce il TU degli enti locali, presuppone che l'esecuzione di un intervento debba essere, diciamo, avviato nel momento in cui c'è il provvedimento con il quale c'è stata, diciamo, l'impegno di spesa, però, insomma, a posteriori e ha distanza di... di due anni io non sono in grado di dire se c'erano le condizioni per poter fare questo tipo di intervento oppure no. C'è questa situazione, si sta cercando, nel limite di quello che è stabilito dal TU, di, diciamo, di riconoscere il debito fuori bilancio e basta, proprio per salvare i debiti.

(voci in sottofondo)

Allora, chiedo scusa, può essere pure che il contratto... Allora, io la.. la vicenda non la conosco, però può essersi anche verificata questa cosa. È chiaro che il contratto in essere con la Pubblica Amministrazione poteva avere una certa scadenza, però poteva anche essere che... che le somme stabilite in contratto fossero state già totalmente esaurite. Quindi, in vigenza del contratto e in assenza di copertura finanziaria... ecco, può essere una spiegazione.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI**

Grazie, ingegnere. Allora, se non ci sono altri interventi, possiamo porre in votazione il provvedimento.

01	SINDACO	RISERBATO Nicola Luigi	FAVOREVOLE
02	CONSIGLIERE	OPERAMOLLA Ugo	ASSENTE
03	CONSIGLIERE	FERRANTE Fabrizio	ASSENTE
04	CONSIGLIERE	TRIMINI' Domenico	ASSENTE
05	CONSIGLIERE	FRANZESE Antonio	FAVOREVOLE
06	CONSIGLIERE	DE TOMA Pasquale	FAVOREVOLE
07	CONSIGLIERE	GARGIUOLO Giovanni	FAVOREVOLE
08	CONSIGLIERE	CORRADO Giuseppe	ASSENTE

09	CONSIGLIERE	FERRI Andrea	FAVOREVOLE
10	CONSIGLIERE	LIMA Raimondo	FAVOREVOLE
11	CONSIGLIERE	SAVINO Gennaro	ASSENTE
12	CONSIGLIERE	COZZOLI Emanuele	ASSENTE
13	CONSIGLIERE	DE NOIA Francesco	FAVOREVOLE
14	CONSIGLIERE	DI MODUGNO Stefano	FAVOREVOLE
15	CONSIGLIERE	SCAGLIARINI Michele	FAVOREVOLE
16	CONSIGLIERE	FORNI Giuseppe	FAVOREVOLE
17	CONSIGLIERE	SONATORE Salvatore	FAVOREVOLE
18	CONSIGLIERE	DI LEO Giovanni	FAVOREVOLE
19	CONSIGLIERE	BRESCIA Pasquale	FAVOREVOLE
20	CONSIGLIERE	GAGLIARDI Riccardo	FAVOREVOLE
21	CONSIGLIERE	DAMASCELLI Nicola	FAVOREVOLE
22	CONSIGLIERE	PAOLILLO Giuseppe	CONTRARIO
23	CONSIGLIERE	DI PINTO Nicola	FAVOREVOLE
24	CONSIGLIERE	ALTAMURA Francesco	ASSENTE
25	CONSIGLIERE	MAIULLARI Bartolomeo	ASSENTE
26	CONSIGLIERE	TORTOSA Giuseppe	ASSENTE
27	CONSIGLIERE	GAGLIARDI Giuseppe	FAVOREVOLE
28	CONSIGLIERE	LAURORA Tommaso	ASSENTE
29	CONSIGLIERE	COGNETTI Domenico	ASSENTE
30	CONSIGLIERE	AVANTARIO Carlo	ASSENTE
31	CONSIGLIERE	DE LAURENTIS Domenico	ASSENTE
32	CONSIGLIERE	LAURORA Francesco	ASSENTE
33	CONSIGLIERE	SANTORSOLA Domenico	ASSENTE

17 voti favorevoli, 1 voto contrario. Immediata esecutività? Allora, possiamo porre in votazione per alzata di mano l'immediata esecutività.

01	SINDACO	RISERBATO Nicola Luigi	FAVOREVOLE
02	CONSIGLIERE	OPERAMOLLA Ugo	ASSENTE
03	CONSIGLIERE	FERRANTE Fabrizio	ASSENTE
04	CONSIGLIERE	TRIMINI' Domenico	ASSENTE
05	CONSIGLIERE	FRANZESE Antonio	FAVOREVOLE
06	CONSIGLIERE	DE TOMA Pasquale	FAVOREVOLE
07	CONSIGLIERE	GARGIUOLO Giovanni	FAVOREVOLE
08	CONSIGLIERE	CORRADO Giuseppe	ASSENTE

09	CONSIGLIERE	FERRI Andrea	FAVOREVOLE
10	CONSIGLIERE	LIMA Raimondo	FAVOREVOLE
11	CONSIGLIERE	SAVINO Gennaro	ASSENTE
12	CONSIGLIERE	COZZOLI Emanuele	ASSENTE
13	CONSIGLIERE	DE NOIA Francesco	FAVOREVOLE
14	CONSIGLIERE	DI MODUGNO Stefano	FAVOREVOLE
15	CONSIGLIERE	SCAGLIARINI Michele	FAVOREVOLE
16	CONSIGLIERE	FORNI Giuseppe	FAVOREVOLE
17	CONSIGLIERE	SONATORE Salvatore	FAVOREVOLE
18	CONSIGLIERE	DI LEO Giovanni	FAVOREVOLE
19	CONSIGLIERE	BRESCIA Pasquale	FAVOREVOLE
20	CONSIGLIERE	GAGLIARDI Riccardo	FAVOREVOLE
21	CONSIGLIERE	DAMASCELLI Nicola	FAVOREVOLE
22	CONSIGLIERE	PAOLILLO Giuseppe	CONTRARIO
23	CONSIGLIERE	DI PINTO Nicola	FAVOREVOLE
24	CONSIGLIERE	ALTAMURA Francesco	ASSENTE
25	CONSIGLIERE	MAIULLARI Bartolomeo	ASSENTE
26	CONSIGLIERE	TORTOSA Giuseppe	ASSENTE
27	CONSIGLIERE	GAGLIARDI Giuseppe	FAVOREVOLE
28	CONSIGLIERE	LAURORA Tommaso	ASSENTE
29	CONSIGLIERE	COGNETTI Domenico	ASSENTE
30	CONSIGLIERE	AVANTARIO Carlo	ASSENTE
31	CONSIGLIERE	DE LAURENTIS Domenico	ASSENTE
32	CONSIGLIERE	LAURORA Francesco	ASSENTE
33	CONSIGLIERE	SANTORSOLA Domenico	ASSENTE

Stessa votazione.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to **Avv. Donato Susca**

V,  
IL PRESIDENTE

F.to Rag. Andrea Ferri

N° 3266 reg. public.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal 10 DIC. 2014 al 25 DIC 2014  
per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato  
col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 10 DIC. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

**Avv. Donato Susca**

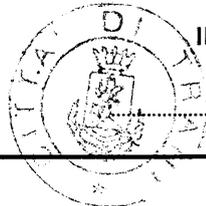
Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)  
 è divenuta esecutiva il ..... decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;  
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani, 10 DIC. 2014

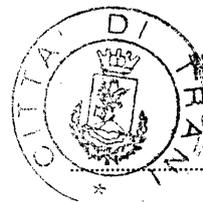


IL SEGRETARIO GENERALE

**Avv. Donato Susca**

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani, 10 DIC. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE  
Il Funzionario delegato

**Avv. Donato Susca**