



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile

PROVINCIA B T

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 3 dell'ordine del giorno della seduta del 10 / 2 / 2014

N. 4 del Reg.	Oggetto: "Istituzione di una Commissione d'indagine speciale denominata "Commissione d'indagine in materia di impiantistica pubblicitaria sul territorio comunale". Ritiro.
Data: 10 / 2 / 2014	

L'anno duemilaquattordici, il giorno 10 del mese di febbraio, alle ore 19,15 nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Avv. Donato Susca

All'inizio dell'argomento in oggetto risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati:

	Presente	Assente
1) Riserbato Luigi Nicola	x	
2) Operamolla Ugo		x
3) Ferrante Fabrizio	x	
4) Trimini Domenico	x	
5) Franzese Antonio	x	
6) De Toma Pasquale	x	
7) Gargiuolo Giovanni	x	
8) Corrado Giuseppe	x	
9) Ferri Andrea	x	
10) Lima Raimondo	x	
11) Musci Maurizio		x
12) Savino Gennaro	x	
13) Cozzoli Emanuele	x	
14) De Noia Francesco	x	
15) Di Modugno Stefano	x	
16) Scagliarini Michele	x	
17) Sonatore Salvatore	x	

	Presente	Assente
18) Di Leo Giovanni	x	
19) Brescia Pasquale	x	
20) Gagliardi Riccardo	x	
21) Damascelli Nicola	x	
22) Paolillo Giuseppe	x	
23) Di Pinto Nicola	x	
24) Altamura Francesco	x	
25) Maiullari Bartolomeo		x
26) Tortosa Giuseppe	x	
27) Gagliardi Giuseppe	x	
28) Laurora Tommaso	x	
29) Cognetti Domenico		x
30) Avantario Carlo	x	
31) De Laurentis Domenico	x	
32) Laurora Francesco	x	
33) Santorsola Domenico	x	

Totale presenti n. 29 Totale assenti n. 4

Il Presidente presenta al Consiglio Comunale la proposta a propria firma, munita dei prescritti pareri tecnico amministrativo del Dirigente alla 1^a Ripartizione Avv. D. Susca e della Dirigente alla 3^a Ripartizione dott.ssa G. Marcucci, iscritta al punto 3 dell'ordine del giorno, avente per oggetto: **"Istituzione di una commissione d'indagine speciale denominata "Commissione d'Indagine in materia di impiantistica pubblicitaria sul territorio comunale."** e depositata agli atti.

In tal senso, cede la parola al **Sindaco**, il quale, dandone motivazione, propone una questione pregiudiziale concernente la richiesta di ritiro della detta proposta, così come meglio si evince dall'allegata resocontazione dattiloscritta.

Apertasi la discussione in merito alla questione pregiudiziale del Sindaco, così come meglio riportato dall'allegata resocontazione dattiloscritta, chiedono ed ottengono la parola i Consiglieri **De Laurentis e Trimini**; dandosi atto che si allontanano dall'aula i Consiglieri Corrado e Ferri e Franzese, per cui i presenti in aula passano da 29 a 26.

Seguono gli interventi dei **Consiglieri Lima – Di Pinto – Santorsola – Paolillo e Gagliardi Riccardo**, tutto e meglio riportati dall'allegata resocontazione dattiloscritta.

Viene dato atto che si allontana dall'aula il Presidente Ferrante, le cui funzioni sono assunte dal Consigliere Pasquale De Toma, stante l'assenza del Consigliere anziano Franzese, per cui i presenti in aula passano da 26 a 25.

Viene dato atto che si allontanano dall'aula i Consiglieri Santorsola – Di Modugno e Savino; per cui i presenti passano da 25 a 22.

Il Consigliere Presidente De Toma, a questo punto, non essendoci altri interventi, pone in votazione per appello nominale, la pregiudiziale come innanzi proposta dal Sindaco, concernente la richiesta di ritiro della proposta in esame; dandosi atto che entra il Consigliere Franzese, per cui i presenti passano da 22 a 23.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti:	n.23
Assenti:	n.10 (Operamolla – Ferrante - Corrado – Ferri – Musci - Savino – Di Modugno – Maiullari - Cognetti - Santorsola)
Voti favorevoli:	n.10 (De Toma – Gargiuolo – Lima – De Noia - Di Leo – Brescia – Damascelli – Di Pinto – Altamura – Gagliardi G.)
Astenuti:	n.8 (Riserbato - Franzese – Cozzoli – Scagliarini – Sonatore – Gagliardi R. – Paolillo – Tortosa)
Voti contrari:	n.5 (Trimini – Laurora T. – Avantario - De Laurentis - Laurora F.sco)

La pregiudiziale viene dichiarata **approvata**.

Pertanto,

ILCONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione agli atti:

Udita la proposta del Sindaco;

Uditi gli interventi dei Consiglieri di cui alla allegata resocontazione dattiloscritta;

Con il risultato della votazione così come innanzi accertato e proclamato dal Presidente;

DELIBERA

- Di approvare la pregiudiziale presentata dal Sindaco e, quindi di ritirare la proposta di deliberazione agli atti avente per oggetto: **"Istituzione di una commissione d'indagine speciale denominata "Commissione d'Indagine in materia di impiantistica pubblicitaria sul territorio comunale."**

Viene dato atto che al termine del presente provvedimento, rientra in aula il Presidente Ferrante, che riassume le funzioni; per cui i presenti passano da 23 a 24.

AP/ad



3. Istituzione di una Commissione d'indagine speciale denominata "Commissione d'indagine in materia di impiantistica pubblicitaria sul territorio comunale".

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Allora, passiamo al successivo punto all'ordine del giorno. Istituzione di una Commissione d'indagine speciale denominata "Commissione d'indagine in materia di impiantistica pubblicitaria sul territorio comunale". Il proponente, tecnicamente, sono... è il sottoscritto. Chiede di intervenire il Sindaco per... per una questione pregiudiziale. Prego, Sindaco.

SINDACO NICOLA LUIGI RISERBATO

Grazie, signor Presidente del Consiglio. Signori Assessori, colleghi Consiglieri. Grazie per avermi dato la possibilità di intervenire su questo punto, che devo dire deriva da una proposta insolita da parte di numerosi Consiglieri Comunali, che hanno raggiunto il quorum previsto per legge che è, di quanti Consiglieri Comunali? Di 13 Consiglieri Comunali, e quindi hanno opportunamente avanzato, a lei, l'istituzione di questa Commissione speciale d'indagine così come è prevista dal nostro Statuto. Io, ovviamente, non mi sono permesso in alcun modo di interferire su questa proposta perché ritengo che l'attività del cosiddetto potere legislativo, vada lasciata assolutamente autonoma. E quindi, voglio conservare questo mio atteggiamento, a prescindere dalle parti politiche dalle quali questa proposta proviene, di maggioranza o di minoranza, una Commissione speciale di approfondimento, diciamo, di indagine è sempre, secondo me, da salutare con soddisfazione. C'è un però. L'argomento, che è un argomento delicatissimo, è un argomento sul quale, come purtroppo devo dire anticipato da alcuni siti internet che non so come a volte riescano a sapere delle notizie ancor prima che le stesse vengano ufficializzate in Consiglio. Però l'argomento è un argomento attenzionato da una indagine della Procura della Repubblica di Trani, che ha disposto tramite una delle forze di polizia delegate, l'acquisizione di alcuni atti che se non erro è avvenuta presso il Comando della Polizia Locale con, addirittura, vari soggetti interessati che sono stati, evidentemente sentiti, non so con quale status e non mi spetta neanche sapere con quale status loro sono stati ascoltati dal magistrato inquirente, dalla forza di polizia precedente non lo so e non mi, diciamo, interessa neanche saperlo questo perché, diciamo, ad oggi il Comune di Trani non ha nessun ruolo. Allora io pongo questo punto di riflessione a questa assemblea elettiva che doveva andare, diciamo, a decidere sul punto. Val la pena compiere un'indagine già partita, da parte di chi ha istituzionalmente il potere di indagare, andare ad innestare un'altra situazione? E la stessa, non dovrà andare eventualmente a fermarsi in attesa di un pronunciamento, se ci sarà, da parte di chi è preposto a svolgere questo compito d'indagine? Potrà procedere per strade parallele, è vero, ma le strade parallele in genere non dovrebbero mai intersecarsi, ma potrebbe accadere che le stesse giungono a un punto, poi, comune. Allora io, con questo punto di riflessione pongo questa questione pregiudiziale ai Consiglieri proponenti tutti, e quindi chiedo se con questa comunicazione ufficiale che io ho reso al Consiglio Comunale, ci sono ancora le condizioni per, in un certo senso, votarla o meno, e quindi, se diversamente è opportuno ritirarla. Questa è la mia questione pregiudiziale. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Allora, sulla questione pregiudiziale posta dal Sindaco, che alla fine si sostanzia in una richiesta di ritiro del provvedimento... vedo l'intervento del numero 13, De Laurentis. Prego. Però, sulla questione pregiudiziale.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

La ringrazio, Presidente. Signor Sindaco, sulla questione pregiudiziale, io ho partecipato ad una sola delle Commissioni alle quali... nelle quali si è discusso di questa proposta. Da parte dell'Amministrazione nessuno ha evidenziato nelle Commissioni, che hanno discusso dell'argomento, la notizia che lei ci sta dando ora. Che diciamo già poteva essere data in

quell'occasione e si evitava di metterla all'ordine del giorno. Non si conosceva che erano stati acquisiti documenti? Sono stati acquisiti da qualche giorno? Era da tempo? Non lo so. Sto chiedendo, da quanto tempo si ha notizia di questa indagine? E comunque, siccome c'è un indagine, così come ce ne sono tantissime di indagini della magistratura... non è che gli uffici si fermano perché c'è un indagine, anche perché l'indagine potrebbe portare a nulla, cioè a un nulla di fatto, nel senso che non accertano responsabilità penali e quindi la questione chiude lì. Ciò nonostante, noi abbiamo un problema a Trani di un abusivismo degli impianti pubblicitari che è sotto gli occhi di tutti. Non è che, siccome c'è un indagine gli uffici si fermano, il Consiglio Comunale si ferma e attende i lunghi tempi della magistratura o delle indagini così laboriose. Sono laboriose e sicuramente hanno bisogno di attingere a notizie. Noi abbiamo bisogno di trovare delle soluzioni. Io non ho firmato la richiesta di questo Consiglio Comunale, ma ho condiviso il senso, la voglia che si aveva... quella di trovare una soluzione. Io, su questa pregiudiziale ho delle riserve perché potrebbero essere valide così come è predisposta la delibera. Cioè, la delibera, in fondo, cosa propone? Propone una Commissione di indagine in materia di impiantistica pubblicitaria sul territorio comunale al fine di esercitare il controllo politico, tecnico, amministrativo, contabile con lo scopo di approfondire e studiare e analizzare, con la collaborazione dei Dirigenti, l'eventuale responsabilità derivanti in merito all'abusivismo praticato. Io credo che si possa modificare l'indirizzo di questa Commissione, cioè invece di una Commissione di indagine nel quale si intende accertare le responsabilità delle persone, ma una Commissione che vada a proporre la soluzione. Cioè capire qual è il problema che ha bloccato l'iter di un regolamento pubblicitario, regolamento per l'insediamento pubblicitari, che io so essere pronto da un paio di anni e che non è più venuto fuori dagli uffici. Allora, il problema è capire perché... quali sono i motivi ostativi che impediscono a questo provvedimento di venire in Consiglio Comunale. Queste sono... le motivazione credo debbano essere queste, cioè capire perché non si risolve un problema. Qual è il problema? Cioè, cosa blocca la delibera per l'approvazione del regolamento? A me, poi, le responsabilità delle quali, molto spesso parlo in Consiglio Comunale, interessa poco perché è giusto che l'approfondiscano gli organi imputati ad approfondire eventuali responsabilità di carattere penale. Ma noi qui ci occupiamo di politica e di atti di indirizzo, e l'atto di indirizzo che noi dovremmo, secondo me, approvarla quella Commissione di indagine semplicemente perché dobbiamo trovare delle soluzioni. A meno che, noi decidiamo che le soluzioni le devono dare la... le deve dare la magistratura e la politica non è in grado di risolvere i problemi che bloccano l'attività amministrativa, allora è inutile che stiamo qua. Deleghiamo tutto a Piazza Duomo e finiamo la storia. Questa è un'indagine parallela che nulla ha a che fare con il regolamento che il Consiglio Comunale deve approvare, deve approvare deve trovare questa Commissione deve andar trovare il cassetto dove è stato depositato con regolamento tirano fuori portarlo in Consiglio Comunale. Visto che gli uffici non sono in grado di cercarlo, la Commissione deve andare a cercare questo regolamento e capire, Assessore, se per caso ce l'ha lui e perché non è venuto in Consiglio Comunale? Assessore alla Polizia Urbana, l'Assessore ai lavori pubblici e urbanistica perché sono tre assessorati impegnati in questo argomento. La polizia urbana da un parere sul provvedimento perché ci sono insediamenti pubblicitari stradali e ci sono delle regole di circolazione che devono essere rispettate, è un parere interno. Allora, oggi, io chiedo a questo Consiglio Comunale che vuole fare? Vuole abdicare e rinunciare alle proprie prerogative? Io faccia, tanto il Sindaco comanda per tutti. Abbiamo già visto che il Sindaco risponde per tutti e decide per tutti. Fate fare a lui, tanto vi troverete bene.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 23, Trimini. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO TRIMINI

Grazie, Presidente. A mio parere è una pregiudiziale infondata perché una cosa è un'indagine di carattere penale, che la magistratura ha tutto il diritto di compiere sugli atti della Pubblica

Amministrazione, una cosa è una Commissione di indagine che ha specificità soltanto, esclusivamente, su argomenti di tipo amministrativo. La questione degli impianti pubblicitari è una cosa che risale al 1995, ci sono cospicue documentazione dell'allora DDT, che era destra di Trani, che lamentavano l'insediamento di impianti pubblicitari abusivi. La domanda che mi pongo e che pongo anche al Segretario Generale: se un impianto pubblicitario 6 mt x 3 abusivo, a seguito di una tempesta di vento dovesse cadere e va a cadere su un pubblico cittadino, la responsabilità di chi è? È della Pubblica Amministrazione. Allora, signori, vi volete rendere conto che c'è una situazione che oramai non è più possibile procrastinare e che la Commissione di indagine deve andare a verificare se ci sono state omissioni? Se ci sono state omissioni. Per quale motivo il Piano per gli insediamenti pubblicitari a tutt'oggi non è stato ancora portato all'attenzione del Consiglio Comunale? Quali sono state le inadempienze? Per quale motivo non si interviene per la rimozione degli impianti, tenuto conto che ci sono comunque le disponibilità finanziarie ed è stato già avanzata, è stato già avanzato in aggiudicazione definitiva la gara per la rimozione. Signori, questo deve fare la Commissione di indagine, non si vuol sovrapporre certamente a quella che è un'attività tipicamente della magistratura che è di accertare se ci sono violazioni penali in capo alla Pubblica Amministrazione. Lo dice il deliberato. Ci sono 13 firmatari che la.. la... la sostengo, la pregiudiziale che non ha motivo di esistere perché non si fa altro che dare una propria collaborazione sia politica, di atto di indirizzo politico, che amministrativo, eventualmente anche a beneficio dell'autorità giudiziaria se ne vuole trarre vantaggio, ma sono due cose che camminano parallelamente dove non sembrano mai, probabilmente, ad incontrarsi. Però la volontà, penso, e la finalità della Commissione è quella di creare i presupposti per portarle nel breve giro di... nel più breve tempo possibile all'attenzione del Consiglio Comunale un impianto di insediamento pubblicitario perché è anche vero che l'Amministrazione si deve tutelare, ma è anche vero che gli operatori pubblicitari... pubblicitari hanno diritto di poter mettere le loro pubblicità. D'altronde, non è più possibile consentire a nessuno di violentare il territorio in modo in cui lo è attualmente. Ogni due metri c'è un palo pubblicitario che non dà certo lustro architettonico alle nostre bellezze, per cui è venuto, è arrivato il momento di intervenire con decisione e prendere quelle che sono provvedimenti necessari per la rimozione di tutto ciò che è abusivo sul territorio.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 36, Lima. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE RAIMONDO LIMA

Si... come proponete, il primo firmatario è giusto che intervenga. Come ho già avuto modo di dire in un'intervista *ubi maior minor cessat*. Proprio perché non siamo ne... non sono ne un poliziotto ne uno sceriffo, anche se qualcuno mi ha definito tale, ne un magistrato non ero tenuto a sapere che ci fosse un procedimento in atto. Ho fatto un semplice lavoro di Consigliere Comunale, un potere di indirizzo e di controllo. Devo ringraziare i 13 Consiglieri Comunali che come me hanno firmato la richiesta di, appunto, di questa costituzione di questa benedetta Commissione di inchiesta. Mi dispiace non aver visto la firma sua, Consigliere De Laurentis, ma anche quella del Consigliere Trimini che poi mi rendo conto che in [...] si sono resi conto che della bontà di questa istituzione della Commissione. Però, ripeto non sapendo, appunto, non potendo sapere che ci fossero dei procedimenti in atto... io, non mi va affatto di sostituirmi ad altre autorità, ad altre istituzioni. Ecco perché, alla fine, ritengo giusto accogliere la richiesta del Sindaco. Non si tratta di abdicare. Io, non sono tenuto a sapere... proprio perché appunto... Consigliere De Laurentis qua, cioè proprio perché ci sono Consiglieri di più lunga durata, è arrivato il Consigliere Lima al suo primo mandato per chiedere una Commissione di inchiesta, come disse giustamente il Sindaco, a dare uno scossone a questa questione. Proprio perché qui la maggior parte dei Consiglieri si vanta che sta qui sa 10, 15, 20 anni... è arrivato Raimondo Lima, lo sceriffo, a chiedere la Commissione di inchiesta sulla pubblicità degli impianti abusivi. Non è che la... io... non si tratta di essere incoerente, si

tratta che non ero a conoscenza che c'erano delle autorità inquirenti. Io non mi sostituisco... cambia anche...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Consigliere, si rivolga alla Presidenza, per piacere.

CONSIGLIERE COMUNALE RAIMONDO LIMA

Cambia, perché non ci possiamo sostituire alle attività di altri istituzioni...

(voci in sottofondo)

Ho concluso, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 15, Laurora Francesco. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Scusi, Consigliere Laurora, Consigliere Laurora, Consigliere Laurora. Siccome ho notato nei precedenti interventi, Consigliere Laurora. Siccome ho notato nei precedenti interventi che c'è la tendenza ad entrare nel merito del provvedimento, vi ricordo che siamo in fase di discussione della pregiudiziale. Il Sindaco a sostegno della pregiudiziale ha posto delle argomentazioni e solo su quelle che va fatto l'intervento. Grazie. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

Grazie, Presidente. Come le dicevo, caro Consigliere Lima...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Consigliere Lima, si rivolga alla presidenza... eh sì... no... lei non ha poteri sostitutivi del Presidente del Consiglio... se poi, se poi... io mi alzo, viene al posto mio per me non c'è problema. Allora, Consigliere Laurora, si rivolga, si rivolga al tavolo della presidenza, per piacere

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

Io non sono uno tra i firmatari della sua, diciamo, proposta. Non perché... Io non sono uno dei firmatari della proposta del Consigliere Lima non perché da parte mia, da parte mia non c'era sensibilità verso questa... anzi, anzi al contrario. Il problema è che... il problema è che... è stata una dimenticanza, caro Presidente, per cui quando mi sono recato nell'ufficio preposto ormai la cosa era andata avanti. Poi, ho appreso con gioia la questione della... che la sua proposta era andata in porto e che 14 Consiglieri avevano aderito e concordato con la sua sensibilità perché lei voleva mettere un punto fermo a questa questione della pubblicità, che tanto se n'è parlato e se ne parla. Ora, noi un regolamento ce l'abbiamo. Il fatto che poi avevamo intrapreso negli affari istituzionali ad un percorso per un nuovo regolamento e che si è arenato, non sappiamo perché? Però, penso che ci sia un regolamento. Non c'è, c'è una bozza... in ogni caso, in ogni caso il nostro regolamento comunale non parla dell'esistenza o meno di un regolamento per poter procedere a questa Commissione. È una Commissione che non dovrebbe e non deve approfondire in materia penale, cioè, noi non dobbiamo ascrivere nessun... non dobbiamo ascrivere nessun reato a nessuno. È un'indagine amministrativa, politica per vedere se ci sono delle responsabilità soprattutto economiche, anche... va bene? Se hanno pagato, non hanno pagato, se il Comune ha avuto un ritorno, se non c'è stato questo ritorno e quindi andare a ricercare queste responsabilità politiche ed amministrative e

non anche penali. Tra l'altro, il regolamento non è che dice o si legge da qualche parte che "in presenza di un procedimento penale pendente" che poi noi non lo sappiamo se è pendente o meno, l'ha detto il Sindaco, io non lo so... pende, non pende... non è che il regolamento va ad escludere che in presenza di un procedimento penale, in presenza del fatto che la Procura abbia fatto acquisire la documentazione inerente questo oggetto, il Consiglio Comunale che è sovrano, non possa procedere dal punto di vista politico ed amministrativo. Quindi, noi supportiamo e siamo fermi su questa... a supportare la sua sensibilità in questo. Quindi, il Sindaco dice : " per opportunità", secondo lui, "sarebbe il caso di ritirarlo in attesa che la magistratura faccia il suo corso". E se la magistratura dovesse ritenere che non ci sono reati penali da scrivere a chicchessia, che cosa facciamo? Non è che il giudice, poi, il procedimento penale poi deve andare ad ingerirsi se ci sono state delle... del mancato introito da parte del Comune, a meno che il Comune non voglia costituirsi parte civile in quel procedimento come avrebbe dovuto fare per "l'estate tranese" che non ha ritenuto... e lì bisognerebbe andare ad individuare perché...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Consigliere, consigliere siamo nella pregiudiziale... Consigliere... Consigliere... Consigliere siamo nella pregiudiziale di questo provvedimento, altre questioni in questo momento non ci... ok... grazie.

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

Noi, concludo, per il rigetto della richiesta pregiudiziale da parte del Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 52 che non so chi sia. Di Pinto. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE COMUNALE NICOLA DI PINTO

Grazie, Presidente. Ci siamo? Non so se è acceso o è spento. Grazie, Presidente. Signor Segretario, Assessori, colleghi Consiglieri. In merito alla pregiudiziale, in maniera molto sintetica, vorrei semplicemente fare una considerazione. Prima di tutto bisognerebbe un pochettino inquadrare la... chiedo scusa. Prima di tutto bisognerebbe un pochettino inquadrare la questione, perché sia pur nel parlare fra noi, nel confrontarci possiamo intendere, possiamo pensare che questa Commissione di indagine possa dare degli effetti soprattutto... un prodotto che vada a disciplinare un po' meglio il futuro, capire come possiamo fare per... per il regolamento degli impianti pubblicitari. Questo rimane, però, in *un pour parler* perché alla fine dei conti quello che noi andremo a deliberare, se entrassimo nell'argomento, sarebbe una Commissione di indagine su eventuali responsabilità di chi c'è stato... di chi aveva, appunto, questi incarichi amministrativi per quanto riguarda noi. Ora... quindi questa è la questione: individuare se ci sono state delle responsabilità. Tutto il resto è altro, quindi non diventa una questione di politica per il futuro ma diventa una questione esclusivamente di indagine perché è una Commissione di indagine. Allora... è su questo che dovremmo focalizzare la nostra attenzione. In merito alla... alla congruità, cioè a farla istituire in questo momento, io mi pongo esclusivamente questa domanda, perché anche a me farebbe piacere sapere se ci sono state delle responsabilità. La domanda che io mi pongo oggi è: che tipo di materiale noi possiamo andare a rintracciare negli uffici se in questo momento viene un'indagine della magistratura in corso. Per quale motivo? Perché, evidentemente, se c'è un'indagine della magistratura avrà anche sequestrato una serie di documenti. Se ha sequestrato una serie di documenti, questa Commissione di indagine a cosa porterà? Cosa potrà valutare? Avrà un quadro frammentario della situazione. Certamente, è questa la domanda che ci dobbiamo fare: vogliamo comunque porre in atto una Commissione che avrà gioco forzato dei poteri illimitati, in quanto, già sappiamo oggi che essendoci un'altra... un altro organo, la magistratura, gli inquirenti che sta studiando la situazione, sta indagando, non avremo a

disposizione il materiale fondamentale, cioè i documenti sul quale fondare un'indagine? E quindi tutto questo lavoro che dovrà fare la Commissione, sia pur a livello gratuito, ma sarà una profusione di lavoro finalizzato a che cosa? Allora, fermo restando che è interesse, intenzione anche del sottoscritto arrivare a capire che cosa è successo e se ci sono delle responsabilità, mi domando se questo sia il momento migliore per farlo. Che è cosa ben diversa dal pretendere che la città di Trani abbia la regolamentazione esatta di quelli che sono le modalità per impiantare, appunto, degli impianti pubblicitari. Anche questa regolamentazione che richiedo a gran voce che venga portata il primo possibile all'attenzione di questo Consiglio. Per questo... in questo momento io propendo verso un parere favorevole rispetto la... quella che è la proposta del Sindaco, pregiudiziale, proprio perché già detto ampiamente in questo momento, sempre a parere del sottoscritto, la Commissione non potrebbe ben operare in mancanza del materiale necessario. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Santorsola, numero 14. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO SANTORSOLA

Stasera, è difficile proprio, però due parole le devo dire. Io sono uno dei firmatari della proposta e rinnovo con forza, come ho fatto anche in Commissione, unico... in Commissione di capigruppo, rinnovo la mia volontà di... la mia... il mio parere favorevole all'istituzione di questa... di questa... di questa Commissione. Anzi, proprio perché in questo momento c'è un'indagine giudiziaria che forse ha finalmente, potrebbe finalmente avvalorare la presenza di regolarità della gestione di tutta la situazione pubblicitaria tranese, proprio perché c'è un'indagine giudiziaria ci potrebbe, ci vorrebbe anche un'indagine politica, una valutazione politica su quello che è stato fatto e su quello che non si dovrebbe fare più nel futuro. Però, Consigliere Lima, anche io sono nuovo in questo Consiglio Comunale, anche io non sono abituato a nuotare in queste acque torbide, spero soltanto... spero soltanto che tutta la gestione della Commissione di indagine non sia stato un fatto strumentale a favore di qualcuno, questo mi dispiacerebbe molto e porterebbe a diminuire la stima che fino ad ora ho provato nei suoi riguardi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 24, Paolillo. Prego.

(voci in sottofondo)

Consigliere Trimini... Consigliere Trimini... Consigliere... Consigliere Trimini... prego, Consigliere. Lasciate intervenire il Consigliere Paolillo. Allora... le discussioni, gli interventi si fanno al microfono. Tanto non viene registrato nulla di quello che state dicendo. Prego, Consigliere Paolillo. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE PAOLILLO

Grazie, Presidente. Io sono uno dei firmatari della proposta e non ho problemi... sì, Riccardo... non ho problemi a dirlo, anche per la qualità che avevo nella precedente Amministrazione, facevo l'Assessore alla Polizia Municipale come diceva prima a microfoni spenti il Vicesindaco... io personalmente ho una serie... ho una serie di atti... una serie di atti... ho una serie di atti di indirizzo è pieno il mio fascicolo sugli atti di indirizzo finalizzati all'approvazione di questo benedetto regolamento. Proprio perché, come diceva il Vicesindaco Di Marzio, la Polizia Locale da solo un parere sulla viabilità e probabilmente è anche per questa competenza, che non si sa bene di chi è, che questo regolamento non ha mai avuto... però quello che mi chiedo e chiedo a quest'assise: cosa vuole il Consiglio Comunale? Qual è l'obiettivo che vuole raggiungere dell'intero Consiglio Comunale? È fare il censore, il giudice? Come diceva il Consigliere Lima, lo sceriffo? Non credo. Non credo che sia questo... Noi

vogliamo che cessi l'abusivismo in materia, che venga attuata una immediata opera di bonifica dell'abusivismo; di ricognizione degli impianti e su questo potrà dare una grande mano la Polizia Locale perché per quello che mi consta, c'è un notevole censimento in materia di sanzioni elevate al Codice della Strada da parte della Polizia Locale, altro censimento è presente negli Uffici Finanziari. Noi, quello che dobbiamo fare è pulire il nostro territorio, così penso che daremo anche una mano alla magistratura, se potremo farlo lo faremo. Anche perché andare a ricercare le responsabilità di carattere amministrativo, politico e quant'altro... io ho letto il deliberato, ma da quando? E per chi? Nei confronti di chi? E per che cosa? Ci andremo a sostituire e ci arrogheremo un compito, che vi assicuro, per il lavoro che faccio, fare il Giudice non è assolutamente facile. Sia che si debba decidere dell'attività amministrativa, sia che si debba decidere sull'attività politica di chiunque esso sia e di qualsiasi colore possa avere. Allora, quello che questo gruppo chiede, non provocatoriamente, ma chiede con forza è l'impegno di questa Amministrazione a portare al prossimo Consiglio Comunale il regolamento sull'impiantistica pubblicitaria che contenga non solo la regolamentazione per il futuro, ma soprattutto l'opera di bonifica dell'attuale situazione esistente, così che noi potremmo espletare quello che è il nostro compito, il nostro mandato che abbiamo ricevuto e porre fine ad una questione annosa che interessa noi, interessa la cittadinanza, anche e soprattutto per una questione di mancati introiti nelle casse comunali. Io darò il mio, ma penso anche di parlare al nome del mio capogruppo con il quale mi sono confrontato, daremo il voto favorevole alla pregiudiziale con l'impegno dell'Amministrazione a portare il regolamento alla prossima seduta del Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE PASQUALE DE TOMA

Grazie. Grazie, Consigliere Paolillo. Scusa, Consigliere Laurora? Consigliere Laurora... Consigliere Laurora, fuori microfono non si parla. Consigliere Laurora! Consigliere Laurora, chiedo scusa... Consigliere Franco Laurora, per favore non si parla fuori microfono, non l'ascolta nessuno e disturba la seduta. Grazie. Consigliere Gagliardi, prego.

(voci in sottofondo)

Chiedo scusa, Consigliere Gagliardi... Assessore De Simone, per favore...

(voci in sottofondo)

CONSIGLIERE COMUNALE RICCARDO GAGLIARDI

Grazie, Presidente. Consiglieri, scusate. Grazie, Presidente. Io voglio ricordare a tutti quanti noi, che noi siamo degli amministratori, non siamo degli ispettori. E in quanto amministratori l'aspetto che a noi più interessa è, diciamo, l'aspetto di un eventuale, possibile danno erariale che tutta questa faccenda ha potuto recare al Comune di Trani. E se questa cosa non fosse stata sollevata, potevamo essere incoscienti. Ora abbiamo all'ordine del giorno, invece, un argomento che ci costringe a prendere atto che ci potrebbe essere quest'aspetto, che non va, a mio avviso, diciamo, in rotta di collisione con eventuali indagini da parte... penali a questo punto, suppongo, da parte della magistratura. Io ritengo che comunque così come è stata impostata la delibera, effettivamente non va. E quindi la mia proposta, che tenendo conto dell'intervento fatto dai Consiglieri in precedenza, cioè quello poi... questa Commissione trova la documentazione? Non la trova? Cioè, ha materiale? Io direi, comunque, che forse sarebbe il caso di approfondire un po' meglio la questione rimandandola, semmai, a una conferenza di capigruppo e valutare se ci sono gli estremi per procedere ad un, diciamo, ad una nomina di Commissione di indagine oppure no, che dovrebbe avere soltanto l'obiettivo di, sicuramente, accelerare le procedure eventualmente di regolamenti e robe varie, di verificare semplicemente se c'è stato un danno erariale al Comune. Perché oggi, io, in questo momento

non mi assumo questo tipo di responsabilità. Se, se saremo costretti a votare il ritiro, nel senso che ci sarà una maggioranza, io mi asterrò nel merito.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE PASQUALE DE TOMA

Finiti gli interventi... Consigliere Laurora, Franco Laurora per favore, lei insiste. Allora, finiti gli interventi sulla richiesta pregiudiziale da parte del Sindaco, pongo ai voti la stessa richiesta per appello nominale.

(voci in sottofondo)

Allora, devo porre prima, chiedo scusa, porre ai voti la richiesta del Sindaco.

(voci in sottofondo)

Allora, Consigliere Franco Laurora, lei già intervenuto sia al microfono che fuori. Chiedo scusa, noi siamo forse... chiedo scusa, siamo andati fuori argomento. C'era una richiesta... una pregiudiziale da parte del Sindaco che io adesso... no,no... ma non esiste, Consigliere Franco Laurora, c'è una pregiudiziale del Sindaco che adesso pongo ai voti. Non esiste gli emendamenti ad una pregiudiziale. Allora, chiedo scusa, pongo ai voti la pregiudiziale da parte del Sindaco per appello nominale.

1	SINDACO	RISERBATO Nicola Luigi	ASTENUTO
2	CONSIGLIERE	OPERAMOLLA Ugo	ASSENTE
3	CONSIGLIERE	FERRANTE Fabrizio	ASSENTE
4	CONSIGLIERE	TRIMINI' Domenico	[INCONPRENSIBILE]
5	CONSIGLIERE	FRANZESE Antonio	[INCONPRENSIBILE]
6	CONSIGLIERE	DE TOMA Pasquale	FAVOREVOLE
7	CONSIGLIERE	GARGIUOLO Giovanni	[INCONPRENSIBILE]
8	CONSIGLIERE	CORRADO Giuseppe	ASSENTE
9	CONSIGLIERE	FERRI Andrea	ASSENTE
10	CONSIGLIERE	LIMA Raimondo	FAVOREVOLE
11	CONSIGLIERE	MUSCI Maurizio	ASSENTE
12	CONSIGLIERE	SAVINO Gennaro	ASSENTE
13	CONSIGLIERE	COZZOLI Emanuele	ASTENUTO
14	CONSIGLIERE	DE NOIA Francesco	FAVOREVOLE
15	CONSIGLIERE	DI MODUGNO Stefano	ASSENTE
16	CONSIGLIERE	SCAGLIARINI Michele	[INCONPRENSIBILE]
17	CONSIGLIERE	SONATORE Salvatore	[INCONPRENSIBILE]
18	CONSIGLIERE	DI LEO Giovanni	FAVOREVOLE
19	CONSIGLIERE	BRESCIA Pasquale	[INCONPRENSIBILE]
20	CONSIGLIERE	GAGLIARDI Riccardo	[INCONPRENSIBILE]
21	CONSIGLIERE	DAMASCELLI Nicola	FAVOREVOLE
22	CONSIGLIERE	PAOLILLO Giuseppe	[INCONPRENSIBILE]
23	CONSIGLIERE	DI PINTO Nicola	FAVOREVOLE
24	CONSIGLIERE	ALTAMURA Francesco	FAVOREVOLE
25	CONSIGLIERE	MAIULLARI Bartolomeo	ASSENTE
26	CONSIGLIERE	TORTOSA Giuseppe	[INCONPRENSIBILE]
27	CONSIGLIERE	GAGLIARDI Giuseppe	FAVOREVOLE
28	CONSIGLIERE	LAURORA Tommaso	CONTRARIO
29	CONSIGLIERE	COGNETTI Domenico	ASSENTE
30	CONSIGLIERE	AVANTARIO Carlo	CONTRARIO
31	CONSIGLIERE	DE LAURENTIS Domenico	CONTRARIO

32	CONSIGLIERE	LAURORA Francesco	CONTRARIO
33	CONSIGLIERE	SANTORSOLA Domenico	ASSENTE

10 favorevoli, 5 contrari e 8 astenuti. Quindi è accettata la pregiudiziale da parte del Sindaco. Il provvedimento viene ritirato.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Avv. Donato Susca

IL PRESIDENTE

F.to Il Consigliere Pasquale De Toma

N° 613 reg. pubblic.

IL SEGRETARIO GENERALE

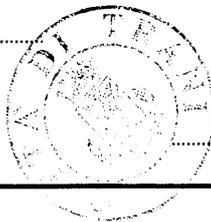
ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal 27 FEB 2014 al 14 MAR 2014

per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 27 FEB 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Donato Susca

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)

è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

IL SEGRETARIO GENERALE

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani, 27 FEB 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Il Funzionario delegato

Avv. Donato Susca