



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile

PROVINCIA B T

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 8 dell'ordine del giorno della seduta del 31 / 7 / 2014

| | |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N. <u>22</u> del Reg. | Oggetto: Piano Economico Finanziario relativo al servizio di gestione dei rifiuti urbani Anno 2014. |
| Data: <u>31 / 7 / 2014</u> | |

L'anno duemilaquattordici, il giorno 31 del mese di luglio, alle ore 20,45 nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria in adunanza pubblica di seconda convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Andrea Ferri con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Avv. Donato Susca

All'inizio dell'argomento in oggetto risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati:

| | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 1) Riserbato Luigi Nicola | x | |
| 2) Operamolla Ugo | | x |
| 3) Ferrante Fabrizio | | x |
| 4) Trimini Domenico | | x |
| 5) Franzese Antonio | x | |
| 6) De Toma Pasquale | x | |
| 7) Gargiuolo Giovanni | x | |
| 8) Corrado Giuseppe | x | |
| 9) Ferri Andrea | x | |
| 10) Lima Raimondo | x | |
| 11) Savino Gennaro | | x |
| 12) Cozzoli Emanuele | x | |
| 13) Di Modugno Stefano | x | |
| 14) Scagliarini Michele | x | |
| 15) Forni Giuseppe | | x |
| 16) Lapi Nicola | | x |
| 17) Sonatore Salvatore | x | |

| | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 18) Di Leo Giovanni | x | |
| 19) Brescia Pasquale | x | |
| 20) Gagliardi Riccardo | x | |
| 21) Damascelli Nicola | x | |
| 22) Paolillo Giuseppe | x | |
| 23) Di Pinto Nicola | x | |
| 24) Altamura Francesco | x | |
| 25) Maiullari Bartolomeo | x | |
| 26) Tortosa Giuseppe | | x |
| 27) Gagliardi Giuseppe | x | |
| 28) Laurora Tommaso | | x |
| 29) Cognetti Domenico | | x |
| 30) Avantario Carlo | x | |
| 31) De Laurentis Domenico | x | |
| 32) Laurora Francesco | x | |
| 33) Santorsola Domenico | x | |

Totale presenti n. 24 Totale assenti n. 9

Viene dato atto che sono presenti il Dirigente dell'Area Urbanistica Ing. Stasi; la Dirigente dell'Area Finanziaria dott.ssa Grazia Marcucci e il Collegio dei Revisori dei Conti.

Il **Vice Presidente Ferri** presenta al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione a firma del Sindaco, munita dei prescritti pareri tecnico-amministrativo del Dirigente Ing. Stasi e contabile della Dirigente dell'Area Finanziaria dott. G. Marcucci, iscritta al punto 8 dell'ordine del giorno, avente per oggetto "**Piano Economico Finanziario relativo al servizio di gestione dei rifiuti urbani Anno 2014.**", e depositata agli atti unitamente al relativo allegato.

In tal senso cede la parola **all'Assessore al ramo Prof. De Simone**, il quale relaziona in merito, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Apertasi la discussione chiedono ed ottengono la parola i Consiglieri **Avantario – Santorsola – Corrado**, i cui interventi sono tutti e meglio riportati nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

Viene dato atto che rientra ed assume le funzioni il Presidente Ferrante, per cui i presenti in aula passano da 24 a 25.

Seguono gli interventi dei Consiglieri **Maiullari e De Laurentis**, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Viene dato atto che si allontana il Consigliere Altamura, per cui i presenti in aula passano da 25 a 24.

Il dibattito prosegue con gli interventi dei Consiglieri **Corrado e Scagliarini**, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Viene dato atto che si allontana il Presidente Ferrante ed assume le funzioni il Vice Presidente Ferri, per cui i presenti in aula passano da 24 a 23.

Interviene, per replica alle osservazioni sollevate dai Consiglieri intervenuti l'Assessore al ramo **Prof. De Simone**; quindi, segue l'intervento del **Consigliere Di Pinto** per richieste di chiarimenti e l'intervento del **Dirigente Ing. Stasi** per rispondere; il tutto così come meglio riportato nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

Viene dato atto che rientra il Presidente Ferrante, che riassume le funzioni, per cui i presenti passano da 23 a 24.

Chiedono ed ottengono la parola i Consiglieri **Corrado - De Laurentis e Laurora Francesco**, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Viene dato atto che si allontana il Presidente Ferrante e che le funzioni sono assunte dal Vice Presidente Ferri, per cui i presenti passano da 24 a 23.

Intervengono, inoltre, anche per dichiarazioni di voto, i **Consiglieri Corrado e De Laurentis**.

A questo punto, non avendo altri Consiglieri chiesto di intervenire, il **Vice Presidente**, pone in votazione per appello nominale, la proposta di deliberazione agli atti.

Viene dato atto che si sono allontanati dall'aula i Consiglieri Paolillo ed Avantario; e che sono rientrati i Consiglieri Forni e Laurora Tommaso, per cui i presenti sono sempre 23.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti: n.23
Assenti: n.10 (Operamolla – Ferrante – Trimini - Savino – Lapi – Paolillo - Altamura - Tortosa – Cognetti - Avantario)
Voti favorevoli: n17 ((Riserbato - Franzese – De Toma – Gargiuolo – Ferri – Lima – Cozzoli – Di Modugno – Scagliarini – Forni - Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Di Pinto –Gagliardi G.)
Voti contrari: n.6 (Corrado – Maiullari – Laurora T. - De Laurentis – Laurora F.sco-Santorsola)

La proposta viene dichiarata approvata.

Viene dato atto che si allontana il Consigliere Corrado, per cui i presenti in aula passano da 23 a 22.

Il Vice Presidente propone e pone in votazione per alzata di mano, il conferimento della immediata eseguibilità al provvedimento testè approvato.

La votazione riporta il seguente risultato:

Presenti: n.22
Assenti: n.11 (Operamolla – Ferrante – Trimini - Savino – Lapi – Paolillo - Altamura - Tortosa – Cognetti – Avantario - Corrado)
Voti favorevoli: n17 ((Riserbato - Franzese – De Toma – Gargiuolo – Ferri – Lima – Cozzoli – Di Modugno – Scagliarini – Forni - Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Di Pinto –Gagliardi G.)
Voti contrari: n.5 (Maiullari – Laurora T. - De Laurentis – Laurora F.sco-Santorsola)

La proposta viene dichiarata approvata.

Il tutto così come meglio riportato nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che l'articolo 1, commi da 639 a 703, della legge n° 147 del 27 dicembre 1013, ha introdotto, a partire dal 1° gennaio 2014, la nuova TARI, tassa sui rifiuti sostitutiva dei precedenti prelievi applicati sino al 2013 a copertura dei costi del servizio di gestione dei rifiuti (TARSU/TARES/TIA1/TIA/2);

RICHIAMATI, in particolare:

- il comma 654 il quale prevede che la TARI deve assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi dello smaltimento dei rifiuti nelle discariche (ad eccezione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a propria cura e spese i produttori);
- il comma 683 in base al quale il Consiglio Comunale deve approvare le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal Consiglio Comunale o da altra autorità competente;

VISTO il regolamento per l'applicazione della TARI, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 23 del 31/7/2014, esecutiva a termine di legge, ed in particolare l'articolo il quale dispone che la redazione del piano finanziario deve essere effettuata secondo i criteri riportati nel D.P.R. n° 158/1999;

LETTO l'art 8 del Decreto del Presidente della Repubblica 27 aprile 1999 n° 158 il quale testualmente recita:

Art. 8 – Piano finanziario

1. *Ai fini della determinazione della tariffa ai sensi dell'art. 48, comma 8, del decreto legislativo n. 22 del 1997, il soggetto gestore del ciclo rifiuti urbani di cui all'art. 23 del decreto legislativo 5 febbraio 1997 n. 22 e successive modificazioni ed integrazioni, ovvero i singoli comuni, approvano il piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani, tenuto conto della forma di gestione del servizio prescelta tra quelle previste dall'ordinamento.*
2. *Il piano finanziario comprende:*
 - a) *il programma degli interventi necessari;*
 - b) *il piano finanziario degli investimenti;*
 - c) *la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili, nonché il ricorso eventuale all'utilizzo di beni e strutture di terzi, o all'affidamento di servizi a terzi;*
 - d) *le risorse finanziarie necessarie;*
 - e) *relativamente alla fase transitoria, il grado attuale di copertura dei costi afferenti alla tariffa rispetto alla preesistente tassa sui rifiuti.*
3. *Il piano finanziario deve essere corredato da una relazione nella quale sono indicati i seguenti elementi:*
 - a) *il modello gestionale ed organizzativo;*
 - b) *i livelli di qualità del servizio ai quali deve essere commisurata la tariffa;*
 - c) *la ricognizione degli impianti esistenti;*
 - d) *con riferimento al piano dell'anno precedente, l'indicazione degli scostamenti che si siano eventualmente verificati e le relative motivazioni.*
4. *Sulla base del piano finanziario l'ente locale determina la tariffa, fissa la percentuale di crescita annua della tariffa ad i tempi di raggiungimento del pieno grado di copertura dei costi nell'arco della fase transitoria; nel rispetto dei criteri di cui all'articolo 12, determina l'articolazione tariffaria”;*

TENUTO conto, quindi, che il Piano Finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani deve individuare, in particolare, i costi del servizio e gli elementi necessari alla relativa attribuzione della parte fissa e di quella variabile della tariffa, per le utenze domestiche e non domestiche;

RICORDATO che nel territorio comunale il servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani è gestito dall'AMIU S.p.A., società unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento ex art. 2497 del Codice Civile da parte del Comune di Trani;

PRESO atto che con nota registrata al protocollo comunale n° 12052 del 24 marzo 2014 il gestore del servizio rifiuti urbani aveva trasmesso, anche in forma cartacea, il piano economico finanziario TARI 2014;

RILEVATO che con successiva e-mail del 16 maggio 2014 era stato rimesso, da parte dell'AMIU S.p.A., il dettaglio riepilogativo dei costi relativi al P.E.F. 2014;

CONSIDERATO che, a seguito dell'incontro tenutosi con i vertici e tecnici dell'AMIU S.p.A. nel pomeriggio del 21 maggio u.s. presso l'Area Finanziaria, sono state rimesse integrazioni unitamente ad una serie di tabelle giustificative dei dati finali riportati nel P.E.F.;

CONSTATATO che, a seguito di revisione di tutti i dati l'AMIU S.p.A., con nota registrata al protocollo comunale n° 23546 del 17 giugno 2014, ha provveduto a ritrasmettere il Piano Finanziario 2014 unitamente alle tabelle esplicative dei relativi costi;

PRESO atto che il Servizio Finanziario –Ufficio Tributi di questo Ente, con nota prot. 23793 datata 19 giugno 2014 ha comunicato i costi di accertamento, riscossione e contenzioso (CARC) ed i costi comuni diversi (CCD) dell'Ente, come indicati nel prospetto riepilogativo riportato nella presente proposta di provvedimento;

VISTO il Piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti per l'anno 2014, in allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, il quale riporta i costi a sostenersi nel corrente anno per l'estensione del servizio di raccolta integrata dei rifiuti (porta a porta) onde implementare la percentuale riferita alla raccolta differenziata tesa ad evitare l'applicazione dell'incremento, come stabilito dalla Regione Puglia, dell'entità economica dell'ecotassa;

OSSERVATO che, relativamente alla intera annualità 2014 il maggior costo a sostenersi viene indicato nella misura di € 887.619,38 con spesa per il personale ammontante ad € 655.488,21 corrispondente ad un utilizzo di ulteriore personale operaio, rispetto a quello attualmente in forza al gestore, complessivamente pari a 20 unità, a partire dal mese di settembre 2014, e di n° 33 unità a far data dal 1° gennaio 2015;

RILEVATO che il Piano Economico Finanziario del 2014 prevede un costo totale pari ad € 6.517.486,04 incrementato, quindi, di € 959.868,41 rispetto a quello relativo all'annualità 2013 ammontante ad € 5.557.617,63;

LETTA la relazione al Piano Finanziario, predisposta dall'Area Economico Finanziaria dalla quale emergono valori dei costi diversi e maggiori rispetto a quelli indicati nell'elaborato rimesso dall'AMIU S.p.A. in data 17 giugno u.s.;

TENUTO conto che detta relazione al Piano finanziario individua complessivamente costi di gestione del servizio rifiuti per un importo di € 7.331.378,52 così determinati:

| | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| CSL | Costi di spazzamento e lavaggio delle strade | € 1.294.488,00 |
| CRT | Costi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani | € 1.041.174,56 |
| CTS | Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti solidi urbani | € 1.273.661,26 |
| AC | Altri costi operativi di gestione | € 103.781,62 |
| CRD | Costi di raccolta differenziata per materiale | € 458.796,15 |
| CTR | Costi di trattamento e riciclo, al netto dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti | € - 239.090,98 |
| | TOTALE COSTI OPERATIVI | € 3.932.810,60 |
| CARC | Costi amministrativi dell'accertamento, della riscossione e del contenzioso | € 180.779,01 |
| CGG | Costi generali di gestione | € 1.902.513,85 |
| CCD | Costi comuni diversi | € 1.013.631,65 |
| | TOTALE COSTI COMUNI | € 3.096.924,51 |
| CK | Costi d'uso del capitale (ammortamenti + accantonamenti + remunerazione del capitale investito + insoluto ruolo) | € ----- |
| | TOTALE COSTI D'USO DEL CAPITALE | € ----- |
| | Minori entrate (riduzioni p.f.) | € 150.821,71 |
| | Minori entrate (riduzioni p.v.) | € 150.821,71 |
| | TOTALE GENERALE | € 7.331.378,52 |

VISTI :

- l'articolo 1 , commi da 639 a 703 della legge n° 147 del 27 dicembre 2013;
- il Decreto del Presidente della Repubblica n° 158 del 27 aprile 1999;
- il vigente regolamento comunale di disciplina della TARI;

PRESO atto:

- del parere di sola regolarità tecnica, espresso in data 19/06/2014, 2014, da parte del Dirigente dell'Area Urbanistica ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e s.m.i., dal tenore seguente: *“Favorevole ai fini della sola presa d'atto da parte del Consiglio Comunale e limitatamente all'annualità 2014 rilevandosi e segnalandosi la necessità che la progettata estensione del servizio (porta a porta) sia previamente approvata ed assentita dall'ARO. Si esprimono, altresì, riserve e sorgono forti perplessità in relazione alla cifra di € 135.548,12 riportata a pagina 63 del documento e riferita al costo del personale ad impiegarsi in fase di avvio dell'estensione del servizio porta a porta laddove, nel contesto e computo generale in relazione alle nuove zone da servire nella entità indicata di 18.000 abitanti, si appalesa eccessivo il numero degli operatori ipotizzati come necessitanti con conseguente correlato notevole incremento dei costi a sostenersi. Ulteriori perplessità sorgono in ordine ai silenzi serbati relativamente agli automezzi (in numero di sette) a fornirsi da parte dell'Amministrazione a seguito dell'intervenuto finanziamento regionale, per l'implementazione della raccolta porta a porta, così non evidenziandosi nel P.E.F. alcuna incidenza circa la riduzione dei relativi costi di ammortamento”;*
- del parere di regolarità contabile, espresso in data 20/06/2014, da parte del Dirigente dell'Area Finanziaria, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e s.m.i.;

VISTO il verbale della 3ª Commissione Consiliare del 16/7/2014;

VISTO il verbale della 4ª Commissione Consiliare del 21/7/2014;

UDITI gli interventi dell'Assessore al ramo, dei Consiglieri, del Dirigente Area Urbanistica di cui all'allegata resocontazione dattiloscritta.

Con il risultato delle votazioni così come innanzi accertato e proclamato dal Presidente,

DELIBERA

- 1) di **RICHIAMARE** le premesse che costituiscono parte sostanziale ed integrante del presente provvedimento;
- 2) di **PRENDERE** atto del Piano Economico Finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2014 sulla base dei criteri contenuti nel D.P.R. n° 158/1999, piano che si allega sotto la lettera A;
- 3) di **PRECISARE** che la relazione finanziaria al predetto Piano, redatta dall'Area Economico Finanziaria ai fini della determinazione della tariffa ed a totale copertura dei costi, determina valori diversi da quelli contenuti nel Piano Economico Finanziario consegnato dall'AMIU S.p.A., valori le cui entità vengono riportate nel seguente prospetto riepilogativo:

| | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| CSL | Costi di spazzamento e lavaggio delle strade | € 1.294.488,00 |
| CRT | Costi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani | € 1.041.174,56 |
| CTS | Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti solidi urbani | € 1.273.661,26 |
| AC | Altri costi operativi di gestione | € 103.781,62 |
| CRD | Costi di raccolta differenziata per materiale | € 458.796,15 |
| CTR | Costi di trattamento e riciclo, al netto dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti | € - 239.090,98 |
| | TOTALE COSTI OPERATIVI | € 3.932.810,60 |
| CARC | Costi amministrativi dell'accertamento, della riscossione e del contenzioso | € 180.779,01 |
| CGG | Costi generali di gestione | € 1.902.513,85 |
| CCD | Costi comuni diversi | € 1.013.631,65 |
| | TOTALE COSTI COMUNI | € 3.155.795,35 |
| CK | Costi d'uso del capitale (ammortamenti + accantonamenti + remunerazione del capitale investito + insoluto ruolo) | € ----- |
| | TOTALE COSTI D'USO DEL CAPITALE | € ----- |
| | Minori entrate (riduzioni p.f.) | € 150.821,71 |
| | Minori entrate (riduzioni p.v.) | € 150.821,71 |
| | TOTALE GENERALE | € 7.331.378,52 |

- 4) di **DEMANDARE** a successivo e separato provvedimento l'approvazione delle tariffe per l'applicazione della tassa sui rifiuti (TARI) di cui all'articolo 1 – comma 683 – della legge n° 147/2013;
- 5) di **TRASMETTERE** il presente provvedimento all'AMIU S.p.A., soggetto gestore del servizio.
- 6) di **DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente eseguibile a termini dell'articolo 134 – comma 4 – del Decreto Legislativo n° 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni.

8. Piano Economico Finanziario relativo al servizio di gestione dei rifiuti urbani. Anno 2014.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Allora, passiamo all'ottavo punto scritto all'ordine del giorno: Piano Economico Finanziario relativo al servizio di gestione dei rifiuti urbani. Anno 2014. Allora, prego, De Simone... Assessore De Simone, se vuole dare gentilmente... fare una breve relazione sull'argomento. Allora, colleghi Consiglieri, se non ci sono problemi e volete dare per letto il provvedimento? Possiamo passare... Ok, gentilmente una breve relazione.

VICE SINDACO PROF. GIUSEPPE DE SIMONE

Allora, ti concerto tra la parte tecnica e la parte amministrativa dell'AMIU, con la parte del Comune nelle persone della... della dirigente di ragioneria e nella dirigente Stasi, da parte dell'ufficio tecnico hanno... quindi, settore ambiente, hanno rivisto un pochetto il Piano Economico Finanziario, sottoposto dall'AMIU e attraverso qualche piccola correzione hanno redatto il sottoscritto Piano Economico Finanziario. Per quanto riguarda il parere, vorrei subito chiarire, in ordine alcune... alcune perplessità. È evidente che sia che... sia la parte tecnica dell'AMIU sia la parte tecnica del... del Comune verificheranno queste... alcune delle perplessità in ordine a quella somma di 135.000 euro... 135.548 che riguardano le spese del personale, perché già questa è una spesa presuntiva con un... un costo presuntivo, quindi, un costo del personale e oneri [...]. Per l'ultima parte, invece, sui costi di ammortamento è evidente che il tutto è stato fatto in data... verso il mese di Giugno, consideriamo che sono trascorsi ben 60 giorni e che i mezzi non sono arrivati perché stiamo ancora trattando sul... con la ditta non a livello di costi, ma deve essere ancora sottoscritto un contratto e la Prefettura non ci ha ancora mandato il parere ok sull'antimafia, quindi, questi due mesi vanno a beneficiare l'amministrazione che potrà ancora, sicuramente, quantificare una somma che non si sarà spesa e che va a incidere, eventualmente, per il prossimo anno; cioè, rimarranno delle somme non spese. Perché? Questo prev... era un pr... è un preventivo riferito al mese di Giugno. Consideriamo che la raccolta differenziata non è iniziata, i costi del personale non sono iniziati, non ci sono i costi del... per quanto riguarda i mezzi non sono ancora quantificabili perché i mezzi non li abbiamo avuti il che [...] a dire che possibilmente, sicuramente, ci sarà un avanzo della spesa presumibile all'interno di questo... di questo servizio. Bhe, tu darai sicuramente delle spese che loro sopporteranno. La raccolta differenziata, ad oggi, solo quei due piccoli quartieri... non è che si è dato un'estensione. Con questa delibera, compatibilmente con il contenimento dei rifiuti e con i rifiuti... e con riferimento dei mezzi e localizzazione penso che dovrebbe iniziare. Considera, però, ripeto ancora... - iniziare su una e estendere sulla seconda - consideri che quando è stata preparata la delibera, era Giugno. Sono passati due mesi e, diciamo, c'è stato un risparmio per quanto riguarda il costo del personale, per i mezzi ancora li dobbiamo avere, quindi, non possiamo oggi quantificare la quota di ammortamento che avrà perché il tutto è stato fatto in base a 8-9-10 mesi, ma consideri che andremo a finire sicuramente a Settembre se va tutto bene e riusciamo ad avere i mesi... i mezzi per Settembre.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie, Assessore. Ok, ci sono prenotazioni. Prego passare la parola al Consigliere Avantario, postazione 12.

CONSIGLIERE COMUNALE CARLO AVANTARIO

A proposito di perplessità. Verificheranno? Ma noi stiamo andando ad approvare... a discutere... che vuol dire verificheranno? Chi e che cosa? Non ho capito bene.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Città di Trani

Grazie, Consigliere Avantario. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Santorsola, postazione 14.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO SANTORSOLA

Signor Presidente, una brevissima impressione... a parte il fatto che mancano i pareri di tutti i dirigenti, ma l'unico a disposizione è talmente pieno di riserve e di dubbi che io non so come faccia l'amministrazione... io capisco che il... il Collegio dei Revisori sia un organo facoltativo, ma un dirigente credo che sia una persona da ascoltare con molta attenzione. Se una cifra di questo genere esprime riserve continuative su tutti gli aspetti della proposta, io non so come è possibile che l'amministrazione approvi questo provvedimento. Grazie.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie, Consigliere Santorsola. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Corrado, alla postazione numero 26.

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE CORRADO

Grazie, Presidente. Assessore, non me ne voglia, ma non ho capito nulla di quello che lei ha detto. È colpa mia. Cioè, veramente... cioè, io voglio capire... le faccio qualche domanda, Presidente, poi intervengo nel merito di questa delibera e di quello dello stato dell'arte di AMIU, della raccolta differenziata porta a porta e di tutto quello che sta succedendo in quell'azienda. Però, mi creda, io oggi vado ad approvare questo... questo Piano Economico Finanziario di AMIU dove si stabiliscono acquisti di mezzi o si utilizzano mezzi che sono del Comune di Trani e quindi da chi devono essere ammortizzati, dal Comune di Trani o dall'AMIU?... avete fatto in collaborazione con AMIU... Si autorizza una spesa. Vorrei capire... anche qui poi è scritto nella delibera... si parla di una somma già nel 2014, annualità 2014... lei dice di Giugno, non è che stiamo ad Ottobre, stiamo a Luglio... un mese... eh sì, si fa le previsioni di assunzione di 20 unità, di 34 unità già previste... vorrei capire tra l'altro... poi io avrei voluto vedere qui anche la dirigenza di Andria per comprendere, ad oggi, la raccolta differenziata porta a porta e quella estesa è coperta... ha una copertura finanziaria? E chi la sta pagando? Altra domanda: l'ARO è commissariata? Credo che ci sia stata una delibera regionale, credo che io da quei banchi ve l'avevo detto tempo fa, però ero pazzo e va bene. E oggi che cosa fa l'ARO? Questo servizio chi lo deve fare? Avete già.. il commissario dell'ARO ha già detto che lo deve fare l'AMIU, l'estensione? Poi entreremo nel merito della gestione di AMIU, caro Assessore, perché è competenza di tutti perché il parere sul bilancio di AMIU pone una serie di problematiche, visto che qui si parla sempre, diciamo, di atti legittimi, di massima legalità e affronteremo anche di questa questione qui, a quanto dicono i Revisori. Mi faccia capire, io oggi vado ad approvare, che cosa? Con tra l'altro un parere del dirigente pieno di riserve, sulle assunzioni, sui mezzi, sulla copertura economiche; ma io sto facendo cosa? Sto dando all'AMIU che cosa? E con quali soldi? Sono soldi che devo dare all'AMIU? Devo dare all'ARO? Con quali mezzi? Perché poi si parla di acquisto di mezzi a prescindere dal Piano Economico Finanziario. Cioè, dovremmo acquistare mezzi per 504.000 euro, altri mezzi? Voglio capire. E acquisti vari per 300... altri piccoli, diciamo, di 374.000 e poi ci sono, va beh, spese per i 45.000 euro, 35.000 euro per i posacenere e compagnia bella, che vengono date alle associazioni così, a quale titolo? Come vengono date? E si evince, lo so, e scritto nel Piano Economico Finanziario. Quindi, ad oggi... prima di cominciare mi fa capire... io oggi vorrei anche darvi una mano e approvare questo provvedimento, per l'amor di Dio, non vado a prescindere, ma mi spiegate... questo servizio come lo fate? Tra l'altro, vorrei capire, adesso che andiamo a dare il via libera, al di là di tutte le perplessità ARO e compagnia bella, questo servizio l'AMIU, tra l'altro, tutte le assunzioni fatte da AMIU oggi, per un servizio di porta a porta che non sappiamo se è coperto, e chiedo alla dirigente, anche, della ragioneria, non va ad incidere sul piano del personale del Comune di Trani? Tutte le assunzioni fatte fino ad oggi dall'AMIU, quante sono? Come sono state fatte? Le assunzioni a tempo determinato attraverso la graduatoria, sono state comunicate? Le abbiamo inserito, poi, nel nostro piano di

previsione del consuntivo? Le assunzioni attraverso le agenzie di lavoro interinale, che sono state fatte all'AMIU, sono state inserite nei costi? Cioè, queste domande, voglio dire, noi facciamo la raccolta differenziata porta a porta, poi chiederemo... chiederemo anche... diciamo, le spese della comunicazione si attestano per il 2014/2015 di 45.000 e di altri 45.000, quelle fatte fino ad oggi come sono state fatte? A trattativa privata... avete fatto una... cioè... lo so Assessore, lei ha ragione, comprendo le sue difficoltà, io ad oggi vorrei capire – poi entreremo nel merito del provvedimento – approvando questa delibera con quale copertura economica e cosa faccio. Le assunzioni come le fate? I mezzi chi li ammortizza? Avete chiesto il parere preventivo all'ARO? Questo servizio chi lo deve fare? All'ARO commissariato l'avete chiesto? Avete cominciato a produrre... eh sì, ma voglio gli atti... non mi dica sì, lo sa che la rispetto che lei è una persona... C'è un atto che dice che l'ARO ha sostenuto... il commissario che dice che questo servizio lo deve fare l'AMIU? C'è? È prodotto agli atti? Io non ce l'ho. Allora, dovete ritirare il provvedimento. Va beh, io mi dissero di intervenire quando lei mi da qualche piccola spiegazione e poi andiamo avanti. Grazie.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA A FERRI

Grazie, Consigliere Corrado. La parola al Consigliere Maiullari, alla postazione 25.

CONSIGLIERE COMUNALE BARTOLOMEO MAIULLARI

Grazie, Presidente. Oltre ai dubbi legittimi del Consigliere Corrado, io risponderei anche. No, l'ARO, caro Consigliere non da... lo dice anche il dirigente all'ufficio tecnico, perché lui... cioè, nella premessa dice "preso atto" e fa tutta una serie... e solleva tutta una serie di perplessità. Perché dice che:"segnalandosi la necessità... la progettata estensione del servizio porta a porta è necessario che sia preventivamente approvata e assentita dall'ARO". Quindi, il dirigente stesso, ha dei dubbi che sia stata già autorizzata da parte dell'ARO. Lei mi dice no, Assessore, però le carte parlano... eh va bene. Quindi, anche al dirigente dovrà rispondere e dire affermatamente che l'ARO... anche al dirigente dovrebbe dire, Assessore, che l'ARO... scusami... Presidente? Posso? Allora, dovrete dire anche al dirigente, caro Assessore, che è stato preventivamente approvato ed assentito dall'ARO. Poi dice, testualmente, il dirigente, perché è virgolettato quindi leggo solo quello che lui ha preferito:"si esprimono altresì riserve e sorgono forti perplessità in relazione alla cifra di euro 135.548,12 riportata a pagina 63 del documento e riferita al costo del personale da impiegarsi in fase di avvio dell'estensione del servizio porta a porta". Quindi, già le prime perplessità, l'amministrazione, le esprime il vostro... il dirigente all'ufficio tecnico del Comune di Trani. Continua così dicendo:"si ha palese eccessivo il numero degli operatori ipotizzati come necessitanti con conseguente correlato notevole incremento di costi a sostenersi. Ulteriori perplessità" – continua il dirigente, che ora ci risponderà, appena finisce di parlare con il Consigliere Scagliarini – "ulteriore perplessità sorgono in ordine ai silenzi serbati relativamente agli automezzi numero di 7" – quindi, dice, chiaramente, che sono troppi – "a fornirsi da parte dell'amministrazione al seguito dell'intervento finanziamento... dell'intervenuto finanziamento regionale". Anch'io mi riservo di intervenire dopo la... le dichiarazioni che ci renderà il dirigente, però, come vede, Assessore, anche il dirigente ha come noi delle perplessità che vorremmo essere fugati, gentilmente. Grazie.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 13, De Laurentis. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

Grazie, Presidente. Il provvedimento riporta, alla fine, un totale di spesa di 7.331.000 euro e, chiaramente, fa riferimento a una... a tutta una relazione che dice:" siccome gli allegati sono corposi quindi erano a disposizione". Io non ho avuto l'occasione di leggerli tutti, proprio

perché erano corposi, considerando che c'erano tanti provvedimenti, questo non sono andato a leggerlo in maniera analitica.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Chiedo scusa, Consiglieri? Consiglieri Di Pinto? Chiedo scusa. Prego, Consigliere De Laurentis.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

Allora, io vedo nel provvedimento che il testo della... del provvedimento riporta – questa è un'anomalia – riporta il parere del dirigente. Cioè, nella proposta di delibera è già incluso il parere del dirigente, come se la delibera è stata fatta dopo aver avuto il parere, cioè, prima avete chiesto il parere al dirigente dopodiché avete scritto la delibera e quindi io mi chiedo, ma il dirigente ha dato il parere su quale delibera? Su quale proposta? Atteso che la proposta include anche il parere del dirigente. E quindi, lo chiederei direttamente a lei, ingegnere, se ci notizierà per capire su quale proposta di delibera lei ha dato il parere atteso che la proposta comprende, riporta integralmente il suo parere oltre che nella camicia di delibera. Quindi, ha firmato la camicia e poi hanno fatto il contenuto. Contenuto, tra l'altro, che riporta tutta una serie di imprecisioni o comunque di attività che normalmente omette l'AMIU di fare, perché quando mi mette che vuole 1.294.000 euro per costi di spazzamento e lavaggio delle strade... io mi ricordo che ero piccolo quando lavavano le strade, ma da allora non l'hanno più lavate le strade e noi continuiamo a metterle nei costi... nell'analitica dei costi. Quindi... oddio anche nel periodo di Carlo Avantario... sì, mi ricordo che c'era la segnaletica sul Corso...

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Lei troppo a ritroso deve andare quando De Simone era bambino

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

... per il lavaggio delle strade e c'era il parcheggio... il giovedì si doveva lavare la strada e da allora le strade non si lavano più. Sarà per questo che le fogne puzzano, che ci sono scarafaggi in giro, che ogni tanto vanno in giro anche i... stanno i topi che vanno in giro... E quindi, di fronte a questa situazione generale... di questa situazione generale di, veramente, incresciosa situazione dal punto di vista igienico della città, leggere un provvedimento che porta un incremento di quasi 2.000.000 di euro rispetto ai costi precedenti; perché se vediamo il bilancio 2013, il Comune ha speso 5.600.000, credo, di costo smaltimento rifiuti. La previsione di spesa per quest'anno è 7.331.000. Dice l'Assessore questa è la previsione di Giugno siamo già ormai a Luglio, finché l'approveremo sarà Settembre, sicuramente ci saranno degli avanzi amministrazione. Assessore, dopo ci sarà il provvedimento della TARI, se lei va leggere il provvedimento della TARI e lo vede poi, sicuramente l'avrà letto riporta che il piano finanziario dei rifiuti è 7.000.331 e siccome c'è l'assunto che il costo deve essere distribuito attraverso la tassa dei rifiuti, noi, in previsione della spesa che non si avverrà... avverrà o meglio che sarà molto più bassa, già andiamo a prelevare dai cittadini 7.000.331 euro, pur sapendo... avendo la consapevolezza che non spenderemo 7.300.000 euro. Quindi, vogliamo dire, siamo proprio... cioè, vogliamo penalizzare a tutti i costi? Dice che ci importa che poi non li daremo all'AMIU, ci rimarranno disponibili, poi vediamo cosa dobbiamo fare, troveremo una spesa, magari, faremo la pulizia mattina, pomeriggio e sera dei bagni pubblici... vediamo un pochetto. No... la cosa è veramente grave, cioè, se questa previsione di spesa non è più attendibile e va riproposta, va ricalcolata, perché noi dobbiamo chiedere ai cittadini le somme, quando, sappiamo con certezza che questi costi non avverranno perché saranno sicuramente più basse tra l'altro sono anche evidenziate dal direttore dell'ufficio tecnico... dal dirigente dell'ufficio tecnico che ci sono pressioni molto elevate di spesa. Il Consigliere Maiullari mi ha anticipato, ma, è inutile che leggo la... l'intervento... il parere analitico del dirigente che, entra nel merito di alcune spese, che a suo avviso sembrano eccessive. Tra l'altro, si prevede l'assunzione di personale, personale che non si sa bene con

quale metodo sarà selezionato, io vorrei proprio capire, perché con l'escamotage, e dico la parola precisa escamotage, poi chiaramente ci saranno quelli che vanno la procura, con questo sistema si fanno le assunzioni. Qual è l'escamotage? Le assunzioni le facciamo tramite l'agenzia di lavoro interinale, lavoro temporaneo... non dobbiamo fare dei concorsi... se servono si attingono dall'agenzia. Chi sono iscritti all'agenzia? Chi personale ci manda? Non sappiamo con quali criteri l'agenzia selezionerà e ci manderà il personale. E quindi, con questa incognita noi diamo già per certo, e i cittadini che hanno, diciamo, che sono molto attenti, stanno già in fila al Comune per vedere "come posso fare io per andare a lavorare?" Allora, noi dobbiamo, anche in questi casi, cercare di essere molto trasparenti. Si diceva, questa mattina, che questa amministrazione ha acceso tutte le luci! Mi sembra che, invece, sulla città ci sono tante luci spente. Diciamo, giusto passando di palo in palo. Ci sono tante luci spente in questa città e una di queste, purtroppo, e quella sui criteri e metodi di selezione del personale che, le aziende affidatarie dei servizi, svolgono. Con questo... con questo assunto, io vi chiedo, sinceramente, vi chiedo anche pubblicamente: ci fate capire i criteri di selezione del personale che verrà preso, verrà individuato per svolgere dei servizi? Per conto del Comune, perché questi sono servizi per conto del Comune. Non ci nascondiamo dietro che... non sappiamo qual è la società, è una ditta... è una società di diritto privato, è una società cooperativa, saranno delle società che vengono da fuori. Ci sono 30-50 persone... tra settembre gennaio 50 assunzioni, sicuramente, non risolveranno i problemi di questa città, però meglio di niente. Vogliamo capire, così c'è scritto... del resto... del resto un incremento... del resto un incremento di quasi 2.000.000 di euro di spesa per smaltimento. Allora, è evidente che di fronte a questa pioggia di assunzioni, tutti favorevoli... e ci mancherebbe! Ci mancherebbe che uno si oppone a delle assunzioni! Quello che, però, da questa parte vogliamo capire: come verranno spesi questi soldi?; quali sono i criteri di selezione del personale? Il Consigliere Laurora chiedeva chiarimenti riguardo l'acquisizione... l'acquisto dei mezzi e al momento non abbiamo ancora avuto notizie se ci sono problemi, se i problemi che sono stati rilevati... se l'eccezioni che sono stati rilevati da Laurora hanno... meritano risposta e sono state sollevate... sono giuste osservazioni. Ad oggi non c'è questa risposta, ma gli acquisti non sono stati ancora, diciamo, non si sono ancora conclusi e quindi abbiamo tempo per mettere delle pezze, eventualmente. Un provvedimento, questo, che in due fogli... Assessore, mi permetta di dire, scritti pure male, vuole prelevare 7.300.000 dai cittadini. Perché... non so, chi l'ha scritto, io mi rivolgo a lei perché lei... lei è l'Assessore che presenza... ha presentato il provvedimento. Allora, sono 7.331.000. Assessore, se si fa un totale di pagina... non so nemmeno che pagina è, non c'è il numero; nel deliberato, se ha presente la delibera, ci sono:" richiamato, pretendere, precisare" dopodiché c'è un elenco di importi, se fa il totale del secondo gruppo di cifre non sono 3.155.000 ma sono 3.096.000... il totale fa 3.096.000. allora, se non sono 3.096.000, cambia anche il totale generale; allora non sono più neanche 7.300.000, ma sono 60.000 euro in meno; allora, dobbiamo anche rettificare il totale generale, non sono 7.300.000 ma sono 7.200.000. Allora, Assessore, la invito a rivedere il corpo della delibera, chiedi aiuto al direttore di ragioneria, si faccia fare quattro conteggi e veda se i totali corrispondono... e mi...

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Chiedo scusa... diciamo, lei eccepisce una sorta di errore materiale? Un errore di calcolo? ... Consigliere De Laurentis... il Consigliere De Laurentis ha eccepito una sorta di errore di calcolo, quindi, se...

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

E lei non centra... per fare i totali chiamate la direttrice [...]... e lo so, lei è professore! Va beh, diciamo che c'è un refuso... diciamo che c'è un refuso... mettiamo che c'è un refuso. Quindi, dovete chiarire se i calcoli sono giusti alla pagina prima o la pagina di dopo. Detto questo, mi riservo...

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Allora, nel frattempo, ha chiesto di intervenire il Consigliere Corrado e poi ha chiesto di intervenire il dottor Stasi... l'ingegner Stasi per... Allora, prima gli interventi del Consigliere, così poi l'ingegner Stasi ha possibilità di rispondere a tutti quanti, ok? Allora, prego, Consigliere Corrado, numero 26.

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE CORRADO

Fermo restando che, prima del mio intervento, attendo sempre i chiarimenti dell'Assessore De Simone. Colgo l'occasione, quindi, pongo una domanda al dirigente. Mettiamo che oggi la maggioranza approva questo, dirigente. Allora, dopo quest'approvazione del Piano Economico Finanziario, quanto tempo serve realmente per far partire il servizio? Perché se i tempi sono, penso lunghi, perché dobbiamo andare a tassare oggi i tranesi se il servizio parte nel 2015? Ripongo la domanda: quali sono le procedure necessarie, dopo che la maggioranza oggi avrà approvato questo atto che ha mille problemi? Grazie.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Scagliarini. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE MICHELE SCAGLIARINI

Grazie, Presidente. Io volevo rivolgere la richiesta di un chiarimento nella parte, appunto, del parere espresso dal dirigente, soprattutto per la parte finale. Perché si fa riferimento ai costi di ammortamento per l'acquisto dei mezzi, da parte dell'ente, riportati nel Piano Economico Finanziario dell'AMIU... In realtà, leggendo, appunto il PEF, il Piano Economico Finanziario, vedo che quei costi di ammortamento, indicati dall'AMIU, fanno riferimento ad acquisto di altri mezzi, diversi da quelli che sono in dotazione dal... all'AMIU e rispetto a quelli a cui c'è stata espletata una gara da parte, appunto, del... del Comune e poi ci sarà, credo, successivamente comodato d'uso. Volevo questo chiarimento e, comunque, vorrei anche precisare un'altra cosa importante. Parliamo sempre e tanto di raccolta differenziata, siamo arrivati alla resa dei conti e dobbiamo dircelo in maniera chiara e netta che la raccolta differenziata costa e costa sulle spalle dei cittadini; un'altra cosa... e un'altra cosa importante che mi preme sottolineare che lo spauracchio che viene agitato è l'ECOTASSA, però, l'assurdo sapete qual è? Che costa meno pagare l'ECOTASSA che non fare la raccolta differenziata, questo è l'assurdo! Grazie.

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire... no, c'è prima il dirigente. Ha chiesto di intervenire, come si chiama... il vice Sindaco De Simone. Prego.

VICE SINDACO PROF. GIUSEPPE DE SIMONE

Io rispondo, cari colleghi, per quel che mi compete. Perché se io potessi rispondere a tutte le domande fatte da voi, finché starei qua, starei a fare il Presidente della Repubblica, perché è quello che sa tutto, di tutto e di tutti. Allora, fatto questa premessa... al collega... a Mimmo De Laurentis, che è preciso, e ha ragione... non c'è bisogno di fare nessun emendamento, è un rifiuto, è un piccolo errore. Se tu fai il totale, come si dice... allora, se cortesemente, cassate, perché non c'è bisogno di fare l'emendamento, è un rifiuto; e quante volte avete approvato con gli errori e poi non so quello che è accaduto... va beh... 3.000.000... e l'ultimo totale costi comuni, che è l'ultimo dei totali, non è 3.155.795,35, potete cassare con la matita o con la penna o come voi volete, e ci mettete 3.096.924,21 e i conti quadrano. Quindi, chiarito questo... tutto il resto [...]. Adesso, arriviamo, invece, ad alcune domande poste. Allora, dovete sapere una cosa che io ho partecipato sempre a tutte le sedute di ATO e di ARO. Posso dire che la legge 24 del 2012, che è una legge che dovrebbe tutelare e rafforzare la raccolta differenziata dei comuni attraverso queste due istituzioni che si chiama ATO e ARO, ancora oggi, e non soltanto nella BAT, ma in tutta la regione non hanno preso il volante, cioè,

ancora stanno al punto zero. Che cosa è successo? Che l'ARO, cominciamo dall'ARO, - e non sto qui ad entrare nel merito se sia giusto o no - un Sindaco ha impugnato sia la perimetrazione dell'ambito e sia altre questioni, quali per esempio la nomina del Presidente, lo schema di contenzione e lo ha... lo ha... come si dice... impugnato quando gli atti erano già completi. Il che vorrà dire - io sto sintetizzando perché le riunioni sono state molteplici - l'ARO attualmente non funziona, ad oggi. Da pochi giorni c'è un commissariamento, dalla persona di un ingegnere della Regione Puglia, quindi, ad oggi non c'è stato un indirizzo da parte dell'ARO ai cons... ai Consigli Comunali, o meglio, alle città. Cos'è che è accaduto? Che quando i tre Comuni, nella persona del Sindaco Gigi Riserbato, nella persona di Cascella e poi subentrante il Sindaco di... Spina di Bisceglie, hanno verificato che l'ARO non funzionando, non poteva procedere al bando di gara per il gestore unico dei tre Comuni per individuare il gestore unico che doveva raccogliere e conferire i rifiuti. Attraverso vari contatti, io li ho ottenuti, so che anche a Cascella e ha ottenuto anche Spina, abbiamo deciso di continuare a conferire alla società, che a Trani si chiama AMIU, a Barletta si chiama BARSA e a Bisceglie c'è una... una ditta privata a continuare a conferire in attesa di... che l'ARO si insediasse, facesse l'ufficio di... l'ufficio dell'ARO, individuasse il [...], individuasse i tecnici, ciascuno per il Comune e tutto il resto. Siccome, io, già prevedevo che qualcuno - ma adesso non voglio fare... - avrebbe detto: chi ti ha autorizzato? L'amministrazione, non io, l'amministrazione comunale di Trani ha deliberato in Giunta il 17/03/2014, per la seconda volta, con una delibera di Giunta 52, affidava l'AMIU perché, comunque, non potevamo né interrompere il servizio, perché ci avremmo preso la denuncia o il Sindaco avrebbe preso la denuncia insieme al dirigente, e né trovare un'altra strada perché l'AMIU è da 30-40 anni che fa questo servizio, come la BARSA continua tutt'oggi a espletare quel servizio di raccolta; e come a Bisceglie, dove è travagliata con contenziosi fra due ditte prime e seconde aggiudicatarie, e ha fatto questo. Cos'è che ho fatto? Anzi ha fatto la det... il dirigente. Il 30 Giugno 2014 su un atto di indirizzo dell'amministrazione comunale, ha affidato all'AMIU il servizio. Ha fatto... ha messo dei paletti, poi, noi siamo dovuti a verificare il servizio per il resto sarà l'AMIU che a fine anno, caro Beppe Corrado, che ci dirà come l'ha espletato e tutto il resto. Oggi è un preventivo, ma io cos'è... io?... L'amministrazione cos'è che ha fatto? Proprio perché domani, anche se, tra Trani, Barletta e Bisceglie c'erano stati dei contatti col dirigente del... rifiuti eco solidali della regione Puglia, io mi sono permesso, a nome dell'amministrazione, ma penso anche vostra di avvisare in data non sospetta, il 31 Marzo 2014 a protocollo 12840, la Regione. E ho detto: io, in assenza di un funzionamento... del funzionamento dell'ARO, sto affidando all'AMIU, che già espleta il servizio, la continuazione fino al 31/12/2014 in attesa di sapere le decisioni che. Ci riuniamo con un commissario. Il Comune di Trani, forte di una interrogazione di un partito, per me ha fatto bene, forse perché non era a conoscenza della legge, pone il quesito se l'amministrazione avesse fatto bene ad affidare all'AMIU... In quella sede, ma so che ha risposto, ho qui la risposta, la Regione Puglia ha detto e ha fatto bene l'amministrazione di Trani, di Bisceglie e di Barletta a continuare a dare il servizio a quei gestori che sino a oggi ne erano in possesso a espletare questi servizi. Anzi, vi dico di più. Siccome noi vogliamo, insieme a Barletta, ma anche a Bisceglie difendere gli interessi della città, abbiamo già prospettato alcune perplessità sulla legge regionale del 2012, la 24, 21, adesso mi sfugge perché sono stanco - la 24, grazie collega... amico, nonché Beppe Corrado - sapete perché? - nonché Beppe Corrado, è già sottile - sapete perché? Perché io ho detto, se la realtà dei vari Comuni sono diverse, ma pensate che il Sindaco di Bisceglie non difenda gli interessi di Bisceglie e dica all'ARO di fare un appalto unico? Ma di che cosa... se le realtà sono diverse! Le realtà gestionali. Conclusione: l'amministrazione ha fatto bene ad affidare all'AMIU... la gestione la provvede l'AMIU se ci sono perplessità, io credo che, i Consiglieri di maggioranza e di opposizione al di là di alcune domande a cui oggi non so rispondere... io credo che sia nel diritto e dovere di chiedere ai preposti le varie delucidazioni, chi vuole intenda. Ancora. Mezzi. I mezzi sono... è una cosa travagliatissima iniziato, grazie al contributo, bisogna dare atto, da un finanziamento regionale su richiesta della vecchia amministrazione che si era impantanata su alcune questioni, sul cofinanziamento, perché voleva che si facesse una... un... si

prendesse... un numero di mezzi elevatissimo, alla fine su indicazione della Regione, il Comune di Trani ha deciso di accettare soltanto 700 e tanti mila euro... 700.000 euro per quanto riguarda l'acquisto e abbiamo rispettato la gara. Un poco travagliata perché i dirigenti si sono succeduti, dalla Ricchia in poi, altri motivi: l'ufficio appalto ha deficienze numeriche. Per questi fatti, ancora oggi, non riusciamo a chiudere... a sottoscrivere il contratto. Io so che il Segretario, devo dare atto, si è mosso egregiamente molto bene; ha parlato con la Prefettura perché abbiamo chiesto dei certificati che devono essere assolutamente richiesti e consegnati prima della sottoscrizione del contratto; siamo in attesa, e io spero di avere al più presto, però i mezzi mi dispiace dovervelo dire, verranno consegnati un po' in ritardo. Questa delibera... proposta di delibera, questo volevo dire prima, è stato fatto prima della crisi, prima di una serie di fatti, di una serie di vicissitudini. È evidente, per quanto riguarda... io ho già dato una motivazione... Il personale? Il personale è un preventivo. Mi dite 53, a me non risulta... a regime saranno 30, questo mi è stato detto, evidentemente è un altro refuso. Scusate, vi dico quel che so, poi voi scriverete e farete l'interrogazione... Mimmo che caspita me ne frega a me... L'assunzione sarà... sicuramente qualcuno risponderà... Per quanto riguarda i mezzi io credo di aver risposto; il personale ve l'ho già detto; credo che va chiarito un pochettino quel parere alla luce di questo tempo intercorso da quando c'è stata questa proposta di delibera che la prima volta, devo dare atto che la Marcucci l'ha richiesto, ma credo che sia l'AMIU e sia la parte tecnica del Comune hanno aderito, perché non lo so... non si è mai fatto, ma comunque andava fatto nelle more di raccontarsi l'AMIU col Comune e un mese di stasi – no Stasi – , un mese di paralisi per via della crisi, un altro mese perché ci siamo insediati, io credo che dopo due mesi qualcosa è cambiato, è evidente che la parte tecnica potrà chiarire quel parere che ha dato e son sicuro, anche perché l'ha già fatto, che lo fa egregiamente tanto da fugare i dubbi e se ci fossero altri dubbi di quello di cui avete parlato, credo che non compete a noi rispondere, ma compete a chi deve sottoscrivere e deve fare una relazione sul servizio che ha espletato. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie, Assessore. Ha chiesto di intervenire la postazione 38, il Consigliere Di Pinto.

CONSIGLIERE COMUNALE NICOLA DI PINTO

Grazie, Presidente. Seguo alla domanda che ha posto, prima, il collega Consigliere Scagliarini, formulando un'altra domanda che deriva dalla lettura del provvedimento, soprattutto, in Commissione. Penso che questa domanda dovrà essere indirizzata al direttore... al dirigente della ragioneria onde fugace questo dubbio. Abbiamo rilevato due cifre differenti, analizzando il Piano Economico Finanziario prodotto dall'AMIU rispetto a quello elaborato dal Comune, dall'area economica finanziaria del Comune. Quindi, appunto, volevo sapere come mai esiste questa discrasia tra le due cifre, pressoché anche di una certa rilevanza. Stiamo parlando di 6.500.000 e rotti richiesti da AMIU a fronte di un preventivo di 7.300.000 effettuato dal Comune. Questa era una delle domande che c'eravamo posti come Commissione. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Che postazione? Allora, gentilmente, la parola alla postazione 55, dirigente Stasi.

DIRIGENTE UFFICIO TECNICO ING. MICHELE STASI

Innanzitutto, buonasera a tutti. Poi, cercherò di rispondere a tutti gli interrogativi che sono stati posti nei diversi interventi. Lo schema di delibera è stato redatto dal sottoscritto, quindi, se vi sono carenze, sono da addebitare esclusivamente al sottoscritto. Il parere... il parere non è stato posto a posteriori rispetto alla proposta di delibera perché dalle realtà comunali dalle quali provengo, le proposte di delibera già contenevano, diciamo, nella loro stesura i pareri, quindi, prima è stata fatta la proposta di delibera e poi quel parere è stato trasfuso sulla camicia di delibera, tanto per chiarire, diciamo, il mio modo di agire. Per quanto riguarda i costi

di ammortamento degli automezzi che saranno posti al servizio, diciamo... dati in comodato, diciamo, adesso vedremo, all'AMIU per effetto della gara espletata a livello comunale, chiaro che i costi di ammortamento non possono rientrare nel Piano Economico Finanziario. In ordine la numero, diciamo, dei... delle persone da assumere per lo svolgimento della raccolta differenziata, nella delibera, forse, trae in inganno è detto 20 unità a partire dal 1° Settembre e 33 unità a partire dal 1° Gennaio 2015. Forse genera dubbi il fatto che possa essere anche, diciamo, sommato, però poi il dato è rilevabile esattamente nel PEF, all'interno del quale sono indicati gli scaglioni per quanto attiene il numero delle persone con le relative... a partire dal 1° Gennaio, sono 33... sono 33. In ultimo, diciamo...

(voci in sottofondo)

L'ultimo, diciamo, intervento operato dal Consigliere circa i tempi di attivazione della raccolta differenziata è chiaro che nel momento in cui sottoscriveremo i contratti, assumeremo degli impegni anche l'AMIU dovrà rispettare quegli impegni con l'acquisto dei mezzi, con l'acquisto dei materiali ecc ecc; il tempo della tempistica, questo non ve lo so dire io; e c'è quella perplessità che ho espresso nel mio parere, in ordine dei 135.000 euro, a me sembra quello un costo, io vi dico la mia impressione, un costo aggiuntivo rispetto al costo del personale che è o deve essere utilizzato per la raccolta differenziata, perché si parla di un costo di un primo avvio, e non lo so cosa significa primo avvio, chiedo scusa eh. Me lo sono chiesto, chiedo scusa, me lo sono chiesto e me lo sono chiesto anche per iscritto. Allora... allora, le do anche una risposta a riguardo, poi non so se la collega vorrà intervenire. Il Piano Economico Finanziario presentato dall'AMIU, in più riprese, nel senso che è stato rettificato 2-3 volte e di qui anche il disguido di quel dato numerico in una cifra che non è stata riportata, poi, nell'ambito del dispositivo della delibera, ma solo nelle premesse... Ci sono alcuni costi che l'AMIU non è in grado di, diciamo, di... di... di evidenziare: costi che riguardano il costo del personale comunale che incide sulla determinazione della tariffa.... Eh sì, io ho voluto anticipare. Prego.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie. Passiamo... passiamo la parola alla Dottoressa, postazione numero 8. Grazie.

DIRIGENTE DELLA 3ª RIPARTIZIONE GRAZIA MARTUCCI

Come anticipato dal mio collega, bisogna prendere a riferimento quello che dice la norma. Allora, la norma di riferimento è quella dell'art. 8 del d.p.r., 158 del 99, cioè quello che stabiliva qual'erano le metodologie per caricare... per calcolare la tariffa. Quindi, praticamente, nel Piano Finanziario, noi dobbiamo considerare due componenti. La componente del soggetto che espleta il servizio, che ha dei suoi costi, più, praticamente, dei costi che sono calcolati in base, come ho detto prima, sono i CARC, cioè costi dei Comuni e sono addebitabili in capo al Comune stesso. Poi su questo, per quanto riguarda le tariffe, si applicano dei coefficienti, però adesso sto anticipando quello che è del sistema della TARI. Non è una questione solo dell'ufficio ambiente... allora, se occorre fare una riesamina precisa, bisogna prendere tutto quanto quel... tutta la produzione degli atti, vedere tutto quello che ha scritto l'AMIU e vedere tutto quanto la determinazione sulla quale... sulla base della quale viene fatto il Piano Economico Finanziario, che è la base per calcolare le tariffe.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Corrado. prego

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE CORRADO

Grazie, Presidente. Assessore De Simone, lei ci ha detto una serie di questioni, io ne prendo atto... no, per l'amor del cielo, ce le ha lei le carte... per l'amor di Dio, però le carte ce le ha lei... se mi permette... Assessorè, il discorso non è l'avete chiesto, cioè... mi permetta, lei ha

Città di Trani

fatto una serie di dichiarazioni di questioni che riguardano la Regione, che riguardano i conti dell'ATO, non mi ha risposto oggi il commissario ARO, che cosa ha definito... Sono atti che lei ha... di verbali che ha menzionato che non rimangono agli atti. Quindi, per quanto mi riguarda i dubbi non son stati assolutamente risolti. Ritengo tutte le mie perplessità per quanto riguarda... non per mettere in dubbio le sue parole, ci mancherebbe altro, però... però se permette il mio ruolo di Consigliere Comunale è quello di guardare le carte. Anche perché, Assessore, lei si sta assumendo... sta difendendo una delibera che vedo che porta la firma del Sindaco, neanche la sua... Detto questo... detto questo, non ritengo... cioè, ad oggi il contratto con il servizio con AMIU è stato firmato o no? Oggi siamo ad Agosto. Quindi, non abbiamo contratto con servizio con AMIU, mi rispondete? Non c'è.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Scusate, fate... sta facendo l'intervento il Consigliere Corrado, allora, Consigliere Laurora se...

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE CORRADO

... il contratto di servizio con AMIU c'è o non c'è? Il contratto di servizio con AMIU... noi di che stiamo a parlare oggi qui? Stiamo andando ad implementare un servizio che dobbiamo dire all'ARO perché l'ARO è un contratto modificabile, contro la legge 24 del 2012... eh lo so, grazie Consigliere Laurora... no... Assessore, guardi, veramente... Assessore, lei sa la stima che ho... io... non si possono fare queste dichiarazioni, l'ARO lo sa... mia moglie sa che sono qui... Il discorso è questo: ad oggi il contratto di servizio con AMIU c'è o no? Che cosa stiamo... di cosa stiamo a discutere? Stiamo andando a sanare una situazione vecchia? Altra domanda. Io ringrazio, innanzitutto, l'Ing. Stasi per la disponibilità, anche nel...nel... però il dubbio mio non è stato ancora assolto. Cioè, pare che non ci sia il contratto di servizio, firmiamo oggi e deliberiamo, poi chiamiamo AMIU, nel frattempo abbiamo le assunzioni, nel frattempo non capiamo quando dobbiamo spendere e capiamo cosa dice l'ARO se è legittimo o meno e poi le procedure non si capiscono quali sono. E poi faccio un'altra analisi [...] tutto sto marchingegno da 7 milioni e passa di euro, andiamo a tassare i cittadini per raggiungere con 50 nuove assunzioni, più quelle già fatte, mezzi da comprare e compagnia bella, per raggiungere il 45% della raccolta differenziata? Ma la legge regionale non prevede il 65? E quindi, di che state a parlare? Cioè, andiamo a tassare – poi parleremo di come sta funzionando il servizio di AMIU, ma questo lo farò un attimo dopo – quindi, di che cosa stiamo a discutere? Ci stiamo a prendere in giro. Allora, domanda... - fermo restando che l'Ing. Stasi ha confermato tutte le sue perplessità sul suo parere, apprezziamo come al solito l'onestà intellettuale – domanda: il contratto di servizio di AMIU è stato firmato? E poi mi riservo di intervenire. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere De Laurentis... no... lei è già intervenuto, Consigliere, o sbaglio? Lei è già intervenuto sul punto? Una replica... all'intervento dell'Ingegnere. Prego.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

Grazie, Presidente. Assessore, è chiaro che i conteggi e la delibera l'ha preparata il dirigente, che i conteggi del piano... il Piano Finanziario l'ha preparato l'ufficio di ragioneria, ma lei è venuto qui solo a presentare una proposta... Chiaramente la domanda non la facciamo più a lei, la facciamo a loro... a chi la dobbiamo fare la domanda? Il problema è che, Assessore, ho capito che c'è dietro tutto... che c'è dietro tutta una realtà di cui, purtroppo, noi non conosciamo... non conosciamo bene i meandri perché è una zona dove... è un campo minato, anche questo. Quindi, le assunzioni sono 33 non sono 50, sono 33. La sostanza non cambia perché 33 o 50 la luce bisogna accenderla lo stesso e quindi mi aspetto di vedere dall'Assessore procedure trasparenti di selezione del personale. Su queste cose, Assessore,

se gentilmente mi guarda anche quando glielo dico, se le procedure di selezione pubblica per personale che... eh non lo so, e lei l'Assessore di riferimento, a chi lo devo dire... Se in questo periodo... certo, certo... se poi ci dirà... se poi ci dirà anche... se poi ci dirà anche se per caso ha avuto relazione di come sono state selezionate il personale... come è stato selezionato il personale utilizzato finora, se per caso qualcuno è relazionato o come, Assessore. si è posto il problema... il dubbio... e quindi glielo pongo io se al nome del Consiglio Comunale le chiedo di accertare quali sono le selezioni... il sistema di selezione che adotta l'azienda per far questo tipo di servizio. È una domanda legittima penso che possa essere fatta. Io, poi, rilevo un'altra cosa: dopo l'intervento della dirigente sui costi comuni circa 800.000 euro che porta la cifra generale a 7.331.000, il bilancio di previsione prevede entrate da tasse di rifiuti, da TARI, per 7.331.000. Ora, premesso che abbiamo già stabilito che questa spesa prevista dall'AMIU non si verificherà perché... comunque sarà inferiore, perché finché partirà il servizio, se partirà e quando parte, sicuramente sarà molto più basso. Voi ritenete corretto che si faccia una previsione così alta di tassazione pur sapendo che non ci saranno... abbiamo avuto la conferma... quei 7.300.000 sono un costo di previsione che aveva fatto l'AMIU più i costi comuni in previsione... così... tutto sulla base di previsione... nel frattempo dalla proposta di delibera sono passate 3 mesi e tutte queste previsioni ricadono sui cittadini senza un effettivo ritorno dal punto di vista del servizio? Cioè, pagheranno per un servizio, perché la norma dice che il costo di un servizio deve essere ribaltato sui cittadini, ma non dice che sui cittadini va ribaltato un costo che forse si realizzerà, ma che sicuramente non si realizza. Cioè, io credo che sui cittadini vada ribaltato i costi effettivi non quelli che si sa a priori che non avverranno. Quindi, io ritengo che già in questo momento siamo in grado di determinare quel costo e a riportare una riduzione al bilancio secca... secca. Cioè, un incremento tra le entrate dell'anno scorso di 6.200.000 a 7.300.000 di quest'anno, cioè 1.100.000 in più di tassa di rifiuti, senza che sia incrementato il servizio, ma stiamo scherzando? Noi andiamo a prelevare 1.000.000 di euro in più senza che ci sia un incremento del servizio. Fatevi un esame di coscienza se è modo di operare. Poi, quest'avanzo di amministrazione che sarà? un prossimo avanzo di amministrazione del 2014? Preleviamo per fare gli avanzi di amministrazione? Non credo che sia corretto. Noi dobbiamo prelevare il giusto, quello che ci serve per pagare il servizio che verrà svolto. Non dobbiamo prelevare 1.000.000 di euro in più sapendo che l'AMIU non svolgerà 1.000.000 di euro in più di servizi. E' una cosa fondamentale e la ripropongo alla vostra attenzione, poi vedete voi... siete maggioranza e deliberate quello che volete. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 25, Corrado. Ah, Maiullari non deve intervenire. Allora, quindi sono... ok... prego, Consigliere Laurora, numero 15.

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

Assessore, chiedo scusa, lei sa quanto costa... quanto paga il Comune di Andria per questo servizio? Su un territorio che è il doppio di quello di Trani? Con una popolazione che è il doppio di quella di Trani? Un servizio affidato alla SAN GALLI, con le note vicende della SAN GALLI... paga meno di 1.000.000 al mese, su un territorio che è il doppio di Trani, popolazione doppia di Trani. Cioè, un'estensione... sì... sì... al mese... Quindi... quindi, noi dovremmo pagare praticamente... avremmo dovuto pagare la metà... no, la metà visto che teniamo un territorio che è la metà e un numero di popolazione esattamente la metà. Quindi, come l'avete determinato questi 7.331.000? Avete, magari, chiesto... è quella tariffa per Andria, sa chi l'ha determinata? L'ha determinata l'ATO. E sa chi è il Presidente dell'ATO? Il Sindaco di Andria. Quindi, voi avete per caso chiesto contezza all'ATO? Perché la tariffa la deve determinare l'AMIU? In concerto con gli amministratori del Comune. Quali sono i criteri? Avete chiesto... avete chiesto per caso a qualche altro... a qualche altra società che fornisce questo servizio? Un'altra società, magari, quanto costerebbe questo servizio se la ponessimo a gara, per esempio? Perché la deve fare l'AMIU? Ora, l'AMIU ha una discarica e noi non

sappiamo... non sappiamo il bilancio della discarica. L'AMIU ha il bilancio di quello che Trani il Comune li dà, i 6 milioni e qualcosa fino a poco... 5.600.000, e il bilancio della discarica? Quanti soldi incassa dalla discarica? Quanti soldi, grazie a Nichi Vendola, state incassando? Ci avete... ci avete mai dato contezza di questo bilancio? Ma c'è un bilancio parallelo! C'è il bilancio parallelo per la discarica! Non si riesce a capire... Allora, l'Ing... l'Ingegnere... il dirigente in commissione ha dichiarato che sono state sottoposte diverse versioni del Piano Economico Finanziario da parte dell'AMIU, nelle quali a seguito di rilievo di anomalie e correzioni si è giunti all'ultima versione che prevede quanto in proposta di determinazione di Consiglio Comunale – precisa - in merito alla cifra di 887.619,38, quella somma si riferisce all'incremento del maggior costo dell'implementazione per la raccolta differenziata. Inoltre, – precisa – che non si è ancora sottoscritto, non essendo pervenuta la bozza finale riportando i dati economici di... dunque, non è stato... non si è ancora sottoscritto, non essendo pervenuta la bozza finale riportando i richiesti dati economici disagregati per la singola attività e finalizzati all'eventuale applicazione di penalità. Cioè, nel momento in cui tu non mi espleti i servizi di cui avete indicato ed elencato, c'è una penalità? Non si sa. Abbiamo scritto qui, indicato delle cifre, con le voci, spazzamento, pulizia e se poi non lo dovessi, diciamo, non si dovesse espletare a regola d'arte, che cosa succede? E afferma... afferma che il contratto di servizio ad oggi non è stato ancora sottoscritto. Quindi, questa raccolta differenziata o raccolta porta a porta che avete già avviato, il contratto dov'è? Chi pagherà l'AMIU nel momento in cui non si dovesse... il Comune non potesse far fronte? Chi paga? Cioè, si fa espletare un servizio, all'AMIU, senza un contratto... senza un contratto e può domani l'AMIU rivendicare quella spesa al Comune quando tu non hai sottoscritto un contratto? Che fai, vai al giudice e ti concedi il decreto ingiuntivo... Se poi, come dice il Presidente, abbiamo trovato il giudice poiché non vedeva, abbiamo presentato un decreto ingiuntivo e c'è l'ha rigettato, non vedeva, un giudice di Milano. Cioè, per chiedere i soldi ad una società che scarica, che conferisce e non paga hanno richiesto un decreto ingiuntivo ad un giudice di Milano, così ha detto l'avvocato, di Milano... che centra Milano... la competenza è Milano... il quale non vedeva bene e l'ha rigettata. Cioè, stiamo veramente... ma sta scritto proprio Giocondo... stiamo dicendo le barzellette qui... E' serietà questa? E' serietà questa?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie, Consigliere... grazie, Consigliere eh va beh, quando si avvia alla conclusione? Abbiamo abbondantemente superato il limite di tempo.

CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA

... parere, il dirigente esprime perplessità che per servire questa zona di 18.000 abitanti, che si vuole implementare, occorrono – qui si parla... secondo me sono 52, ma anche 33 – quindi lui esprime delle perplessità in merito al numero degli operatori da [...] per questo servizio. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie a lei. Allora, ha chiesto di intervenire sul punto il Consigliere Corrado, postazione 26.

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE CORRADO

... il dirigente mi ha risposto ed è emerso che voi non avete neanche sottoscritto il contratto di servizio con AMIU. Senta, Sindaco, voi state approvando.. voi state approvando un atto che stabilisce una serie di questioni, ad Agosto. Dal mio punto di vista mi posso svegliare, lo ripeto, diciamo, approvare il PEF non significa che si può affidare il servizio perché il Comune non è più soggetto titolato ad affidare, lo è l'ARO, che oggi ha un commissario nominato dalla Regione Puglia attraverso una determina dirigenziale. Questo è il succo del... il nodo è qui... il nodo è qui. Cioè, il Comune non è più soggetto titolato. Consigliere, Di Leo, l'ho già detto in premessa. Con tutto il rispetto che porto per l'Assessore De Simone, a me gli atti non sono arrivati. No, no, no, non ho detto questo. Il discorso è questo, poi voi siete liberi di fare quello

che volete, per l'amor di Dio. No, no, non l'ho messo, Assessore... io capisco che siamo tutti stanchi, ma io non ho messo in dubbio. A me, rimango della mia idea... mi conosci troppo bene, non mi permetterei mai di fare queste cose. Rimango dell'idea che la legge 24 è chiara: noi non siamo più soggetti titolati ad affidare questo servizio. Tra l'altro, 24, 32 assunzioni... rimango del parere che il dirigente non ha modificato in sostanza quello che ribadiva prima e che soprattutto, diciamo, stiamo dando... chiudendo una pratica oggi di un rispetto di un contratto di servizio per un servizio che già sta... che è già in moto, e chi lo sta pagando? Stiamo già... il dirigente non c'è? Giustamente... Non chiedo a lei, non si preoccupi. Chi lo sta pagando questo servizio oggi? Questo servizio, ho già chiesto prima, Consigliere Cozzoli lei mi guarda con un'aria... Chi lo sta pagando? Sotto quale forma? Questo è il nodo principale. Questo è un debito fuori bilancio, lo andiamo a sanare oggi? Cioè, lo andate a sanare oggi? Questi 7 milioni e tot previsti, erano così necessari, visto che dovrà partire dal 2015? Anche perché... se dovessimo parlare di come è gestita oggi l'AMIU credo che è sotto gli occhi di tutti lo stato dell'arte della città. Nonostante l'ottimo lavoro che i dipendenti AMIU cercano di fare, onestamente. La città è invasa dai rifiuti, la città è sporca, la città è in uno stato, credo di non dire chissà che cosa e alle note del bilancio approvato qualche settimana fa avete letto il parere dei Revisori dei Conti? Cioè, che sono abbastanza pesanti sulla gestione di AMIU, sulla trasparenza delle consulenze affidate all'esterno, sul raggiungimento delle condizioni poste dal socio per l'anno 2012 a fronte dei premi di risultato liquidato all'amministratore unico ai fini di [...], loro non si esprimono. Come non si esprimono sui [...] imposti dalla legge sulla spesa collegata al personale e alle consulenze, agli affidamenti esterni e sponsorizzazioni. Questo lo dicono i Revisori. Quindi, i Revisori non è che una volta sono buoni e una volta sono cattivi loro sono Revisori sempre. Questo è il quadro. Cioè, avete avviato la raccolta differenziata porta a porta con quei gazebo, qualche mese fa e chi ha pagato? Quelle... quelle... tutta quella comunicazione che è stata effettuata ha una copertura di impegno spesa? È stata coperta sull'aspetto finanziario? Ha un debito fuori bilancio che dovremmo pagare... lo andiamo a sanare oggi? Cioè, rendetevi conto di quello che state votando. Io, rimango... non entro nel merito di queste cose, non tocca a me... non è quello, ma il parere dei Revisori dei Conti di AMIU sul bilancio è molto pesante, su tutta la gestione di AMIU. Poi non è che possiamo utilizzare due pesi e due misure; cioè, li i Revisori sono cattivi, li sono buoni, li c'è la legalità, li non c'è la legalità, noi siamo legali, voi siete legali... e gli atti devono essere uguali per tutti... Come diceva un mio vecchio amico che non vedo da parecchio: "il principio della perequazione va utilizzato dappertutto". Ma poi parlo... parlo... eh... ci vuole un po' di sorriso, Consigliere Cozzoli. Io mi riservo, poi, sul voto. Ritengo, ancora una volta che vi state assumendo una responsabilità su un atto... lo so, Assessore De Simone, però... capisco... eh no... la conosco vecchio io a lei. Anche perché, mi farebbe piacere capire contestualmente al di là dell'aspetto, poi, di AMIU... il BIOGAS che fine ha fatto? Ma anche l'impianto di biostabilizzazione, Assessore, a che punto... l'impianto di biostabilizzazione... chiedo che ci sia un atto di indirizzo del Consiglio Comunale, 29 Aprile 2013; so che lei si è attivato... ho letto... per l'amor di Dio... devo stringere, Presidente? Eh ma... ho capito che devo stringere, Presidente. E perché... a che punto è questo impianto di compostaggio, se è stato dato un incarico, non è stato dato. Credo che state, ancora una volta, mettendo le mani nelle tasche dei cittadini consegnando il potere di... diciamo, di fare tutta una serie di questioni nelle mani dell'amministratore unico e dove i risultati della sua gestione sotto gli occhi della città. Non è che voglio fare sempre... e sembra che... e sono anche nel parere dei Revisori dei Conti, che è un parere molto particolare. Io mi riservo, ancora una volta, poi nella dichiarazione di voto di esprimere il nostro voto. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie, Consigliere. Se non ci sono altri interventi possiamo porre... possiamo porre in votazione il provvedimento. Non ci sono dichiarazioni di voto. Ah, prego Consigliere. Ha chiesto di intervenire...

CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE CORRADO

Sono sempre io, Presidente. State toccando, ancora una volta... state toccando... state ancora una volta toccando... evidentemente avevo visto il giusto nel passare nell'opposizione. State toccando ancora una volta le tasche dei cittadini con un provvedimento che ritengo, dal mio punto di vista e mi posso sbagliare, non legittimo in quello che andrete a fare per una serie di motivazioni che ho già edotto. Vi assumerete le responsabilità di questo atto, capiremo quando si incasserà... insomma, tutta una serie di questioni... state facendo un provvedimento da 7.000.000 e passa di euro con un aumento della spesa per portare la raccolta differenziata al 45%, quando la legge prevede il 65 con uno stato dell'arte... io non ho mai visto partire una raccolta differenziata porta a porta in come l'avete fatta partire voi; siete contenti voi, a noi va bene... per l'amor di Dio, con i bidoni nei portoni, senza la comunicazione ai cittadini, nonostante siano stati spesi un bel po' di soldini per la comunicazione... - Assessore De Toma, so che lei è stato parte integrante - e diciamo che le informazioni nonostante sono stati spesi bei soldini per la comunicazione attraverso gli affidamenti diretti, diciamo, senza credo, se non sbaglio, non siano state fatte le... un minimo di ricerca di mercato... mi posso sbagliare e di un servizio porta a porta nato così giusto per far partire il servizio porta a porta e i risultati si stanno vedendo che, diceva l'amico Gianni Di Leo, che ci sono i topi a Lourdes o dove? A Louvre o a Lourdes? A Louvre. Qui i topi ce li abbiamo dappertutto e credo che la città non sia mai stata così sporca... eh va bene, sai quanti ce ne sono? Figurati. Resta il fatto che, ancora una volta, state mettendo le mani nelle tasche dei cittadini. Io vi inviterei ad andarvi a prendervi il parere dei Revisori dei Conti, così parliamo di legalità a 360° sul bilancio consuntivo 2013 dove si prevede un bel premio... non lo prenderà mai... un bel premio... oltre ai 29.000 euro già presi per il 2012 dove ci sono... 2013... 2012 dove ci sono già una serie di dubbi, dove, diciamo, anche per il 2013 si prevede un bel premio di 65.000 euro su... io non so in base a che cosa... visto lo stato in cui versa la vostra città. Il nostro voto sarà contrario, convintamente contrario, perché tutte le domande fatte ai dirigenti, nonostante, li ringrazio, non hanno fugato i dubbi. Rimango dell'idea che non siete titolari del servizio e che non potete oggi fare un contratto di servizio in questa maniera, non potete andare a sanare quello che sta accadendo, ma siete liberi di farlo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Grazie. Al Consigliere De Laurentis per dichiarazione di voto, postazione 13.

CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS

Grazie, Presidente. Abbiamo discusso, abbiamo parlato, ma vedo che, come dicevo prima, non vi tange assolutamente la preoccupazione di andare ad incidere, come diceva il Consigliere Corrado, di andare ad incidere nelle tasche dei cittadini con una previsione di spesa eccessiva, gonfiata, che non si realizzerà, che non troverà attuazione, ma che contemporaneamente, ha poi costretto, tra virgolette, gli uffici finanziari a prevedere entrate pari a questa spesa prevista. Quindi, di fatto, sulla base di una previsione che non si realizzerà, noi avremo una certezza di entrate e credo che questo non sia giusto dal punto di vista della programmazione, non sia giusto dal punto di vista della imposizione fiscale che quest'amministrazione continua a fare sui cittadini. Non si aggiusta, anche perché, non tiene conto di quello che è il reale servizio che viene effettuato dalla azienda di cui noi dovremmo essere proprietari e non è giusto perché il Comune... la città non ha dei reali vantaggi dalla proprietà di una discarica comunale. Cioè, una discarica comunale che riceve il doppio dei rifiuti che normalmente riceveva, chiude con un utile di qualche centinaia di migliaia di euro; cioè, se non ci fossero stati tutti questi rifiuti avremmo chiuso con milioni di euro di perdita? Perché trattandosi di milioni di euro che incassa l'AMIU per i rifiuti che arrivano dalle altre... dalle altre Comuni, quindi è una gestione passiva... fallimentare dell'azienda che si tiene in piedi grazie ai rifiuti delle altre città. E poi ci lamentiamo "ah ci mandano i rifiuti... Trani città dei rifiuti". Trani è la città dei rifiuti che grazie ai rifiuti elargisce dei contributi, elargisce i premi all'amministrazione... amministratore e grazie... e grazie a questo... a questo bilancio

fallimentare dell'AMIU, perché dovrebbe chiudere con milioni di euro di utile, dovrebbe dare molti molti servizi in più alla città che la ospita, che le dà da mangiare e li fa buttare quei rifiuti nella discarica. Tutto questo non ha nessuna ricaduta sulla città, non ha nessuna ricaduta sui bilanci comunali, non ha nessuna ricaduta, anzi, a una ricaduta negativa sui bilanci delle famiglie e dei cittadini e degli imprenditori, perché quando andremo a parlare della TARI, voglio vedere come... come se la prenderanno i ristoratori, le pizzerie, i pub con la tassa dei rifiuti che gli viene richiesta per un servizio che non verrà svolto; perché è questo quello che succede 7.331.000 euro rispetto a un servizio che costerà 5.500.000/6.000.000 come gli altri anni non di più, sempre per servizi non svolti. Di fronte a tutto questo, nessuno di voi si preoccupa [...], creeremo occupazione, ci saranno 33 persone da assumere, ma su quelli state certi che vigileremo, vigileremo molto, staremo attenti, diremo all'AMET di accendere tutti i riflettori che ha, così saremo... così sarà bella illuminata l'operazione e sapremo bene come funziona il tutto, anche perché, in maniera trasparente vorremo capire come funziona senza... nessuno fa illazione, diciamo, vorremo capire come funziona. Ora, prendetevi pure questa tassa di rifiuti e distribuitela all'AMIU. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONE ANDREA FERRI

Possiamo porre in votazione il provvedimento.

| | | | |
|----|-------------|------------------------|----------------|
| 1 | SINDACO | RISERBATO Nicola Luigi | INCOMPRESIBILE |
| 2 | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo | ASSENTE |
| 3 | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio | ASSENTE |
| 4 | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico | ASSENTE |
| 5 | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio | FAVOREVOLE |
| 6 | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale | FAVOREVOLE |
| 7 | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni | FAVOREVOLE |
| 8 | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe | CONTRARIO |
| 9 | CONSIGLIERE | FERRI Andrea | FAVOREVOLE |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo | FAVOREVOLE |
| 11 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro | ASSENTE |
| 12 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele | FAVOREVOLE |
| 13 | CONSIGLIERE | LAPI Nicola | ASSENTE |
| 14 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano | FAVOREVOLE |
| 15 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele | FAVOREVOLE |
| 16 | CONSIGLIERE | FORNI Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore | FAVOREVOLE |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni | FAVOREVOLE |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale | FAVOREVOLE |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo | FAVOREVOLE |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola | FAVOREVOLE |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe | ASSENTE |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola | FAVOREVOLE |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco | ASSENTE |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo | CONTRARIO |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe | ASSENTE |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe | FAVOREVOLE |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso | CONTRARIO |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico | ASSENTE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo | ASSENTE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico | CONTRARIO |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco | INCOMPRESIBILE |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico | CONTRARIO |

Allora, la delibera passa con 17 voti favorevoli e 6 voti contrari. Possiamo passare al prossimo punto all'ordine del giorno... Ah... poniamo in votazione l'immediata esecutività. Per alzata di mano, gentilmente... contrari 5. Ok... 17 favorevoli e 5 contrari. Si è allontanato il Consigliere Corrado rispetto alla votazione precedente. Grazie.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Avv. Donato Susca

IL PRESIDENTE

F.to Rag. Andrea Ferri

N° 2658 reg. public.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

4 SET 2014

che la presente deliberazione:

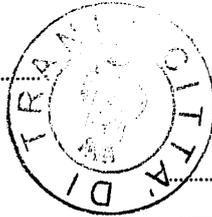
20 AGO. 2014

è affissa all'albo Pretorio dal

al

per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 20 AGO. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Donato Susca

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:



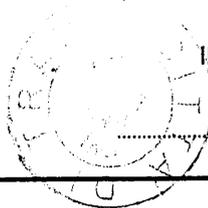
è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)



è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

20 AGO. 2014



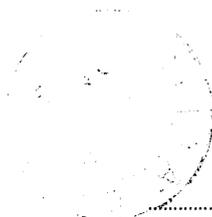
IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Donato Susca

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani,

20 AGO. 2014



IL SEGRETARIO GENERALE
Il Funzionario delegato

Avv. Donato Susca