



COPIA

**Città di Trani**  
 Medaglia d'Argento al Merito Civile  
 PROVINCIA B T

IMMEDIATAMENTE USI GIURIS

## Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 3 dell'ordine del giorno della seduta del 10 / 10 / 2013

|  |  |
|--|--|
| N. <u>42</u> del Reg.<br><br>Data: <u>10 / 10 / 2013</u> | <b>Oggetto:</b> Approvazione delle aliquote e delle detrazioni per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) - Anno 2013. |
|--|--|

L'anno DUEMILATREDICI , il giorno 10 del mese di ottobre , alle ore 20,10  
 nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Pasquale Mazzone

All'inizio dell'argomento in oggetto risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati:

|                           | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 1) Riserbato Luigi Nicola | x        |         |
| 2) Operamolla Ugo         | x        |         |
| 3) Ferrante Fabrizio      | x        |         |
| 4) Trimini Domenico       | x        |         |
| 5) Franzese Antonio       | x        |         |
| 6) De Toma Pasquale       | x        |         |
| 7) Gargiuolo Giovanni     |          | x       |
| 8) Corrado Giuseppe       | x        |         |
| 9) Ferri Andrea           | x        |         |
| 10) Lima Raimondo         | x        |         |
| 11) Musci Maurizio        | x        |         |
| 12) Savino Gennaro        |          | x       |
| 13) Cozzoli Emanuele      | x        |         |
| 14) De Noia Francesco     | x        |         |
| 15) Di Modugno Stefano    |          | x       |
| 16) Scagliarini Michele   | x        |         |
| 17) Sonatore Salvatore    | x        |         |

|                           | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 18) Di Leo Giovanni       | x        |         |
| 19) Brescia Pasquale      | x        |         |
| 20) Gagliardi Riccardo    | x        |         |
| 21) Damascelli Nicola     | x        |         |
| 22) Paolillo Giuseppe     | x        |         |
| 23) Di Pinto Nicola       |          | x       |
| 24) Altamura Francesco    | x        |         |
| 25) Maiullari Bartolomeo  | x        |         |
| 26) Tortosa Giuseppe      | x        |         |
| 27) Gagliardi Giuseppe    | x        |         |
| 28) Laurora Tommaso       | x        |         |
| 29) Cognetti Domenico     |          | x       |
| 30) Avantario Carlo       | x        |         |
| 31) De Laurentis Domenico | x        |         |
| 32) Laurora Francesco     | x        |         |
| 33) Santorsola Domenico   | x        |         |

Totale presenti n. 28 Totale assenti n. 5

Viene dato atto che è presente la Dirigente della 3<sup>a</sup> Ripartizione dott.ssa Grazia Marcucci

**Il Presidente** presenta al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione a firma dell'Assessore alle Finanze Dott. M. D'Amore, munita dei prescritti pareri tecnico amministrativo e contabile del Dirigente alla 3<sup>a</sup> Ripartizione dott.ssa Marcucci, iscritta al punto 3 dell'ordine del giorno, avente per oggetto: **"Approvazione delle aliquote e delle detrazioni per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) – Anno 2013."** e depositata agli atti del Consiglio.

In tal senso **il Presidente** cede la parola all'Assessore al ramo per la relazione, convenendo, nel mentre, l'Assemblea di dare per letto lo schema di deliberazione in esame.

Quindi, apertasi la discussione, chiedono la parola il **Consigliere Laurora Francesco** ed il **Consigliere De Laurentis**, per esplicitare quanto meglio riportato nell'allegata resocontazione dattiloscritta.

Viene dato atto che si è allontanato il Presidente e che assume le funzioni il Vice Presidente Ferri, per cui i presenti in aula passano da 28 a 27.

Seguono l'intervento **dell'Assessore alla Finanze D'Amore** e gli interventi dei Consiglieri **De Laurentis e Paolillo** per replicare sulle "inconcluenze" riportate nel testo e meglio esplicitate nella allegata resocontazione dattiloscritta.

Quindi il **Vice Presidente** comunica all'Assemblea che sono stati presentati al tavolo quattro emendamenti, dando lettura del primo presentato dal Consigliere De Laurentis più altri.

Chiede la parola il **Consigliere De Laurentis** il quale, come da resocontazione dattiloscritta allegata, dandone motivazione dichiara di ritirare il detto 1° emendamento.

**Il Vice Presidente** dà lettura del 2° emendamento con il parere "non accoglibile" della Dirigente, nel seguente testo:

**“”””Inserire nella delibera, tra le agevolazioni, a termine del terzo punto dopo “commerciali” aggiungere “e industriali”.””””**

Chiede la parola il **Consigliere De Laurentis** per "rifiutare letteralmente" il parere espresso dalla Dirigente, come da resocontazione dattiloscritta allegata.

Viene dato atto che si sono allontanati dall'aula i Consiglieri Cozzoli – De Noia e Gargliardi G; e che sono rientrati i Consiglieri Di Modugno e Cognetti; per cui i presenti passano da 27 a 26.

**Il Vice Presidente** prosegue nei lavori e non essendoci altri interventi, pone in votazione, per appello nominale il 2° emendamento, innanzi letto.

La votazione riporta il seguente risultato:

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Presenti:</b>        | <b>n.26</b>  |
| <b>Assenti:</b>         | <b>n.7</b> (Ferrante – Gargiuolo – Savino – Cozzoli – De Noia – Di Pinto – Gagliardi G)  |
| <b>Voti favorevoli:</b> | <b>n.10</b> (Operamolla – Trimini – Maiullari – Tortosa – Laurara T. – Cognetti – Avantario – De Laurentis – Laurora F.sco – Santorsola) |

**Voti contrari:** n.14 (Riserbato – Franzese – De Toma – Ferri – Lima – Musci – Di Modugno – Sacgliarini – Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Altamura)  
**Astenuti:** n.2 (Corrado – Paolillo)

**L'emendamento 2° viene dichiarato respinto.**

**Il Vice Presidente** dà lettura del **3°Emendamento** con il parere “ non accoglibile” della Dirigente di Ragioneria nel seguente testo:

“””Inserire nella delibera, tra le agevolazioni, la modifica della aliquota da applicare agli immobili strumentali delle imprese: da 0,96 a 0,90.””””

- **Non accoglibile in quanto occorrerebbe stimare il minor gettito e valutare la causa- F.to G. Marcucci**

Interviene, come da allegata resocontazione il **Consigliere De Laurentis**.

Viene dato atto che è rientrato in aula il Consigliere Cozzoli, per cui i presenti passano da 26 a 27.

Non essendoci altri interventi, il **Vice Presidente** pone in votazione, per appello nominale il **3° emendamento**.

La votazione riporta il seguente risultato:

**Presenti:** n.27  
**Assenti:** n.6 (Ferrante – Gargiuolo – Savino – De Noia – Di Pinto – Gagliardi G.)  
**Voti favorevoli:** n.11 (Operamolla – Trimini – Di Modugno - Maiullari – Tortosa – Laurara T. – Cognetti – Avantario – De Laurentis – Laurora F.sco – Santorsola)  
**Voti contrari:** n.15 (Riserbato – Franzese – De Toma – Corrado - Ferri – Lima – Musci – Cozzoli – Sacgliarini – Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Altamura)  
**Astenuti:** n.1 ( Paolillo)

**L'emendamento 3° viene dichiarato respinto.**

Viene dato atto che si allontana il Consigliere Operamolla e che rientrano i Consiglieri Gargiuolo e De Noia, per cui i presenti in aula passano da 27 a 28.

**Il Vice Presidente** dà lettura del **4° emendamento**, con il parere favorevole della Dirigente di Ragioneria e che così recita:

“””””Al punto 2) del deliberato, nella sezione AGEVOLAZIONI inserire successivamente al capoverso quarto i seguenti punti:

- aliquota per l'unità immobiliare posseduta a titolo di proprietà o di usufrutto da disabili, i quali sono costretti a trasferirsi in un immobile in locazione, poiché la stessa non può subire modifiche per divenire idonea alle esigenze della specifica disabilità  
0,46%

- aliquota per l'unità immobiliare di proprietà di familiare concessa in comodato d'uso gratuito, regolarmente registrato, a parenti in linea retta di 1° grado, a condizioni che la stessa venga utilizzata come abitazione principale e che non abbia questi e/o il coniuge o altro componente il nucleo familiare la proprietà di altra unità abitativa  
0,46% """"""

Chiede la parola il **Consigliere De Laurentis** per dichiarazione di voto favorevole per la motivazione meglio esplicitata nell'allegata resocontazione dattiloscritta allegata.

Il **Vice Presidente**, non essendoci altri interventi, pone in votazione, per appello nominale, l'emendamento 4 come innanzi riportato ed agli atti.

La votazione riporta il seguente risultato:

**Presenti:** n.28  
**Assenti:** n.5 (Operamolla – Ferrante – Savino – Di Pinto – Gagliardi G.)  
**Voti favorevoli:** n.25 ( Riserbato – Franzese – De Toma – Gargiuolo – Corrado – Ferri – Lima – Musci - Cozzoli – De Noia – Di Modugno – Scagliarini – Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Paolillo – Altamura – Laurora T. – Cognetti – Avantario – De Laurentis – Laurora F.sco – Santorsola)  
**Astenuti:** n.3 (Trimini – Maiullari – Tortosa)

L'emendamento 4° viene dichiarato **approvato**.

Quindi il **Vice Presidente** pone in votazione, per appello nominale, l'intera proposta agli atti in uno all'emendamento testè approvato.

La votazione riporta il seguente risultato:

**Presenti:** n.28  
**Assenti:** n.5 (Operamolla – Ferrante – Savino – Di Pinto – Gagliardi G.)  
**Voti favorevoli:** n.19 ( Riserbato – Franzese – De Toma – Gargiuolo – Corrado – Ferri – Lima – Musci - Cozzoli – De Noia – Di Modugno – Scagliarini – Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Altamura – Laurora T.)  
**Astenuti:** n.9 (Trimini – Paolillo - Maiullari – Tortosa – Cognetti – Avantario – De Laurentis – Laurora F.sco - Santorsola)

La proposta emendata viene dichiarata **approvata**.

Quindi, il **Vice Presidente** propone e pone in votazione il conferimento della immediata eseguibilità al provvedimento testè approvato.

La votazione riporta il seguente risultato:

**Presenti:** n.28  
**Assenti:** n.5 (Operamolla – Ferrante – Savino – Di Pinto – Gagliardi G.)  
**Voti favorevoli:** n.19 ( Riserbato – Franzese – De Toma – Gargiuolo – Corrado – Ferri – Lima – Musci - Cozzoli – De Noia – Di Modugno – Scagliarini –

Sonatore – Di Leo – Brescia – Gagliardi R. – Damascelli – Altamura – Laurora T.)

**Astenuti:** n.9 (Trimini – Paolillo - Maiullari – Tortosa – Cognetti – Avantario – De Laurentis – Laurora F.sco - Santorsola)

La proposta viene dichiarata approvata.

Pertanto,

Su proposta dell'Assessore alle Finanze Dott. Michele D'Amore e sulla base dell'istruttoria condotta dal Direttore della Ripartizione Finanze

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso che:**

- in attuazione della legge 5 maggio 2009, n.42, con il decreto legislativo 14 marzo 2011, n.23, sono state approvate le disposizioni in materia di federalismo fiscale municipale;
- gli articoli 8 e 9 del suddetto D.Lgs. n.23/2011 prevedono l'introduzione, a partire dal 1° gennaio 2014, dell'imposta municipale propria in sostituzione dell'ICI nonché dell'IRPEF e delle relative addizionali sui redditi fondiari dei beni non locati;
- con due anni di anticipo rispetto al termine previsto dal decreto sul federalismo municipale, l'art.13 del decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 2011, n.214, ha introdotto a partire dal 1° gennaio 2012 e fino al 31 dicembre 2014, in via sperimentale su tutto il territorio nazionale, l'imposta municipale propria;

**Tenuto conto** che l'IMU sperimentale, disciplinata dall'articolo 13 del D.L. n.201/2011 (Legge n.214/2011) come modificato dall'articolo 4 del decreto legge n.16/2012, convertito in legge n.44/2012 nonché dagli articoli 8 e 9 del D.Lgs. n. 23/2011, in quanto compatibili e dalle disposizioni del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n.504, direttamente o indirettamente richiamate dalle norme sopra citate, ha disposto quanto segue:

- 1) l'assoggettamento ad imposta dell'unità immobiliare adibita ad abitazione principale, e relative pertinenze, nonché dei fabbricati rurali ad uso abitativo e strumentale, a prescindere dalla categoria catastale, in precedenza esonerati dal pagamento dell'ICI;
- 2) l'aumento della base imponibile degli immobili attraverso nuovi moltiplicatori catastali, fatta eccezione per le aree edificabili e i fabbricati soggetti al regime delle scritture contabili;
- 3) il superamento di riduzioni, esenzioni o agevolazioni previste nella disciplina ICI;

**Considerato** che non tutto il gettito dell'imposta municipale propria confluisce nelle casse dei comuni in quanto:

- a) per l'anno 2012, in forza dell'articolo 13, comma 11, del citato decreto legge n. 201/2011, era stata riservata allo Stato una quota pari allo 0,38% (metà dell'aliquota base) su tutti gli immobili, fatta eccezione per le unità immobiliari adibite ad abitazione principale e i fabbricati rurali ad uso strumentale;
- b) per l'anno 2013 è stato modificato il riparto del gettito tra comuni e Stato in forza dell'articolo 1, comma 380, della legge n. 228/2012;

**Richiamato** l'articolo 1, comma 380, della legge 24 dicembre 2012, n. 228 (Legge di stabilità 2013), come modificato dall'articolo 10, comma 4-quater, del decreto legge 8 aprile 2013, n. 35, convertito con modificazioni dalla legge 6 giugno 2013, n. 64, il quale, nell'abolire la quota

di riserva a favore dello Stato prevista dal comma 11 dell'articolo 13 citato, ha altresì stabilito, per gli anni 2013 e 2014, che:

a) il gettito derivante dagli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, calcolato ad aliquota standard dello 0,76 per cento, sia di integrale spettanza dello Stato. Tale riserva non si applica agli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D posseduti dai comuni e che insistono sul rispettivo territorio (lettera f);

b) i comuni, sugli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, possono aumentare l'aliquota standard sino ad un massimo di 0,30 punti percentuali, fatta eccezione per le categorie D/10. In tal caso il relativo gettito è di spettanza del Comune;

c) negli immobili del gruppo catastale D il cui gettito va allo Stato sono compresi anche i fabbricati rurali ad uso strumentale classificati in categoria D/10;

d) la soppressione del Fondo sperimentale di riequilibrio e dei trasferimenti spettanti ai comuni delle regioni Sicilia e Sardegna e la contestuale istituzione di un Fondo di solidarietà comunale alimentato con quota parte del gettito IMU di spettanza dei comuni oltre che di risorse stanziare con il bilancio statale;

**Atteso** che questo Comune, per l'anno d'imposta 2012, con deliberazione di Consiglio Comunale n.35 del 29/10/2012, dichiarata immediatamente esecutiva, ha approvato le seguenti aliquote e disposizioni, ai fini dell'Imposta Municipale Propria (I.M.U.) a decorrere dal 1° gennaio 2012:

**Aliquota base** (comma 6, art.13, D.L. n.201/2011) **1,06%**

**Aliquota fabbricati rurali strumentali** (comma 8, art.13, D.L. n.201/2011) **0,20%**

**Aliquota abitazione principale e relative pertinenze** (comma 2, art.13, D.L. n.201/2011) **0,40%**

**detrazione per abitazione principale e relative pertinenze** (comma 10, art.13, D.L. n.201/2011):

a) Detrazione base: **€.200,00**

b) Detrazione per ogni figlio convivente di età inferiore a 26 anni: **€. 50,00**  
con il limite massimo annuo pari a **€.400,00**

#### **Agevolazioni:**

- aliquota unità immobiliari appartenenti alle cooperative edilizie a proprietà indivisa adibite ad abitazione principale dei soci assegnatari **0,40%**
- aliquota unità immobiliari appartenenti alle categorie C3 e D1 relativamente ad immobili di proprietà di soggetti che vi esercitano le proprie attività artigianali **0,96%**
- aliquota per tutti gli immobili oggetto di contenzioso in relazione alla locazione degli stessi, previa esistenza di un provvedimento di convalida di sfratto **0,76%**

**Ritenuto** necessario, con il presente provvedimento, fissare le aliquote e le detrazioni dell'imposta municipale propria per l'anno 2013, ai fini dell'approvazione del bilancio di previsione;

**Richiamato** l'articolo 1, comma 1, del decreto legge 21 maggio 2013, n.54, convertito con modificazioni dalla legge n.85/2013 che ha sospeso, per le seguenti categorie di immobili, il versamento della prima rata di acconto dell'imposta:

- abitazione principale e relative pertinenze, esclusi i fabbricati classificati nelle categorie catastali A/1, A/8 e A/9;

- unità immobiliari appartenenti alle cooperative edilizie a proprietà indivisa, adibite ad abitazione principale e relative pertinenze dei soci assegnatari, nonché alloggi regolarmente assegnati dagli Istituti autonomi per le case popolari (IACP) o dagli enti di edilizia residenziale pubblica, comunque denominati;
- terreni agricoli e fabbricati rurali.

**Visto** il decreto legge 31 agosto 2013, n. 102, il quale stabilisce:

- a) che per l'anno 2013 non è dovuta la prima rata di acconto dell'IMU sospesa ai sensi del D.L. n.54/2013, convertito dalla legge n. 85/2013;
- b) che per l'anno 2013 non è dovuta la seconda rata IMU dovuta sui fabbricati costruiti e destinati dalle imprese costruttrici alla vendita, fino a quando persiste tale situazione ed a condizione che non siano locate. Dal 2014 tali fabbricati sono esenti dall'imposta;
- c) l'equiparazione all'abitazione principale delle unità immobiliari appartenenti alle cooperative edilizie a proprietà indivisa adibite ad abitazione principale dei soci assegnatari;
- d) l'attribuzione ai comuni di un contributo a ristoro del mancato gettito IMU per l'anno 2013, attribuito proporzionalmente alle stime del gettito comunicate dal Mef;

**Dato atto** che tali disposizioni non inficiano la facoltà dei comuni di modificare le aliquote e le detrazioni dell'imposta per l'anno 2013, ivi compresa quella relativa all'abitazione principale e relative pertinenze e terreni agricoli ;

**Visto** il Regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.35 del 25/7/2013, esecutiva ai sensi di legge;

**Visto** l'art.53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, come sostituito dall'art.27, comma 8 della legge 28 dicembre 2001, n. 448, il quale stabilisce che il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, compresa l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF di cui all'art. 1, comma 3 del D.Lgs. 28 settembre 1998, n. 360 nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. I regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine di cui sopra, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento;

**Visto** l'art.8, comma 1, del D.L. n.102 del 31/8/2013, pubblicato nella G.U. n.204 del 31/8/2013, che ha ulteriormente prorogato al 30 novembre 2013 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2013;

**Atteso** che per l'anno 2013, in deroga a quanto previsto dall'art.13, comma 13-bis, del D.L. n.201/2011 (legge n.214/2011), l'articolo 8, comma 2, del decreto legge 31 agosto 2013, n.102, ha stabilito che le deliberazioni di approvazione delle aliquote e detrazioni nonché dei regolamenti dell'Imposta municipale propria acquistano efficacia a decorrere dalla data di pubblicazione nel sito istituzionale del comune;

**Preso atto** che in materia di aliquote e detrazioni d'imposta l'articolo 13 del decreto legge n. 201/2011 (convertito in legge n. 214/2011) fissa le seguenti misure di base:

**Aliquote:**

- aliquota dello **0,4%** per le unità immobiliari adibite ad abitazione principale del contribuente e relative pertinenze;
- aliquota dello **0,2%** per i fabbricati rurali ad uso strumentale;

- aliquota dello **0,76%** per tutti gli altri immobili;

#### **Detrazioni:**

- detrazione d'imposta di **€.200,00**, maggiorata, per i soli anni 2012 e 2013, di ulteriori **€.50,00** per ogni figlio di età inferiore a 26 anni dimorante abitualmente e residente anagraficamente, fino ad un massimo di **€.400,00** cumulabili, riconosciuta a favore di:
  - a) unità immobiliari adibite ad abitazione principale del contribuente e relative pertinenze;
  - b) unità immobiliari regolarmente assegnate dagli ex IACP (solo detrazione e non anche aliquota ridotta per abitazione principale);
  - c) unità immobiliari appartenenti a soci di cooperative edilizie a proprietà indivisa (solo detrazione e non anche aliquota ridotta per abitazione principale);

**Vista** la risoluzione del Ministero dell'Economia e delle Finanze n.5/DF in data 28 marzo 2013, con la quale sono stati forniti chiarimenti in ordine alla manovrabilità delle aliquote da parte dei comuni alla luce delle modifiche apportate dal comma 380 della legge n.228/2012, in base alla quale risultano incompatibili con le nuove disposizioni, limitatamente agli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, quelle recate dall'art.13 del D.L. n.201 del 2011 che consentono ai comuni le seguenti manovre agevolative:

- 1) riduzione dell'aliquota standard dello 0,76 per cento, sulla base del combinato disposto della lett. f) e della lett. g) che richiama espressamente solo il primo periodo del comma 6 dell'art. 13 del D. L. n. 201 del 2011;
- 2) possibilità per i comuni, ai sensi del comma 9, di ridurre l'aliquota di base fino allo 0,4 per cento nel caso di immobili non produttivi di reddito fondiario ai sensi dell'art. 43 del testo unico di cui al D.P.R. 22 dicembre 1986, n. 917, ovvero per gli immobili posseduti dai soggetti passivi dell'imposta sul reddito delle società, ovvero per quelli locati;
- 3) possibilità per i comuni, ai sensi del comma 9-bis, di ridurre l'aliquota di base fino allo 0,38 per cento per i fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita, fintanto che permanga tale destinazione e non siano in ogni caso locati, e comunque per un periodo non superiore a tre anni dall'ultimazione dei lavori;
- 4) possibilità per i comuni, ai sensi del comma 8, di ridurre l'aliquota agevolata prevista a favore dei fabbricati rurali ad uso strumentale dallo 0,2 per cento fino allo 0,1 per cento, fermo restando il divieto di aumentare l'aliquota di base fissata per tali tipologie di immobili;

**Rilevato** che, in materia di determinazione delle aliquote e delle detrazioni dell'imposta municipale propria, sulla base del combinato disposto di cui all'art.13 del D.L. n.201/2011 (convertito dalla legge n.214/2011) e di cui all'art.1, comma 380, della legge n. 224/2012, ai comuni sono concesse le seguenti facoltà di manovra in materia di aliquote e detrazioni d'imposta:

#### **Aliquote:**

- variare in aumento o in diminuzione l'aliquota di base dell'abitazione principale sino a 0,2 punti percentuali (comma 7), con un range di aliquota da 0,2% a 0,6%;
- ridurre l'aliquota di base fino allo 0,4 per cento nel caso di immobili non produttivi di reddito fondiario ai sensi dell'articolo 43 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica n.917 del 1986, ovvero nel caso di immobili posseduti dai soggetti passivi dell'imposta sul reddito delle società, ovvero nel caso di immobili locati (comma

9), fatta eccezione per le unità immobiliari del gruppo D;

- variare in aumento l'aliquota standard delle unità immobiliari ad uso produttivo classificate nel gruppo D sino a 0,30 punti percentuali (art. 1, comma 380, lettera g) della legge n. 228/2012);
- variare in aumento o in diminuzione l'aliquota di base degli altri immobili sino a 0,3 punti percentuali (comma 6), con un range di aliquota da 0,46% a 1,06%;
- considerare direttamente adibita ad abitazione principale:

1) l'unità immobiliare posseduta a titolo di proprietà o di usufrutto da anziani o disabili che acquistano la residenza in istituti di ricovero o sanitari a seguito di ricovero permanente, a condizione che la stessa non risulti locata (art.3, comma 56, legge 23 dicembre 1996, n.66 e art.13, comma 10, D.L. n.201/2011, convertito nella legge n.214/2011);

2) l'unità immobiliare posseduta dai cittadini italiani residenti all'estero a titolo di proprietà o usufrutto in Italia, a condizione che non risulti locata (art.13, comma 10, D.L. n.201/2011, convertito dalla legge n.214/2011);

#### **Detrazioni:**

I comuni possono disporre l'elevazione dell'importo della detrazione, fino a concorrenza dell'imposta dovuta, nel rispetto dell'equilibrio di bilancio. In tal caso il comune che ha adottato detta deliberazione non può stabilire un'aliquota superiore a quella ordinaria per le unità immobiliari tenute a disposizione;

**Viste** le circolari del Ministero dell'Economia e delle Finanze n.1/DF del 29 aprile 2013 e n.2/DF del 23 maggio 2013;

**Ritenuto**, pertanto, di confermare per l'anno 2013 le aliquote e detrazioni dell'imposta municipale propria (IMU) come deliberate dal Consiglio Comunale con provvedimento n.35 del 29/10/2012;

**Ravvisata** l'opportunità di agevolare le attività produttive e terziarie, fissando le seguenti agevolazioni:

- aliquota per terreni agricoli di proprietà di coltivatori diretti e imprenditori agricoli a titolo principale, previa esibizione di iscrizione all'I.N.P.S.: **0,86%**
- aliquota unità immobiliari appartenenti alle categorie C3 e D1 relativamente ad immobili di proprietà di soggetti che vi esercitano le proprie attività artigianali e/o commerciali **0,96%**

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visto** il Regolamento generale delle entrate tributarie comunali;

**Visto** il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, espresso in data 9/10/2013;

**Visto** i verbali della 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare, in data 9 e 10 ottobre 2013;

**Visti:**

- la legge 6 giugno 2013, n.64;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267;
- il Regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.35 del 25/7/2013, esecutiva ai sensi di legge, come successivamente modificato con provvedimento di Consiglio Comunale n. 51 in data 10/10/2013;

**Preso atto** dei pareri di regolarità tecnica e contabile, espressi dalla Dott.ssa Grazia Marcucci, Dirigente della 3<sup>a</sup> Ripartizione, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000;

**Visto** l'emendamento come approvato nel corso del dibattito;

**Udito** gli interventi dell'Assessore al ramo e dei Consiglieri di cui alla allegata resocontazione dattiloscritta;

**Con il risultato** della votazione come innanzi accertato e proclamato dal Presidente;

### **DELIBERA**

- 1) **di richiamare** le premesse che costituiscono parte sostanziale ed integrante del presente provvedimento;
- 2) **di approvare** per l'anno 2013 e per le motivazioni esposte in premessa, alle quali integralmente si rinvia, le aliquote e le detrazioni di base dell'imposta municipale propria di cui all'art.13 del decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, convertito in legge 22 dicembre 2011, n. 214 come di seguito indicato, con decorrenza dal 1° gennaio 2013:

**Aliquota base** (comma 6, art.13, D.L. n.201/2011) **1,06%**

**Aliquota fabbricati rurali strumentali** (comma 8, art.13, D.L. n.201/2011) **0,20%**

**Aliquota abitazione principale e relative pertinenze** (comma 2, art.13, D.L. n.201/2011) **0,40%**

**detrazione per abitazione principale e relative pertinenze** (comma 10, art.13, D.L. n.201/2011):

c) Detrazione base: **€.200,00**

d) Detrazione per ogni figlio convivente di età inferiore a 26 anni: **€. 50,00**  
con il limite massimo annuo pari a **€.400,00**

#### **Agevolazioni:**

- aliquota unità immobiliari appartenenti alle cooperative edilizie a proprietà indivisa adibite ad abitazione principale dei soci assegnatari **0,40%**
- aliquota per terreni agricoli di proprietà di coltivatori diretti e imprenditori agricoli a titolo principale, previa esibizione di iscrizione all'I.N.P.S.: **0,86%**
- aliquota unità immobiliari appartenenti alle categorie C3 e D1 relativamente ad immobili di proprietà di soggetti che vi esercitano le proprie attività artigianali e/o commerciali **0,96%**

- aliquota per tutti gli immobili oggetto di contenzioso in relazione alla locazione degli stessi, previa esistenza di un provvedimento di convalida di sfratto **0,76%**
- aliquota per l'unità immobiliare posseduta a titolo di proprietà o di usufrutto da disabili, i quali sono costretti a trasferirsi in un immobile in locazione, poiché la stessa non può subire modifiche per divenire idonea alle esigenze della specifica disabilità **0,46%**
- aliquota per l'unità immobiliare di proprietà di familiare concessa in comodato d'uso gratuito, regolarmente registrato, a parenti in linea retta di 1° grado, a condizioni che la stessa venga utilizzata come abitazione principale e che non abbia questi e/o il coniuge o altro componente il nucleo familiare la proprietà di altra unità abitativa **0,46%**
- considerare direttamente adibita ad abitazione principale:
  - a) l'unità immobiliare posseduta a titolo di proprietà o di usufrutto da anziani o disabili che acquistano la residenza in istituti di ricovero o sanitari a seguito di ricovero permanente, a condizione che la stessa non risulti locata (art.3, comma 56, legge 23 dicembre 1996, n.66 e art.13, comma 10, D.L. n.201/2011, convertito nella legge n.214/2011);
  - b) l'unità immobiliare posseduta dai cittadini italiani residenti all'estero a titolo di proprietà o usufrutto in Italia, a condizione che non risulti locata (art.13, comma 10, D.L. n.201/2011, convertito dalla legge n.214/2011);
  - c) l'unità immobiliare posseduta, e non concessa in locazione, dal personale in servizio permanente appartenente alle Forze Armate e alle Forze di polizia ad ordinamento militare e da quello dipendente alle Forze di polizia ad ordinamento civile, nonché dal personale del Corpo nazionale dei vigili del fuoco, e, salvo quanto previsto dall'articolo 28, comma 1, del decreto legislativo 19 maggio 2000, n.139, dal personale appartenente alla carriera prefettizia;

**3) di fare** salve le modifiche e/o integrazioni di legge che interverranno successivamente all'approvazione del presente provvedimento;

**4) di trasmettere** per via telematica la presente deliberazione al Ministero dell'economia e delle finanze, ai sensi dell'articolo 13, comma 13-bis, del decreto legge 6 dicembre 2011, n. 2011 (L. n. 214/2011), mediante inserimento del testo nell'apposita sezione del Portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360;

**5) di dare atto** che la presente deliberazione acquista efficacia a decorrere dalla data di pubblicazione sul sito internet istituzionale del comune, ai sensi dell'art.8, comma 2, del decreto legge 31 agosto 2013, n.102;

**6) di dichiarare**, immediatamente eseguibile il presente provvedimento, ai sensi dell'art.134, 4° comma del T.U. del 18 agosto 2000, n.267.

Viene dato atto che al termine del presente provvedimento rientra il Presidente Ferrante, che riassume le funzioni; per cui i presenti passano da 28 a 29.

AP/ad

*Ferrante*

**3. Approvazione delle aliquote e delle detrazioni per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) - Anno 2013**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE**

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.

Approvazione delle aliquote e delle detrazioni per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) - Anno 2013.

Il relatore è l'Assessore d'Amore, che non è presente. C'è qualcuno che lo sostituisce?

C'è Assessore D'Amore?

Assessore D'Amore la relazione.

Volete che l'Assessore la legga o la possiamo dare per letta?

Diamo per letta? Allora diamo per letta la relazione dell'Assessore.

C'è l'intervento del Consigliere, ha prenotato il Consigliere col numero 15, Laurora Francesco. Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA**

Grazie Presidente.

Ieri ci è arrivato il parere del Collegio dei Revisori che esprime parere favorevole, cioè nulla osserva.

Ora presidente, Assessore, mentre nel corpo della delibera...questa proposta di legge, proposta di delibera...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE**

Chiedo scusa un po' di silenzio in aula che non si sente niente.

Un attimo Consigliere, Consigliere De Toma per piacere.

Sta intervenendo il Consigliere Laurora..solo per...

Grazie, prego Consigliere.

**CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA**

Allora Assessore per quanto concerne l'oggetto leggiamo "approvazione delle aliquote e delle detrazioni".

Ora quindi con questa proposta Lei propone al Consiglio Comunale l'approvazione delle aliquote e delle detrazioni.

Ora, quando arriviamo al punto della delibera nella voce "agevolazioni" punto quinto si legge: "considerare direttamente adibita ad abitazione principale" e ci sono 3 lettere.

Questo punto nel corpo nella delibera, nella premessa non c'è.

E leggo: "considerare direttamente adibita ad abitazione principale: A - l'unità immobiliare posseduta, B - l'unità immobiliare posseduta dai cittadini italiani residenti all'estero, C - l'unità immobiliare posseduta e non concessa in locazione dal personale in servizio permanente appartenente alle forze armate e alle forze di polizia ad ordinamento militare e da quello dipendente dalle forze di polizia ad ordinamento civile" cioè quelli della pubblica sicurezza "nonché dal personale del corpo nazionale dei vigili del fuoco e, fatto salvo quanto previsto dall'articolo 28 comma 1 del decreto legislativo 19 Maggio 2139, dal personale appartenente alla

carriera prefettizia".

Il punto C Assessore è per legge o è una proposta che fa Lei?

Ora, a nostro modestissimo avviso, questo "considerare direttamente adibite ad abitazione principale" dovrebbe essere prevista dal regolamento, un regolamento che a questa data in questo momento non prevede, quindi, ergo, lo dovrebbe prevedere magari i regolamenti che andremo ad approvare.

Quindi bisognerebbe stracciarlo altrimenti non è proponibile.

Cioè voi avresti dovuto anticipare la discussione e l'approvazione del regolamento e successivamente discutere e approvare questo punto perché altrimenti se noi dovessimo proporre un emendamento e diciamo nella delegata ipotesi in cui il Consiglio dovesse accettare che cosa succederebbe?

Quindi questo fa parte del regolamento. Il Regolamento attuale, vigenti non prevede questa circostanza.

Per cui o ritirare il provvedimento e anticipate, ma non potete più farlo perché siamo entrati nel merito di questo provvedimento. Bisognava anticipare la discussione dell'approvazione, la modifica del regolamento IMU dopo di ciò proporlo ma questo punto non era neanche da contemplare, a nostro avviso, in questa proposta perché questa è una proposta dove si legge che noi qui discutiamo, esaminiamo di approvare o meno le aliquote e le detrazioni non anche quel punto.

Ora se è per legge, me lo dica qual'è questa legge e...

Quindi io direi di ritirarlo questo provvedimento o quanto meno noi proponiamo un emendamento perché altrimenti questa è una proposta che noi, almeno io, non parteciperò al voto.

Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE**

Grazie Consigliere.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere col numero 13, De Laurentis

Prego.

(voci confuse in sottofondo)

Si riserva di fare l'emendamento? Ok ok ok...

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

La ringrazio Presidente per avermi concesso la parola.

Assessore non voglio tediare ancora una volta nella richiesta di riduzione delle tasse, so che non è vostro intendimento ridurre la pressione tributaria ai vostri concittadini però leggevo una lettera, un intervento di Papa Francesco che chiedeva agli amministratori tutti di amare il proprio popolo.

Per essere amati bisogna amare il proprio popolo, tutti gli amministratori di qualunque livello devono imparare amare il proprio popolo.

Io mi chiedo come fa un'amministrazione che continua a tartassare i cittadini a definirsi una buona amministrazione? Vi chiedete se amate il vostro popolo voi?

E' una domanda intrigante che meriterebbe una risposta. Voi amate il vostro popolo?

Perché se lo amate non lo tartassereste.

Non è demagogia perché non credo che il Papa faccia demagogia.

Io sì che sposo...il Sindaco sa che io sono un credente sincero non troppo frequentante purtroppo...

Perché nel momento in cui stabilite che l'aliquota base vostra è l'1,06 che è l'aliquota massima.

Cioè voi stabilite che l'aliquota base sul quale operare è l'aliquota massima. Cioè lo Stato vi dice che voi poter operare dal 7 e rotti fino al 10 voi applicate direttamente il 10.

Dopo di che a tizio, a caio o a senpronio, eventualmente gli aggiungiamo anche i nomi, prevedete delle agevolazioni.

Per questi, vabbè per loro non applichiamo il massimo facciamo una riduzione, per questo non applichiamo il massimo facciamo e una riduzione man mano...l'anno scorso erano venuti gli artigiani, quest'anno pare siano venuti anche i commercianti quindi anche per i commercianti facciamo una piccola agevolazione.

Che senso ha? Non applicare l'aliquota minima prevista dallo Stato cattivo ma una leggera riduzione dall'aliquota massima e in questo modo ci ingratiamo i commercianti che supinamente accettano di pagare uno 0,1 in meno perché tanto c'è stato concesso, e c'è stato concesso perché altrimenti manco quello avrebbero avuto.

E' demagogia questa? No, sono dati, i dati ci dicono che l'amministrazione quest'anno conferma le aliquote massime dell'anno scorso, conferma le detrazioni minime dell'anno scorso e riduce, oltre che agli artigiani dall'aliquota massima dell'1,06 al 0,96, quindi di uno 0,1 riduce, riduce l'aliquota massima soltanto agli artigiani e benevolmente anche ai commercianti.

Io ritengo che in questo momento di crisi tutti gli imprenditori sono uguali sia agli occhi di Dio che agli occhi dell'amministrazione e a Trani di industriali che si chiamano Agnelli non ne conosco i nostri industriali, io in passato cheché ne dica qualcuno ho lavorato in aziende private, era un'industria che operava in un sottoscala e aveva cinque dipendenti ma il titolare per risparmiare i contributi dell'Inps si era inquadrato come industria ma era uno di quelli che lui e tutti i figli lavoravano manualmente nell'impresa e solo per risparmiare si era castrato ai fini pensionistici non pagando i contributi per sé...ecco queste sono le industrie che operano nella nostra città non ci sono gli Agnelli.

Quindi nel momento in cui voi vi mostrate benevoli riducendo leggermente l'aliquota massima anche ai commercianti che sappiamo, che la fanno lunga tanti, però è un momento di crisi.

Io ritengo che tutti gli imprenditori sono uguali e quindi se vogliamo concedere un'agevolazione io la metterei al minimo ma voi l'avete ridotta soltanto di 1 punto la dovremmo ridurre a tutti gli imprenditori, commercianti, artigiani e anche quei capannoni o quei locali che l'imprenditore a fatica sta pagando il mutuo, a fatica paga gli stipendi dei dipendenti che molto spesso sono anche in questo periodo in cassa integrazione, ritengo che anche su quelli bisogna equiparare la stessa agevolazione diciamo così, la stessa aliquota leggermente ridotta rispetto al massimo.

Assessore, il Consigliere Laurora anticipava prima che voi prima ci portate in approvazione le aliquote e poi ci dite che dobbiamo approvare il regolamento.

Se nel regolamento, qualche Consigliere di maggioranza perché se lo propone uno dell'opposizione sicuramente lo bocciate, ma se qualche consigliere di maggioranza volesse modificare il regolamento sicuramente la Dirigente diligentemente ci dirà guardate non è più possibile perché abbiamo già approvato la delibera con la quale abbiamo stabilito le aliquote e le agevolazioni.

Quindi il regolamento non lo possiamo modificare perché lo abbiamo modificato noi e voi ve lo dovete digerire così com'è, tutto insieme, non un poco alla volta, tutto insieme.

Allora, o Assessore ritiene che questo dev'essere rinviato, questo provvedimento, oppure è convinto che la sua maggioranza non presenterà emendamenti perché ha già digerito il provvedimento e quindi lo deve far digerire a noi.

Ciò nonostante se lei prende il regolamento, il regolamento prevede delle agevolazioni che il Consiglio...mado però...

Presidente io mi stanco, la voce...anche perché è lunga la serata.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FABRIZIO FERRANTE**

Chiedo scusa, il Consigliere De Laurenis sta intervenendo è buona norma non soltanto di rispetto istituzionale ma proprio di educazione ascoltare l'intervento di chi sta parlando.

Quindi per cortesia..io capisco che l'orario è...

ok, prego Consigliere.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

La ringrazio Presidente.

Possono anche uscire quelli che non voglio sentirmi, non è che sono obbligati.

Quindi tra le agevolazioni, Presidente, io ho avuto modo di verificare, l'Assessore eventualmente potrà anche accertarsene, l'Assessore, il Dirigente o l'aiuto del Dirigente, potrà anche accertarsi se nel regolamento è stata prevista l'agevolazione per le immobili dati in comodato d'uso a familiari entro il primo grado.

Io lo ricordo perfettamente quest'emendamento perché fu proposto dalla minoranza e sposato all'unanimità.

Per scrupolo sono andato a vedermi il regolamento e nel regolamento che avete allegato per il provvedimento che verrà dopo forse la settimana prossima lo discuteremo c'è anche questa agevolazione.

Nel provvedimento io vedo indicato tra quelli da considerare direttamente adibiti ad abitazione propria c'è il punto A per quelli degli anziani, il punto B per i residenti all'estero e il punto C per le forze armate.

Il punto D che è indicato nel regolamento che ci proponete anche voi è saltato.

Sul nuovo, è in nero in grassetto. non ho capito perché l'avete messo in grassetto per esaltarlo che dice guardate che c'è, c'è l'agevolazione e infatti è conforme al regolamento se...io vi invito a guardando il regolamento, Assessore perché prima di approvare a cuor leggero un emendamento dell'opposizione pensateci bene perché non vorremmo trarre in inganno assolutamente però siccome io mi ricordo perfettamente e malgrado l'anzianità almeno queste cose me le ricordo, il Consiglio Comunale approvò all'unanimità l'agevolazione anche per i familiari per le abitazioni...

(voci confuse in sottofondo)

Questi punti stanno nel regolamento successivo, sì...

E così come mi faceva notare, mi faceva notare il Consigliere Franco Laurora gli emendamenti che comunque riguardano le forze armate ad esempio non sono presenti nel regolamento che il Consiglio Comunale ha approvato qualche mese fa ma guardando il regolamento che andremo

a discutere dopo sono previste nel nuovo regolamento e allora mi chiedo chi fa l'ordine del giorno, chi stabilisce l'ordine del giorno ha fatto un errore?

Presidente magari tra cinque minuti...nel frattempo vado a chiacchierare anch'io con qualcuno dei Consiglieri tra cinque minuti riprendo la parola perché non è possibile...

(voci confuse in sottofondo)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

I Consiglieri in aula sono pregati di stare in silenzio per favore e gli Assessori prendessero il loro posto.

Prego Consigliere De Laurentis continui, grazie.

**CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

Grazie Presidente.

Allora l'assurdo che ci troviamo oggi con questo ordine del giorno così come stabilito che votiamo un provvedimento con delle agevolazioni non previste sul regolamento vigente e invece escludiamo delle agevolazioni che sono previste sia su quello vigente che su quello modificato.

E' un modo di operare che non è proprio coerente secondo me, non so se è illegittimo ma sicuramente non è coerente.

Detto questo noi abbiamo presentato tre emendamenti. Uno che prevede che venga rettificato il provvedimento inserendo un'agevolazione già prevista nel regolamento precedente e successivo...

Consigliere e non devo farvi riprendere dal Presidente...

Uno che deve inserire l'agevolazione e l'altro che fosse aggiunto anche la categoria delle industrie, tra virgolette, tra quelle che hanno quella piccola riduzione insieme agli artigiani e commercianti inoltre riteniamo che comunque questa riduzione non è sufficiente e un'ulteriore riduzione secondo me l'amministrazione è in grado di adottarla.

Quindi il terzo emendamento prevede una leggera riduzione delle aliquote per gli immobili strumentali di cui tutti se vogliono occupare dallo Stato il primo dice che vuole ridurre le tasse sugli imprenditori però noi teste dure continuiamo a tassarle.

Almeno su questo, so che siete amici anche degli imprenditori, per i poveracci non aveva accettato l'emendamento almeno per gli imprenditori siate buoni.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Grazie Consigliere.

Ha chiesto di intervenire l'Assessore D'Amore.

**ASSESSORE MICHELE D'AMORE**

Grazie signor Presidente.

Allora replico agli interventi dei due Consiglieri.

Per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Laurora che parlava appunto del punto C dell'assimilazione è una norma prevista dalla...è una delle casistiche previste dalla norma che regola l'IMU, quindi è questa inserita proprio per questo motivo.

(voci confuse in sottofondo)

Il decreto IMU, adesso mi sfugge il numero, lo controllo e poi glielo comunico.

Il decreto che regola l'IMU. Il 102 dovrebbe essere.

(voci confuse in sottofondo)

Prevede appunto come casi da adibire, da assimilare ad abitazione principale questa tipologia che noi abbiamo inserito.

Ora per quanto poi riguarda la proposta, l'ordine del giorno non è compito nostro, questi atti sono propedeutici al bilancio siccome è stato impostato di approvare il bilancio come ordine cronologico questi provvedimenti propedeutici al bilancio devono essere approvati sicuramente prima del bilancio.

Per quanto riguarda poi le questioni sollevate dal Consigliere diciamo che i provvedimenti vanno letti con attenzione nel senso che in questo provvedimento noi determiniamo delle agevolazioni e poi determiniamo le assimilazioni ad abitazione principale.

La informo che, è agli atti della presidenza, un emendamento proposto da alcuni Consiglieri con il quale vengono definite delle agevolazioni per quelle casistiche che Lei ha giustamente rilevato assenti...

(voci confuse in sottofondo)

l'ho letto, sì l'ho letto

Quindi diciamo che quel discorso verrà superato con questi emendamenti.

Per quanto riguarda sempre la problematica della tassazione è intendimento di questa amministrazione diminuire la tassazione però è impensabile Consigliere passare da un livello di tassazione ad un'altro molto più basso in un breve periodo di tempo che può essere l'esercizio.

Penso che in maniera graduale l'intendimento è quello di diminuire la pressione, non per niente noi abbiamo previsto le agevolazioni per quanto riguarda i proprietari degli immobili nei quali svolgono l'attività e questa casistica, che precedentemente era solo per gli artigiani, l'abbiamo estesa ai commercianti.

Quindi non bisogna generalizzare dicendo tutti i commercianti avranno diritto ad una agevolazione a discapito di chi, come dice Lei svolge, un'attività industriale anche se poi, formalmente industriale, anche se poi è un'attività commerciale in opifici.

(voci confuse in sottofondo)

Sì, artigianale o commerciale.

Quindi solamente i commercianti e gli artigiani che svolgono l'attività nella propria struttura.

Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Grazie Assessore.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Laurora Francesco.

Postazione numero 15.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO LAURORA**

Assessore chiedo scusa ma io non riesco a capire perché questo punto è stato inserito in un provvedimento finanziario perché nessuno di questi tre punti eliminandoli andrebbe a modificare questo provvedimento perché io sono dell'avviso che questi dovrebbero essere, sono oggetto di modifica del regolamento se è quello attuale, vigente in questo momento non li contempla.

Quindi non riesco a capire perché sono stati inseriti nello strumento finanziario, poi...  
(voci confuse in sottofondo)  
Ma noi qui non leggiamolo.  
Poi quest'articolo di legge Lei mi dice IMU ma perché non viene contemplato in questo punto C.  
Lei mi ha detto che è per legge, è stata indicata la legge, la norma?  
Sarebbe meglio specificarlo.  
Che il punto C viene inserito in quanto c'è una normativa anche perché nel corpo della delibera  
Lei non motiva l'inserimento nella delibera di questo punto.  
Nel corpo, nella premessa non è contemplata questa agevolazione qui.  
Come mai l'ha contemplata solo nella delibera e non anche, non lo descrivete nella premessa  
nel corpo nella proposta?  
Questo è il punto di domanda.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

La parola al Consigliere Paolillo.

**CONSIGLIERE COMUNALE GIUSEPPE PAOLILLO**

Assessore o alla Dirigente.

Io devo riprendere l'intervento del Consigliere De Laurentis perché sinceramente neanche io trovo  
rispondenza tra il corpo del deliberato e quanto riportato nel regolamento.

A me semplicemente serve chiarire, le modifiche che andremo ad apportare al regolamento  
supereranno la delibera che andiamo ad approvare adesso sulle aliquote?

O meglio, ci sono delle agevolazioni inserite nel regolamento...Assessore ci sono delle  
agevolazioni inserite nel regolamento che non sono riportate in questo deliberato tipo quella  
indicata al punto D per esempio dell'articolo 11 del regolamento quella relativa alla questione del  
comodato d'uso.

A me serve solo capire il regolamento che andremo ad approvare poi varrà anche se non è  
indicato in questa delibera?

Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

La parola all'Assessore D'Amore.

**ASSESSORE MICHELE D'AMORE**

Allora Consigliere io ho...ripeto la risposta che ho dato prima.

Quelle modifiche che Lei adesso ha menzionato sono oggetto di un emendamento che  
l'amministrazione, ovviamente Lei non ne è a conoscenza giustamente perché comunque sono  
state presentate all'amministrazione, e che l'amministrazione ovviamente ha valutato con un  
parere positivo da parte del Dirigente e che quindi se approvate saranno compatibili con quello  
che è previsto nel regolamento.

(voci confuse in sottofondo)

Con quell'emendamento vengono aggiunte quelle due agevolazioni che sono previste nel  
regolamento.

Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Grazie Assessore.

Diamo lettura del primo emendamento arrivato al tavolo di presidenza.

(voci confuse in sottofondo)

A firma dei Consiglieri del PD Avantario e De Laurentis a cui poi al tavolo di presidenza si sono aggiunte altre sigle dell'opposizione.

Allora oggetto: **"emendamento alla proposta di delibera di approvazione dell'aliquota e delle detrazioni per applicazione IMU 2013 inserito al numero tre dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale del 10/10/2013"**:

**Inserire nella delibera tra le agevolazioni punto D "Unità immobiliare di proprietà di familiare concesso in comodato d'uso gratuito regolarmente registrato a parenti in linea retta di primo grado a condizione che la stessa veniva utilizzata come abitazione principale e che non abbia e/o il coniuge o altro componente il nucleo familiare la proprietà di un'altra unità abitativa. Trattasi di agevolazione prevista dal regolamento IMU ma non riportata nella delibera".**

(voci confuse in sottofondo)

Prego... lo so ma andavano uniti prima. lo posso dare una lettura diciamo in continuità ma non posso esprimere, far esprimere un voto unico su due emendamenti distinti e separati con protocolli anche differente.

(voci confuse in sottofondo)

Allora Consiglieri...

Allora prima di proseguire con la lettura degli emendamenti cediamo la parola al Consigliere De Laurentis

**CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

Grazie.

ho appreso in quest'istante che nella giornata di oggi quindi in data successiva è stato presentato anche da parte di due Consiglieri di maggioranza Altamura e Di Modugno un emendamento che tratta dello stesso argomento ovvero le unità immobiliari possedute a titoli di proprietà o usufrutto da disabili, in questo caso è un'aggiunta rispetto al nostro, e anche quelli dati in comodato d'uso a parenti in linea retta entro il primo grado quindi come agevolazione di prevedere un'aliquota dello 0,46 ovvero di uno 0,3 in meno rispetto all'aliquota base che è 7,76. Allora io credo che ritenendo condivisibile anche l'emendamento proposto dalla maggioranza che è sovrapponibile perché io ho previsto l'agevolazione, poi avevo rimandato al Consiglio Comunale stabilire l'aliquota.

Visto che i Consiglieri già propongono di adottare l'aliquota dello 0,46 personalmente ritengo di condividere l'emendamento che verrà messo in votazione tra un po' e quindi proporrei il ritiro del nostro emendamento se i Consiglieri condividono.

Allora Presidente, appreso di questo emendamento riteniamo il nostro emendamento...

(voci confuse in sottofondo)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Allora passiamo alla lettura del secondo che diventerebbe praticamente il primo.  
Proposto sempre dal PD a firma dei Consiglieri Avantario e De Laurentis e anche...  
si poi al tavolo della presidenza è arrivata l'integrazione delle altre firme.  
Allora diamo lettura dell'emendamento.

Oggetto...

(voci confuse in sottofondo)

di tutti i Consiglieri di opposizione, se volete leggo le firme dei Consiglieri...

Oggetto: **“emendamento alla proposta di delibera di approvazione delle aliquote e delle detrazioni per applicazione IMU 2013 inserito al numero tre dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale del 10/10/2013”:**

**Inserire nella delibera tra le agevolazioni al termine del terzo punto dopo commerciali aggiungere “e industriali”.**

Allora il parere del Dirigente è non accoglibile in quanto occorrerebbe stimare la quantificazione del minor gettito e proporre la relativa posta nella spesa.

Quindi parere diciamo non favorevole, non accoglibile.

Quindi poniamo in votazione...

(voci confuse in sottofondo)

Deve intervenire Consigliere?

Prego, cedo la parola al Consigliere De Laurentis. Grazie.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

Chiedo scusa Presidente continuo a fare la parte di quello che vuole polemizzare però non posso ascoltare il parere del dirigente che mi dice che in questo momento non è in grado di quantificare perché è certo che in questo momento non è in grado di quantificare tant'è che l'emendamento è stato presentato prima, prima delle ore 12:00 che invece Lei aveva chiesto di presentare emendamenti.

L'avevo presentato anche il giorno prima e quindi proprio per dare la possibilità all'ufficio di eventualmente quantificare, del resto se andate poi a vedere gli altri emendamenti c'è anche l'emendamento che prevede la riduzione contestuale delle spese quindi non mi venite a dire che dovete prevedere la riduzione della spesa perché qui non stiamo parlando di bilancio stiamo parlando di aliquote. Quando parleremo del bilancio vedrà che c'è anche, c'è anche la proposta di riduzione delle spese ipotizzando una riduzione delle entrate.

In questo momento noi non stiamo parlando delle entrate.

Quindi signor Dirigente ci dica chiaramente che l'amministrazione non vuole accettare il provvedimento e basta che non ha voluto, non ha voluto quantificare la riduzione perché aveva tutto il tempo di quantificarlo ieri essendo stato presentato l'emendamento per tempo rispetto al termine ultimo che Lei stesso aveva indicato signor Dirigente.

Per questo io rifiuto letteralmente il parere dato dal Dirigente, letteralmente come non ammissibile, veramente il parere non ammissibile in questo momento.

Mi assumo la responsabilità che non è ammissibile, che il dirigente oggi mi venga a dire che non è in grado di quantificare pur avendolo avuto ieri. Come dire che ieri non ti ho voluto quantificare di quant'era la riduzione e oggi non lo posso fare.

E non mi venite a dire che non è prevista la riduzione delle spese perché sul bilancio voi

conoscete gli emendamenti presentati dalla minoranza che prevedono la quantificazione e riduzione delle spese perché siamo consapevoli che se prevediamo una riduzione delle entrate Consigliere, se prevediamo una riduzione delle entrate dobbiamo prevedere una riduzione delle spese questo lo sappiamo anche noi perché abbiamo fatto pure noi le scuole fattizze.

Grazie Assessore.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Allora possiamo porre in votazione la proposta di emendamento procediamo per appello nominale.

|    |             |                        |            |
|----|-------------|------------------------|------------|
| 1  | SINDACO     | RISERBATO Nicola Luigi | CONTRARIO  |
| 2  | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo         | FAVOREVOLE |
| 3  | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio      | ASSENTE    |
| 4  | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico      | FAVOREVOLE |
| 5  | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio       | CONTRARIO  |
| 6  | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale       | CONTRARIO  |
| 7  | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni     | ASSENTE    |
| 8  | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe       | ASTENUTO   |
| 9  | CONSIGLIERE | FERRI Andrea           | CONTRARIO  |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo          | CONTRARIO  |
| 11 | CONSIGLIERE | MUSCI Maurizio         | CONTRARIO  |
| 12 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro         | ASSENTE    |
| 13 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele       | ASSENTE    |
| 14 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco      | ASSENTE    |
| 15 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano     | CONTRARIO  |
| 16 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele    | CONTRARIO  |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore     | CONTRARIO  |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni        | CONTRARIO  |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale       | CONTRARIO  |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo     | CONTRARIO  |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola      | CONTRARIO  |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe      | ASTENUTO   |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola        | ASSENTE    |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco     | CONTRARIO  |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo   | FAVOREVOLE |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe       | FAVOREVOLE |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe     | ASSENTE    |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso        | FAVOREVOLE |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico      | FAVOREVOLE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo        | FAVOREVOLE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico  | FAVOREVOLE |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco      | FAVOREVOLE |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico    | FAVOREVOLE |

Allora l'emendamento è respinto con 14 voti contrari, 10 voti favorevoli, 2 voti astenuti.

Altra proposta di emendamento a firma dei Consiglieri di opposizione.

Oggetto: **"emendamento alla proposta di delibera di approvazione delle aliquote e delle detrazioni per applicazione IMU 2013 inserito al numero tre dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale del 10/10/2013"**:

**Inserire nella delibera tra le agevolazioni la modifica dell'aliquota da applicare agli immobili strumentali delle imprese da 0,96 a 0,90.**

Non accoglibile in quanto occorrerebbe stimare il minor gettito e...

(voci confuse in sottofondo)

Allora lo ripeto. Non accoglibile in quanto occorrerebbe stimare il minor gettito e valutare la coerenza.

Allora poniamo in votazione l'emendamento.

Riserbato...

(voci confuse in sottofondo)

Allora prego Consigliere De Laurentis

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

Allora Presidente qualora qualcuno si fosse distratto l'emendamento chiede una riduzione dell'aliquota per tutti gli immobili strumentali.

Io avevo previsto anche gli industriali ma voi avete cassato, avete detto che gli industriali evidentemente hanno le risorse per pagare l'aliquota massima e allora per gli artigiani e commercianti, c'è un qualche industriale qui però acconsente a pagare l'aliquota massima.

Per gli altri prevedo una piccola riduzione.

Il Dirigente mi dice che non è in grado di quantificare la riduzione perché pur avendo ricevuto l'emendamento in data di ieri, oggi fino ad oggi non è stata in grado non ha avuto la possibilità di quantificare perché l'ha avuto soltanto ieri e quindi l'emendamento non è stato in grado di quantificare quant'è la riduzione del gettito.

Io l'ho quantificato ed è nel bilancio di previsione allegato come emendamento ma se non si fida di me vuol dire che non siamo tra uomini qui, non ci fidiamo tra di noi e quindi voi non vi fidate di me e per questo decidete di penalizzare commercianti e artigiani che invece potrebbero avere una riduzione dell'aliquota.

Qui stiamo parlando di riduzione dell'aliquota se pur di uno 0,6 che comunque potrebbe dare giovamento a quelli che pagano perché chi non paga, non paga oggi non pagherà domani ma almeno per quelli che paga diamogli una piccola agevolazioni.

Grazie, rigetto comunque il parere fatto dal Dirigente perché ne parliamo tra un po.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Allora poniamo in votazione l'emendamento.

|   |             |                        |            |
|---|-------------|------------------------|------------|
| 1 | SINDACO     | RISERBATO Nicola Luigi | CONTRARIO  |
| 2 | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo         | FAVOREVOLE |
| 3 | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio      | ASSENTE    |

|    |             |                       |            |
|----|-------------|-----------------------|------------|
| 4  | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico     | FAVOREVOLE |
| 5  | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio      | CONTRARIO  |
| 6  | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale      | CONTRARIO  |
| 7  | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni    | ASSENTE    |
| 8  | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe      | CONTRARIO  |
| 9  | CONSIGLIERE | FERRI Andrea          | CONTRARIO  |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo         | CONTRARIO  |
| 11 | CONSIGLIERE | MUSCI Maurizio        | CONTRARIO  |
| 12 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro        | ASSENTE    |
| 13 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele      | CONTRARIO  |
| 14 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco     | ASSENTE    |
| 15 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano    | FAVOREVOLE |
| 16 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele   | CONTRARIO  |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore    | CONTRARIO  |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni       | CONTRARIO  |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale      | CONTRARIO  |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo    | CONTRARIO  |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola     | CONTRARIO  |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe     | ASTENUTO   |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola       | ASSENTE    |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco    | CONTRARIO  |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo  | FAVOREVOLE |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe      | FAVOREVOLE |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe    | ASSENTE    |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso       | FAVOREVOLE |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico     | FAVOREVOLE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo       | FAVOREVOLE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico | FAVOREVOLE |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco     | FAVOREVOLE |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico   | FAVOREVOLE |

Procediamo al conteggio per favore...

Allora esito della votazione, l'emendamento è respinto con 15 voti contrari, 11 voti favorevoli, 1 solo voto astenuto.

Procediamo con la lettura del terzo emendamento, terzo e ultimo emendamento al provvedimento a firma dei Consiglieri Altamura e Stefano di Modugno condiviso con i Consiglieri dell'opposizione.

Oggetto: **“emendamento proposta di delibera di Consiglio Comunale approvazione delle aliquote e delle detrazioni per applicazione dell'imposta Municipale Propria IMU anno 2013”**.

**I sottoscritti Consiglieri in applicazione del comma 6 articolo 16 del DL 201 del 2011 formulano il seguente emendamento:**

**Al punto 2 del deliberato nella sezione agevolazioni inserire successivamente al capoverso quarto i seguenti punti “Aliquota per l'unità immobiliare posseduta a titolo di**

proprietà o di usufrutto da disabili i quali sono costretti a trasferirsi in un immobile in locazione poiché la stessa non può subire modifiche per divenire idonea alle esigenze della specifica disabilità 0,46%, aliquota per l'unità immobiliare di proprietà di familiare concesso in comodato d'uso gratuito, regolarmente registrato, a parenti in linea retta di primo grado a condizione che la stessa venga utilizzata come abitazione principale e che non abbia questi e/o il coniuge o altro componente il nucleo familiare, la proprietà di altra unità abitativa l'aliquota dello zero 0,46%".

Il dirigente esprime parere favorevole in quanto contemplato dalla legge.

Pertanto poniamo in votazione il seguente emendamento...

Allora prego cedo la parola al Consigliere De Laurentis.

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

La ringrazio Presidente.

Esprimo, già anticipo il mio parere favorevole all'approvazione di questo emendamento essendo già, avendo già ritirato un emendamento che aveva lo stesso tenore o comunque andava incontro a questo tipo di categorie.

Quello che vorrei qui sottolineare, e mi spiace veramente, che ci sia un comportamento diverso a seconda che l'emendamento sia scritto, firmato presentato da maggioranza e opposizione perché il signor Dirigente e non vuole essere una questione personale ma Lei ne fa una questione personale, se il Dirigente dice sugli emendamenti dell'opposizione che non è in grado di quantificare a quanto ammontano le agevolazioni malgrado gli emendamenti sono stati presentati ieri.

Poi invece su un emendamento che è datato 10 cioè che è stato presentato oggi che prevede delle agevolazioni non previste prima e quindi devo pensare non previste neanche nel bilancio, invece c'è il parere favorevole.

Ma come ieri pagavano il 10,60 oggi li proponiamo il 4,6 e sono contento, come fa il Dirigente a non dire che c'è una variazione nelle entrate. Come ha fatto a stabilire in questo momento che la riduzione delle entrate su quell'emendamento è già recepito nel bilancio che è stato scritto un mese fa.

Se non è un comportamento contro l'opposizione o è un comportamento schizofrenico perché non è assolutamente legittimo se a un emendamento presentato 24 ore prima ha l'obbligo di valutare per quanto incide sul bilancio. Ha l'obbligo perché un Dirigente è pagato da tutti non solo...

(voci confuse in sottofondo)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Consigliere chiedo scusa, i toni.

(voci confuse in sottofondo)

Può esprimere tutto quello che vuole però...

ma l'impianto diciamo audio funziona...

#### **CONSIGLIERE COMUNALE DOMENICO DE LAURENTIS**

(voci confuse in sottofondo)

Devo per forza farmi sentire.

Il Dirigente che riceve un'emendamento entro 24 ore prima ha l'impegno se non l'obbligo morale di valutarlo prima e stabilire prima se c'è una variazione e al contrario non può invece dare un parere favorevole senza l'indicazione che non è in grado questo perché in questo momento non è in grado di quantificare a quanto ammonta la riduzione del gettito senza prevedere dall'altra parte una riduzione delle spese.

Io ho il parere già favorevole espresso, l'ho già anticipato però questo è un comportamento disdicevole da parte di un funzionario pubblico che deve essere indifferente se l'emendamento è presentato dalla maggioranza o dall'opposizione.

Vergognatevi tutti.

(voci confuse in sottofondo)

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE FACENTE FUNZIONI ANDREA FERRI**

Prego Consiglieri.

Poniamo in votazione il provvedimento.

|    |             |                        |            |
|----|-------------|------------------------|------------|
| 1  | SINDACO     | RISERBATO Nicola Luigi | FAVOREVOLE |
| 2  | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo         | ASSENTE    |
| 3  | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio      | ASSENTE    |
| 4  | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico      | ASTENUTO   |
| 5  | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio       | FAVOREVOLE |
| 6  | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale       | FAVOREVOLE |
| 7  | CONSIGLIERE | GARGIUOLO Giovanni     | FAVOREVOLE |
| 8  | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe       | FAVOREVOLE |
| 9  | CONSIGLIERE | FERRI Andrea           | FAVOREVOLE |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo          | FAVOREVOLE |
| 11 | CONSIGLIERE | MUSCI Maurizio         | FAVOREVOLE |
| 12 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro         | ASSENTE    |
| 13 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele       | FAVOREVOLE |
| 14 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco      | FAVOREVOLE |
| 15 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano     | FAVOREVOLE |
| 16 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele    | FAVOREVOLE |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore     | FAVOREVOLE |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni        | FAVOREVOLE |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale       | FAVOREVOLE |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo     | FAVOREVOLE |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola      | FAVOREVOLE |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe      | FAVOREVOLE |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola        | ASSENTE    |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco     | FAVOREVOLE |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo   | ASTENUTO   |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe       | ASTENUTO   |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe     | ASSENTE    |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso        | FAVOREVOLE |

|    |             |                       |            |
|----|-------------|-----------------------|------------|
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico     | FAVOREVOLE |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo       | FAVOREVOLE |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico | FAVOREVOLE |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco     | FAVOREVOLE |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico   | FAVOREVOLE |

L'emendamento è accolto con 25 voti favorevoli, 3 astenuti.

Poniamo in votazione l'intero emendamento sempre per voto nominale.

|    |             |                        |            |
|----|-------------|------------------------|------------|
| 1  | SINDACO     | RISERBATO Nicola Luigi | FAVOREVOLE |
| 2  | CONSIGLIERE | OPERAMOLLA Ugo         | ASSENTE    |
| 3  | CONSIGLIERE | FERRANTE Fabrizio      | ASSENTE    |
| 4  | CONSIGLIERE | TRIMINI' Domenico      | ASTENUTO   |
| 5  | CONSIGLIERE | FRANZESE Antonio       | FAVOREVOLE |
| 6  | CONSIGLIERE | DE TOMA Pasquale       | FAVOREVOLE |
| 7  | CONSIGLIERE | GARGIULOLO Giovanni    | FAVOREVOLE |
| 8  | CONSIGLIERE | CORRADO Giuseppe       | FAVOREVOLE |
| 9  | CONSIGLIERE | FERRI Andrea           | FAVOREVOLE |
| 10 | CONSIGLIERE | LIMA Raimondo          | FAVOREVOLE |
| 11 | CONSIGLIERE | MUSCI Maurizio         | FAVOREVOLE |
| 12 | CONSIGLIERE | SAVINO Gennaro         | ASSENTE    |
| 13 | CONSIGLIERE | COZZOLI Emanuele       | FAVOREVOLE |
| 14 | CONSIGLIERE | DE NOIA Francesco      | FAVOREVOLE |
| 15 | CONSIGLIERE | DI MODUGNO Stefano     | FAVOREVOLE |
| 16 | CONSIGLIERE | SCAGLIARINI Michele    | FAVOREVOLE |
| 17 | CONSIGLIERE | SONATORE Salvatore     | FAVOREVOLE |
| 18 | CONSIGLIERE | DI LEO Giovanni        | FAVOREVOLE |
| 19 | CONSIGLIERE | BRESCIA Pasquale       | FAVOREVOLE |
| 20 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Riccardo     | FAVOREVOLE |
| 21 | CONSIGLIERE | DAMASCELLI Nicola      | FAVOREVOLE |
| 22 | CONSIGLIERE | PAOLILLO Giuseppe      | ASTENUTO   |
| 23 | CONSIGLIERE | DI PINTO Nicola        | ASSENTE    |
| 24 | CONSIGLIERE | ALTAMURA Francesco     | FAVOREVOLE |
| 25 | CONSIGLIERE | MAIULLARI Bartolomeo   | ASTENUTO   |
| 26 | CONSIGLIERE | TORTOSA Giuseppe       | ASTENUTO   |
| 27 | CONSIGLIERE | GAGLIARDI Giuseppe     | ASSENTE    |
| 28 | CONSIGLIERE | LAURORA Tommaso        | FAVOREVOLE |
| 29 | CONSIGLIERE | COGNETTI Domenico      | ASTENUTO   |
| 30 | CONSIGLIERE | AVANTARIO Carlo        | ASTENUTO   |
| 31 | CONSIGLIERE | DE LAURENTIS Domenico  | ASTENUTO   |
| 32 | CONSIGLIERE | LAURORA Francesco      | ASTENUTO   |
| 33 | CONSIGLIERE | SANTORSOLA Domenico    | ASTENUTO   |

Allora il provvedimento passa con 19 voti favorevoli e 9 voti astenuti.

Quindi passiamo alla votazione dell'immediata esecutività.

Allora facciamo per alzata di mano...

(voci confuse in sottofondo)

Stessa votazione?

Ok, perfetto. Quindi 19 voti favorevoli per l'immediata esecutività e 9 voti astenuti.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. Pasquale Mazzone

IL PRESIDENTE

F.to Sig. Andrea Ferri

N° 1861 reg. public.

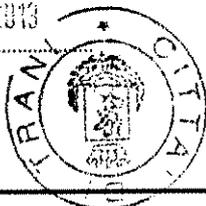
IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal 29 OTT. 2013 al 13 NOV 2013  
per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato  
col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 29 OTT. 2013



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Pasquale Mazzone

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)  
 è divenuta esecutiva il ..... decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;  
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

29 OTT. 2013



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Pasquale Mazzone

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani,

29 OTT. 2013



Il Funzionario delegato

Dott. Pasquale Mazzone