



Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile
PROVINCIA B T

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Originale Deliberazione di Giunta Comunale

| | |
|---|--|
| <p>N. <u>21</u> del Reg.</p> <p>Data: <u>13 / 2 / 2019</u></p> | <p>Oggetto: Presa d'atto relazione di supporto alla Giunta per la Valutazione dirigenziale del contributo alla performance organizzativa e al raggiungimento delle linee di indirizzo strategico dell'Ente. Valutazione strategica della performance organizzativa: Assegnazione punteggi - Anno 2016.</p> |
|---|--|

L'anno duemiladiannone, il giorno 13 del mese di febbraio, alle ore 13,00, nella sala delle adunanze del Comune di Trani, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita nelle persone dei signori:

| | | | Presente | Assente |
|--------------------|-----------------|----------------------------|----------|---------|
| BOTTARO | Avv. Amedeo | SINDACO- PRESIDENTE | x | |
| TONDOLO | Ing. Giovanni | ASSESSORE | | x |
| LAURORA | Geom. Tommaso | ASSESSORE | | x |
| CILIENTO | Dott.ssa Debora | ASSESSORE | | x |
| D'AGOSTINO | Dott.ssa Ivana | ASSESSORE | x | |
| DI LERNIA | Avv. Cecilia | ASSESSORE | | x |
| DI GREGORIO | Avv. Michele | ASSESSORE | x | |
| DI LERNIA | Dott. Felice | ASSESSORE | x | |
| DI TULLO | Avv. Denise | ASSESSORE | x | |
| LIGNOLA | Dott. Luca | ASSESSORE | x | |

Con l'assistenza del Segretario Generale

dott. Francesco Angelo Lazzaro

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, essendo presenti n. 6

Assessori, ed assenti n. 4 Assessori, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati

a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale approvato con dgc 110/2015 che, in riferimento al personale di livello dirigenziale prevede i seguenti fattori di valutazione:

- a) Grado di raggiungimento degli obiettivi strategici, di miglioramento o innovazione: max 40 punti
- b) Grado di raggiungimento degli obiettivi operativi: max 25 punti
- c) Competenze manageriali e comportamento organizzativo: max 30 punti
- d) Performance organizzativa dell'ente (valutazione strategica): max 5 punti

Tenuto conto che la citata metodologia, in riferimento al fattore sub d) prevede che il punteggio sia assegnato dall'organo esecutivo con l'ausilio del segretario generale, sulla base di relazione predisposta dall'OIV sul grado di conseguimento dei programmi e dei progetti.

Rilevato che in riferimento al percorso valutativo del personale dirigenziale per l'anno 2016 l'O.I.V. con verbale n.39 del 12.10.2017 ha predisposto ed approvato la relazione di supporto in merito al contributo dei singoli dirigenti alla performance organizzativa dell'ente nel medesimo esercizio, concludendo con una proposta di assegnazione dei punteggi per le diverse figure dirigenziali interessate

Esaminata la citata relazione e ritenuto non esservi ragioni per discostarsi dalle risultanze in essa riportate

Dato atto che la relazione sulla performance per l'esercizio 2016 è stata approvata con deliberazione della giunta comunale n. 207 del 30.11.2018 e validata dall'O.I.V. in data 16.01.2019

Dato atto che, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, sulla presente proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- per la regolarità tecnico amministrativa a cura del segretario generale, quale responsabile per il ciclo della performance
- per la regolarità contabile: non richiesta per assenza di riflessi sulla situazione finanziaria economia e patrimoniale dell'ente

con voti unanimi resi per alzata di mano dagli aventi diritto

D E L I B E R A

Per tutto quanto riportato in premessa che forma parte integrante e sostanziale del presente atto:

- 1) Di prendere atto del verbale dell'O.I.V. n.39 del 12.10.2017 ed approvare la relazione di supporto in merito al contributo dei singoli dirigenti alla performance organizzativa dell'ente per l'esercizio 2016, facendo propria la proposta di assegnazione dei punteggi per le diverse figure dirigenziali interessate.
- 2) Di rimettere il presente deliberato al RPCT in carica nel 2016 per l'assegnazione del punteggio riservato alla prevenzione della corruzione ed alla all'O.I.V. per la chiusura del percorso valutativo, mediante elaborazione delle proposte complessive e finali di valutazione della performance individuale dirigenziale per l'anno 2016
- 3) Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge, per consentire l'immediato avvio della gestione secondo le modalità e forme previste dalla normativa vigente.



Comune di Trani
Organismo Indipendente di Valutazione

Al Sindaco
Avv. Amedeo Bottaro

Al Segretario Generale
Dott. Carlo Casalino

RELAZIONE DI SUPPORTO ALL'ORGANO ESECUTIVO PER LA VALUTAZIONE DIRIGENZIALE DEL CONTRIBUTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E AL RAGGIUNGIMENTO DELLE LINEE DI INDIRIZZO STRATEGICO DELL'ENTE

Par. 1

Premessa

La presente Relazione viene redatta dall'Organismo Indipendente di valutazione in applicazione di quanto previsto dal Sistema per la misurazione e la valutazione della performance del Comune di Trani.

Essa, funzionale alla realizzazione del prescritto supporto dell'Oiv alla valutazione della performance organizzativa dell'Ente, da effettuarsi ad opera dell'Organo esecutivo- ultima fase prevista dal Sistema, atta all'attribuzione di punti n. 5 nella valutazione dirigenziale - mira ad illustrare la capacità ed il grado di conseguimento dei programmi e dei progetti da parte dei dirigenti con riferimento all'Ente nel suo complesso, con particolare attenzione alla dimensione organizzativa e strategica. L'attività in discorso assorbe al suo interno, per il 2016, le attività di controllo strategico di pertinenza di questo Organismo previste dal D.lgs. 150/2009.

Par. 2

Metodo

Il punto di partenza per l'analisi è rappresentato dalle linee di indirizzo politico fondamentali dell'Ente contenute negli strumenti programmatori (DUP 2016-2018, Peg/pdo/pp 2016-2018), mentre il punto di approdo è costituito dagli esiti emersi dalla fase di valutazione 2016, appena conclusasi nei suoi tratti sostanziali, sebbene non ancora procedurali.

L'Organismo si è soffermato sui risultati conseguiti rispetto alle azioni strategiche di mandato dell'Amministrazione ed, in particolare, sul grado e la tempistica di raggiungimento dei risultati ottenuti rispetto agli interventi programmati.

Par 3

Valutazione strategica/performance Organizzativa

I programmi di intervento presi in considerazione sono quelli declinati negli obiettivi strategici del Piano delle Performance/Peg/Pdo approvato con deliberazione di G.C. n. 154 del 5/07/2016.

È seguita una specifica analisi della capacità di conseguimento da parte della singola Area, concentrata sugli obiettivi strategici, attuativi dei macroprogrammi dell'Ente, attribuiti dal Piano delle Performance.

• **Area I – Dott.ssa Caterina NAVACH**

Gli obiettivi strategici risultano conseguiti con un grado di raggiungimento pari all'98,75% (punti 39,5/40), e nei termini indicati nella programmazione, come di seguito rappresentato:

| N. | Descrizione obiettivo | Tipo obiettivo | Peso obiettivo | Percentuale | Punteggio | Motivazione del non pieno raggiungimento |
|--------|--|----------------|----------------|-------------|-----------|---|
| 1 | PROCEDURE PER LA GESTIONE DELLE RISORSE EX AVVISO 45/2015 REGIONE PUGLIA | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 2 | CONCESSIONE DI VILLA GUASTAMACCHIA PER REALIZZAZIONE CENTRO RICREATIVO ANZIANI-TRIENNALE | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 3 | PROCEDURA TELEMATICA AD EVIDENZA PUBBLICA PER IL SERVIZIO DI REFEZIONE DELLE SCUOLE DI I GRADO-TRIENNALE | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 4 | VALORIZZAZIONE DEI BENI CULTURALI DEL COMUNE DI TRANI | strategico | 4 | 87,5 | 3,5 | Completamento della procedura oltre l'anno di riferimento |
| 5 | PIANO STRAORDINARIO PER LE FAMIGLIE-AZIONE CANTIERE COMUNALE | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 6 | PARTECIPAZIONE DEL COMUNE DI TRANI AGLI EVENTI ESTIVI 2016 | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 7 | CANDIDATURA DELL'AMBITO SOCIO-SANITARIO TRANI-BISCEGLIE ALLO SPRAR 2016/2017 | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 8 | PARTECIPAZIONE DEL COMUNE DI TRANI A PROGETTUALITA' REGIONALI, NAZIONALI E COMUNITARIE SU PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 9 | PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA PER L'APERTURA DI UN PUNTO IAT IN PALAZZO PALMIERI | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| 10 | PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA PER L'APERTURA DI UN CINEMA ALL'APERTO IN VILLA COMUNALE | strategico | 4 | 100 | 4 | |
| totale | | | 40 | 98,75% | 39,5 | |

• **Area II – Dott.ssa Grazia MARCUCCI**

Gli obiettivi strategici risultano conseguiti con un grado di raggiungimento pari al 100% (punti 40/40), anche e soprattutto in ragione della cessazione anticipata del contratto avvenuta tre mesi prima del termine di realizzazione delle azioni e degli obiettivi assegnati e della conseguente riparametrazione dei relativi pesi; il tutto come di seguito rappresentato:

| N. | Descrizione obiettivo | Tipo obiettivo | Peso obiettivo riparametrato | Percentuale | Punteggio | Motivazione del non pieno raggiungimento |
|--------|--|----------------|------------------------------|-------------|-----------|--|
| 1 | Ampliamento della base imponibile dei tributaria con conseguente perequazione della pressione tributaria | strategico | 17,39 | 100 | 17,39 | |
| 2 | Strumenti deflattivi contenzioso e Contenzioso tributario | strategico | 17,39 | 100 | 17,39 | |
| 3 | Sistemi innovativi di monitoraggio e controllo per la semplificazione delle procedure - settore tributi | strategico | 0 | 0 | 0,00 | |
| 4 | Sistemi innovativi di monitoraggio e controllo per la semplificazione delle procedure - settore ragioneria | strategico | 0 | 0 | 0,00 | |
| 5 | Sistemi innovativi di monitoraggio e controllo per la semplificazione delle procedure - settore personale | strategico | 0 | 0 | 0,00 | |
| 6 | Rideterminazione della macrostruttura | strategico | 0 | 0 | 0,00 | |
| 7 | Ricostituzione Ufficio Società Partecipate trasversale | strategico | 5,22 | 100 | 5,22 | |
| totale | | | 40 | 100% | 40,00 | |

• Area III – Ing. Giovanni Didonna

Gli obiettivi strategici risultano conseguiti con un grado di raggiungimento pari al 77,14% (punti 30,86/40) e nei termini indicati nella programmazione, come di seguito rappresentato:

| N. | Descrizione obiettivo | Tipo obiettivo | Peso obiettivo riparametrato | Percentuale | Punteggio | Motivazione del non pieno raggiungimento |
|--------|---|----------------|------------------------------|-------------|-----------|--|
| 1 | Accordo Programma "Riqualificazione e rigenerazione territoriale dell'ambito costiero della provincia BT - Progetto riprofilatura ambiti costieri | strategico | 17,14 | 100 | 17,14 | |
| 2 | Bando per la Riqualificazione Urbana e la Sicurezza DPCM 25.5.2016 | strategico | 13,71 | 100 | 13,71 | |
| 3 | Convenzione Arca per la gestione del Patrimonio Immobiliare | strategico | 0,00 | 0 | 0,00 | |
| 4 | Finanza di Progetto Cimitaro Comunale | strategico | 5,71 | 0 | 0,00 | |
| 5 | FOGNA BIANCA CITTADINA | strategico | 3,44 | 0 | 0,00 | Nessuna azione posta in essere |
| totale | | | 40,00 | 77,14 | 30,86 | Nessuna azione posta in essere |

• Area IV – Ing. Gianrodolfo Di Bari (23/02/2016 – 07/09/2016)

Gli obiettivi strategici risultano conseguiti con un grado di raggiungimento pari al 37,50% (punti 15/40), anche e soprattutto in ragione della cessazione anticipata del contratto avvenuta quattro mesi prima del termine di realizzazione di molte delle azioni e degli obiettivi assegnati e della conseguente riparametrazione dei relativi pesi; il tutto come di seguito rappresentato:

| N. | Descrizione obiettivo | Tipo obiettivo | Peso obiettivo riparametrato | Percentuale | Punteggio | Motivazione del non pieno raggiungimento |
|--------|---|----------------|------------------------------|-------------|-----------|--|
| 1 | Caratterizzazione della discarica comunale in località Puro Vecchio | strategico | 15,00 | 50 | 7,5 | Mancata approvazione progetto esecutivo |
| 2 | Piano Comunale delle Coste - Avvio compatibilità ambientale | strategico | 8,00 | 50 | 4 | Mancato avvio del procedimento |
| 3 | Implementazione del sistema di raccolta differenziata RSU "Porta a Porta" | strategico | 7,00 | 50 | 3,5 | Mancato affidamento del servizio |
| 4 | Compatibilità del P.U.G. al P.P.T.R. | strategico | 10,00 | 0 | 0 | Mancato svolgimento delle azioni |
| totale | | | 40,00 | 37,50 | 15 | |

• Area IV – Arch. Vincenzo Turturro (09/09/2016 – 31/12/2016)

Gli obiettivi strategici risultano conseguiti con un grado di raggiungimento pari all'11,94 % (punti 4,78/40), anche e soprattutto in ragione della cessazione anticipata del contratto avvenuta tre mesi prima del termine di realizzazione delle azioni e degli obiettivi assegnati e della conseguente riparametrazione dei relativi pesi; il tutto come di seguito rappresentato:

| N. | Descrizione obiettivo | Tipo obiettivo | Peso obiettivo riparametrato | Percentuale | Punteggio | Motivazione del non pieno raggiungimento |
|--------|---|----------------|------------------------------|-------------|-----------|--|
| 1 | Caratterizzazione della discarica comunale in località Puro Vecchio | strategico | 15,00 | 12,5 | 1,38 | Svolgimento di mere attività preliminari all'approvazione del progetto esecutivo |
| 2 | Piano Comunale delle Coste - Avvio compatibilità ambientale | strategico | 8,00 | 0 | 0,00 | Mancato svolgimento delle azioni |
| 3 | Implementazione del sistema di raccolta differenziata RSU "Porta a Porta" | strategico | 7,00 | 20 | 1,40 | Svolgimento di mere attività preliminari all'approvazione e affidamento del servizio |
| 4 | Compatibilità del P.U.G. al P.P.T.R. | strategico | 10,00 | 15 | 1,50 | Svolgimento di mere attività preliminari all'esame delle interferenze |
| totale | | | 40,00 | 11,94 | 4,78 | |

• Corpo Polizia Locale - Ing. Giovanni Didonna

Gli obiettivi strategici risultano conseguiti con un grado di raggiungimento pari al 100% (punti 40/40) e nei termini indicati nella programmazione, come di seguito rappresentato:

| N. | Descrizione obiettivo | Tipo obiettivo | Peso obiettivo riparametrato | Percentuale | Punteggio | Motivazione del non pieno raggiungimento |
|----|--|----------------|------------------------------|-------------|-----------|--|
| 1 | Realizzazione Zona a Traffico Limitato | strategico | 30,00 | 100 | 30 | |
| 2 | Affidamento servizio Vigilanza Immobili Comunali | strategico | 10,00 | 100 | 10 | |
| | | totale | 40,00 | 100 | 40 | |

• Conclusioni

L'Organismo propone che, riservati n. 3 punti nel complesso del punteggio massimo attribuibile alla valutazione strategica (pari a 5), l'Organo esecutivo attribuisca, a valorizzare la capacità di conseguimento degli indirizzi strategici dell'Ente, intesa pure come misura di contribuzione alla performance organizzativa complessiva, in ossequio ad un criterio matematico e proporzionale:

- Punti 2,96 all'Area I – dott.ssa Navach;
- Punti 3 all'Area II – dott.ssa Marcucci;
- Punti 2,31 all'Area III – Ing. Giovanni Didonna;
- Punti 1,13 all'Area IV – Ing. Di Bari;
- Punti 0,36 all'Area IV – Arch. Turturro
- Punti 3 al Corpo di Polizia Locale – Ing. Giovanni Didonna.

Si suggerisce, altresì, una approfondita analisi, in sede di definizione o ridefinizione degli obiettivi strategici nel Piano delle Performance, delle motivazioni addotte a fondamento del mancato raggiungimento degli obiettivi da parte dei dirigenti Area III e IV, per cui si rinvia alle relazioni prodotte in sede di valutazione.

Par. 4
Trasparenza

Rilevata l'assenza nel Piano Esecutivo di Gestione/Piano degli obiettivi per l'esercizio 2016, Piano delle Performance 2016/2018, della doverosa codificazione di obiettivi relativi alla attuazione delle misure previste dai vigenti Piani della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, a presidio del rispetto degli stessi, è risultato impossibile per questo Organismo effettuare la doverosa valutazione normativamente imposta, vista la ripartizione numerica dei pesi tra i vari obiettivi adottata dal Piano, tale da assorbire il numero complessivo di punti previsti dal Sistema, pari a 65.

Al fine di superare tale criticità nella contingenza, il Segretario generale, come per il 2015, ha accolto la proposta dell'Oiv - alternativa rispetto all'utilizzazione di tale dato nell'ambito dei comportamenti organizzativi - finalizzata alla valorizzazione dell'ossequio ai vigenti Piani nell'ambito della Performance organizzativa dell'Ente/valutazione strategica, rappresentando le linee di attività in questione sicuri obiettivi di strategia della Amministrazione comunale.

La presente Relazione descrive, pertanto, lo stato degli obblighi in materia di trasparenza per l'anno 2016, affinché la Giunta Comunale possa adeguatamente elaborare tali esiti nell'alveo della valutazione strategica/organizzativa dei dirigenti,

mentre competerà al Segretario generale, in qualità di Responsabile per la prevenzione della Corruzione, l'illustrazione concernente tale materia, come previsto dal Piano anticorruzione vigente per il 2016 e dall'art. 8, lett h), del Regolamento per la costituzione e la disciplina dell'attività dell'Organismo Indipendente di valutazione. Ciò premesso, l'Oiv offre la seguente disamina che, tuttavia, risulta parziale e non esauriente a causa:

- 1) della mancata trasmissione, allo Scrivente, degli esiti dell'attività di monitoraggio svolta dal Responsabile per la Trasparenza;
- 2) della mancanza in alcuni casi dei riscontri dei dirigenti in materia.

Nel corso delle attività svolte da questo Organismo, è stata rilevata una carenza di flussi organizzati funzionali al rispetto degli obblighi di pubblicazione, come anche emerso dai riscontri dei dirigenti in materia (ove presenti).

Nel rinviare alle specifiche risultanze delle attività di monitoraggio sulla pubblicazione dei dati e delle informazioni obbligatorie nella sezione "Amministrazione trasparente" alla "griglia di rilevazione" sull'assolvimento degli obblighi ed al documento di attestazione di questo Organismo per l'anno 2016, inerenti le sezioni di interesse di cui alla Deliberazione ANAC n. 236 del 1/03/2017, si segnala, nei limiti della competenza, mediata, di questo Organismo - in quanto limitata al monitoraggio generale sul funzionamento del Sistema della trasparenza, - che, ad esito di una disamina complessiva delle diverse sottosezioni in cui si articola la Sezione "Amministrazione Trasparente", è emersa una diffusa carenza di aggiornamento dei dati, non sempre completi e spesso pubblicati in formato non aperto/editabile.

In disparte le questioni di competenza, non risulta attuabile, in ogni caso, da parte dell'Oiv una verifica puntuale sull'assolvimento, da parte dei singoli Dirigenti, degli obblighi di pubblicazione, a causa della mancanza di un catalogo di ripartizione di questi ultimi tra le competenze dei singoli Settori e della sostanziale assenza di una procedura collaudata per l'attuazione del Programma.

Tale lacuna avrebbe potuto essere colmata, dal punto di vista del soggetto valutatore, a mezzo di una compiuta ostensione della documentazione probatoria a suffragio dell'avvenuto adempimento degli obblighi di cui al Piano per la Trasparenza vigente per l'anno 2016, come richiesto da questo Organismo, ma non attuato dai Dirigenti valutati o, in alcuni casi attuato solo parzialmente.

Le uniche relazioni pervenute sugli adempimenti in materia di anticorruzione e trasparenza sono quelle dei dirigenti Navach, Marcucci e Turturro.

Emergendo, in ultima analisi, un dato complessivo di non raggiungimento degli standard prescritti, a livello di organizzazione generale dell'Ente e di perseguimento delle strategie di garanzia di trasparenza e intellegibilità dell'operato dell'Amministrazione, l'Organismo propone che, riservati n. 1 punto nel complesso del punteggio massimo attribuibile alla valutazione strategica (pari a 5), l'Organo esecutivo attribuisca punti pari a 0 a tutti i dirigenti.

L'organismo propone, altresì, che il residuo punto nell'ambito della valutazione strategica sia riservato al Responsabile per la prevenzione della Corruzione per le valutazioni inerenti tale materia.

Par 5

Considerazioni e proposte finali

Alla luce delle considerazioni sopra esposte e motivate, l'Organismo propone al Segretario generale e all'Organo esecutivo la seguente attribuzione di punteggio nell'ambito della valutazione dirigenziale del contributo alla performance organizzativa e al raggiungimento delle linee di indirizzo strategico dell'Ente:

| Dirigente | Area | Performance strategica | Trasparenza | Anticorruzione |
|-------------------|----------------|------------------------|-------------|----------------|
| Dott.ssa Navach | I | 2,96 | 0,0 | a cura S.G. |
| Dott.ssa Marcucci | II | 3,00 | 0,0 | a cura S.G. |
| Ing. Didonna | III | 2,31 | 0,0 | a cura S.G. |
| Ing. Di Bari | IV | 1,13 | 0,0 | a cura S.G. |
| Ing. Turturro | IV | 0,36 | 0,0 | a cura S.G. |
| Ing. Didonna | Polizia Locale | 3,00 | 0,0 | a cura S.G. |

Trani, 12 ottobre 2017

L'OIV

Dott. Yanko Tedeschi (Presidente):

Dott. Giovanni Porcelli: (componente)

Dott.ssa Marta Basile: (componente)

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Francesco Angelo Lazzaro



IL SINDACO
Avv. Amedeo Bottaro

N° _____ reg. pubblic.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal - 8 MAR. 2019 al 23 MAR 2019 per

15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, contestualmente comunicata ai Capi Gruppo Consiliari.

- 8 MAR. 2019

Trani, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Francesco Angelo Lazzaro



Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)
 è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani, - 8 MAR. 2019

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Francesco Angelo Lazzaro

