

**ORIGINALE****Città di Trani***Medaglia d'Argento al Merito Civile*

PROVINCIA B T

Deliberazione di Consiglio ComunaleArgomento iscritto al n. 3 dell'ordine del giorno della seduta del 7 / 3 / 2019

N. <u>19</u> del Reg.	Oggetto: Correzioni errori ed approvazione versione aggiornata e corretta deliberazione n.182/CC del 21/12/2018.
Data: <u>7 / 3 / 2019</u>	

L'anno duemiladiciannove , il giorno 7 del mese di marzo , alle ore 16,00
nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Francesco Angelo Lazzaro
All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 19,32 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati :

	Presente	Assente
1) Bottaro Amedeo		x
2) Florio Antonio		x
3) Laurora Carlo	x	
4) Tomasicchio Emanuele		x
5) Ferrante Fabrizio	x	
6) Avantario Carlo	x	
7) Cormio Patrizia	x	
8) Marinaro Giacomo		x
9) De Laurentis Domenico	x	
10) Ventura Nicola	x	
11) Nenna Marina	x	
12) Amoruso Leo	x	
13) Cornacchia Irene	x	
14) Barresi Anna Maria	x	
15) Di Tondo Diego	x	
16) Zitoli Francesca	x	
17) Tolomeo Tiziana	x	

	Presente	Assente
18) Lovecchio Pietro	x	
19) Loconte Giovanni		x
20) Capone Luciana	x	
21) Laurora Francesco	x	
22) Briguglio Domenico	x	
23) Cirillo Luigi		x
24) Lops Michele	x	
25) Di Lernia Luisa	x	
26) Branà Vito	x	
27) Merra Raffaella	x	
28) Lapi Nicola		x
29) Corrado Giuseppe		x
30) De Toma Pasquale		x
31) Lima Raimondo	x	
32) Procacci Cataldo	x	
33) Cinquepalmi Maria Grazia	x	

Totale presenti n. 24 Totale assenti n. 8

Il Presidente Ferrante enuncia il 3° punto dell'ordine del giorno, avente per oggetto: **“Correzione errori ed approvazione versione aggiornata e corretta deliberazione n.182/CC del 21/12/2018.”** e passa la parola all'Assessore Di Tullo per relazionare la proposta.

Interviene la Consigliera Cinquepalmi che chiede il ritiro del provvedimento e chiarimenti al Segretario Generale.

Dopo le risposte del Segretario generale, la Consigliera Cinquepalmi ritira la sospensiva, ma continua il suo intervento mettendo in evidenza altri quesiti.

Interviene il Consigliere Amoruso che pur condividendo le perplessità della Cinquepalmi, dichiara voto favorevole per non perdere il finanziamento.

Intervengono sia la Consigliera Di Lernia, che il Consigliere De Laurentis, quest'ultimo accoglie i suggerimenti dell'opposizione e si chiede se tutto l'intero provvedimento va sanato.

Risponde il Segretario Generale e spiega che la delibera elimina errori presenti nel verbale, ma non altera in alcun modo le volontà del Consiglio Comunale.

La Consigliera Barresi chiede il ritiro della proposta, il Consigliere Laurora C. è favorevole, mentre la Cinquepalmi e la Di Lernia dichiarano voto contrario.

Il Presidente, poiché non ci sono altri interventi, pone in votazione per appello nominale la proposta di delibera, che riporta il seguente risultato:

Presenti:	n.24
Voti favorevoli:	n.13 (Laurora C. - Ferrante - Cormio - Ventura - Amoruso - Cornacchia - Di Tondo - Zitoli - Lovecchio - Capone - Laurora F.sco - Briguglio - Lops)
Voti contrari:	n. 6 (Barresi - Di Lernia - Branà - Lima- Procacci - Cinquepalmi)
Astenuti:	n.5 (Avantario - De Laurentis - Nenna - Tolomeo - Merra)

La proposta di deliberazione viene approvata.

La sopraestesa verbalizzazione rappresenta la sintesi della discussione svolta, la cui versione integrale, derivante dalla trascrizione della registrazione fonica della seduta, redatta a cura di ditta incaricata, è posta in allegato al presente deliberato per costituirne parte integrante e sostanziale.

Pertanto,

Premesso che in data 17.01.2019 è stato pubblicato all'albo pretorio informatico il verbale di deliberazione del consiglio comunale n.182 del 21.12.2018, avente ad oggetto: "programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2018/2020 e dell'elenco annuale 2018. Approvazione modifiche ed integrazioni.

Rilevato che, su segnalazione della Consigliere Cinquepalmi, è stato possibile appurare la presenza di significativi errori materiali nella redazione di tale deliberato, atteso che:

- a) il testo della deliberazione, sia nella premesse che nella parte dispositiva, si presenta distonica in più punti rispetto alla proposta depositata presso la segreteria generale in data 17.12.2018 e partecipata ai consiglieri comunali. Da accertamenti eseguiti ciò è dipeso dalla errata rimessione di una versione non aggiornata del file con il testo della proposta da parte dell'ufficio proponente a quello di segreteria;
- b) il testo della deliberazione ed i relativi allegati non hanno recepito l'integrazione della proposta formalizzata dal dirigente proponente con nota 41920 prot. del 18.12.2018, corredata da parere di regolarità contabile e riferita alla introduzione di una terza opera pubblica, e segnatamente la "riqualificazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad est di Trani compreso tra Lido Colonna ed il confine con il territorio di Bisceglie", di cui vi è chiara evidenza nell'intervento illustrativo reso dal Sindaco e rilevabile dalla trascrizione della registrazione di seduta.

Rilevato che i citati errori di redazione trovano chiara evidenza dal confronto tra la proposta depositata e posta a disposizione dei consiglieri, nonché dall'esame della registrazione di seduta, sì da non inficiare le volontà consiliari effettivamente espresse

Ritenuto doveroso procedere alla correzione di tali errori materiali e, per l'effetto, procedere alla formale approvazione del testo del deliberato e dei relativi allegati nel testo corretto posto in allegato alla presente

Ritenuto doveroso, altresì, procedere alla rinnovazione della pubblicazione della deliberazione in argomento, dandosi evidenza che trattasi della versione corretta e che la stessa deve intendersi posta in sostituzione di quella andata in pubblicazione dal 17.01.2019 al 01.02.2019

Dato atto del prevalente interesse pubblico alla conservazione degli effetti del provvedimento assunto, in riferimento alla rilevanza socio-economica delle opere inserite nel programma e dei correlati finanziamenti, sì da giustificare, per quanto occorra, una valenza confermativa delle volontà effettivamente espresse dal consiglio comunale nella seduta del 21.12.2018 e convalidante dei relativi effetti

Preso atto del parere favorevole per la regolarità tecnica espresso dal segretario generale ai sensi dell'articolo 49 del t.u. 267/00, precisandosi che non vi sono riflessi di tipo economico finanziario, sì da non necessitare di parere di regolarità contabile

Con l'esito della votazione espressa dai consiglieri presenti e votanti e proclamato dal presidente di seduta

DELIBERA

1. la premessa narrativa è parte integrante e sostanziale del presente deliberato;
2. di prendere atto degli errori materiali presenti nel verbale di deliberazione del consiglio comunale n. 182 del 21.12.2018, come esplicitati in narrativa e, per l'effetto modificare ed integrare il medesimo verbale come da versione posta in allegato alla presente.
3. Di disporre la rinnovazione della pubblicazione in albo pretorio del deliberato 182/2018, dandosi evidenza che trattasi della versione corretta e che la stessa deve intendersi posta in sostituzione di quella andata in pubblicazione dal 17.01.2019 al 01.02.2019
4. Di attribuire al presente atto, per quanto occorra, valore conservativo e convalidante degli effetti prodotti dalla deliberazione consiliare 182/2018.

Versione rivista e corretta del verbale di deliberazione n.182 del 21/12/2018.

Il Presidente Ferrante enuncia il 1° punto dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale, avente per oggetto: **“Programma triennale dei LL.PP. per il Triennio 2018/2020 e dell'elenco annuale 2018. Approvazione modifiche ed integrazioni.”**, ma subito la Consigliera Cinquepalmi pone una pregiudiziale per il rinvio della proposta di delibera.

Il Presidente pone in votazione questa richiesta, e si ottiene questo risultato:

Voti contrari: n.16 (Bottaro - Ferrante – Avantario – Cormio - Marinaro – Ventura - Cornacchia – Di Tondo - Zitoli –Lovecchio – Loconte - Capone – Laurora F.sco - Cirillo – Lops - Corrado)
Voti favorevoli: n.6 (Florio - Barresi – Di Lernia - Lima – Procacci – Cinquepalmi)
Astenuti: n.3 (Laurora C. – De Laurentis - Merra)

La proposta di rinvio è respinta.

Il Presidente Ferrante passa la parola al Sindaco relatore, il quale illustra le opere per le quali si procede a variazione del piano inclusa quella della: **“Riqualificazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad Est di Trani compresa tra lido Colonna ed il confine con il territorio di Bisceglie”**, per l'importo di €.500.000,00.

Segue intervento illustrativo dell'Architetto Gianferrini Dirigente dell'Ufficio Tecnico.

Durante questi interventi il Presidente Ferrante si allontana e svolge le funzioni La Vice Presidente Merra sino al rientro.

Intervengono i Consiglieri Cinquepalmi, Barresi, Cornacchia, Lops, Corrado, Di Lernia, Capone, Laurora F.sco, Procacci, De Laurentis.

Seguono le dichiarazioni di voto:

- De Laurentis favorevole
- Cinquepalmi contraria
- Zitoli favorevole
- Lima contrario
- Di Lernia contrario
- Lops favorevole
- Barresi contraria
- Laurora Francesco favorevole

Il Presidente, pone in votazione per appello nominale la proposta di delibera, che riporta il seguente risultato:

Presenti: n.25
Voti favorevoli: n.20 (Bottaro – Laurora C. - Ferrante – Avantario – Cormio - Marinaro – De Laurentis - Ventura - Amoruso – Cornacchia – Di Tondo - Zitoli –Lovecchio – Loconte - Capone – Laurora F.sco - Cirillo – Lops – Merra Corrado)
Voti contrari: n.5 (Barresi – Di Lernia - Lima – Procacci – Cinquepalmi)

La proposta di deliberazione viene approvata.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano, la proposta di conferire l'immediata eseguibilità al provvedimento, che riporta il seguente risultato:

Voti favorevoli: n.20 (Bottaro – Laurora C. - Ferrante – Avantario – Cormio -
Marinara – De Laurentis - Ventura - Amoruso – Cornacchia – Di
Tondo - Zitoli –Lovecchio – Loconte - Capone – Laurora F.sco -
Cirillo – Lops – Merra Corrado)

Voti contrari: n.5 (Barresi – Di Lernia - Lima – Procacci – Cinquepalmi)

La proposta viene approvata.

La sopraestesa verbalizzazione rappresenta la sintesi della discussione svolta, la cui versione integrale, derivante dalla trascrizione della registrazione fonica della seduta, redatta a cura di ditta incaricata, è posta in allegato al presente deliberato per costituirne parte integrante e sostanziale

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione a firma del Dirigente dell'Area LL.PP. Arch. Francesco Gianferrini e dell'Assessore ai Lavori Pubblici Ing. Giovanni Tondolo, nonché la nota integrazione prot. N.41920 del 18/12/2018;

Premesso che con delibera di Consiglio Comunale n° 47 del 27/04/2018 è stato approvato il Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2018 – 2020 e dell'elenco annuale 2018;

Dato Atto:

-che la proposta di programma è predisposta in base ai documenti di programmazione finanziaria che sono negli obblighi dell'amministrazione, quali ad esempio il bilancio di previsione e il bilancio pluriennale;

- che con Delibera di G.C. n.192 del 16/11/2018 è stata effettuata variazione di bilancio d'urgenza ratificata dal Consiglio Comunale lo scorso 11/12/2018;

- che con la suddetta variazione sono stati incrementati gli stanziamenti per le manutenzioni straordinaria di cui al codice di bilancio n.10.05.2.02.02, per €.375.956,00;

-che con riferimento all'elenco annuale 2018 si rende necessario provvedere all'inserimento di n. 2 interventi come di seguito riportati:

a)-Opere di messa in sicurezza di emergenza (MISE) dei lotti I-II-III discarica per RSU sita in Trani e denominata "Puro Vecchio";

- CUP C75I18000580008;

-Progetto esecutivo – annualità 2018 – Rup Arch. Sarcinelli Rosario

-importo totale €.6.500.000,00 – Finanziamento Regione Puglia

b)-Lavori di manutenzione straordinaria pinetina di via Andria;

- CUP C75I18000610004;

-Progetto esecutivo – annualità 2018 – Rup Arch. Sarcinelli Rosario

-importo totale €.285.000,00– Finanziamento Fondi di Bilancio

- che con riferimento all'annualità 2019 del programma triennale si rende necessario inserire il progetto **“Riqualficazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad Est di Trani compresa tra lido Colonna ed il confine con il territorio di Bisceglie”**, per l'importo di €.500.000,00.

Ritenuto

- di apportare le integrazioni su indicate al Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2018 – 2020 e dell'elenco annuale 2018, come approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 47 del 27/04/2018;
- di provvedere alle conseguenti modifiche da apportare al Bilancio 2018, con esclusivo riferimento all'intervento di cui alla lettera a) sopra riportata;
- di confermare, che con riferimento all'intervento di cui alla precedente lettera b), le risorse necessarie trovano copertura in bilancio, in esecuzione dei citati provvedimenti di variazione d'urgenza e successiva ratifica;

Visti gli elaborati del Programma Triennale 2018-2020 dell'elenco annuale 2018 dei lavori pubblici e del programma annuale per l'acquisizione di beni e servizi, con le modifiche introdotte, e consistenti in :

- Scheda 1 Quadro delle risorse disponibili;
- Scheda 2 Articolazione copertura finanziaria;
- Scheda 3 Elenco annuale;

allegati alla presente deliberazione;

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale n° 47 del 27/04/2018

Visto l'art.21 del D.lgs. n.50 del 18/04/2016;

Visto il T.U.EE.LL. n° 267/2000;

Visto il D.Lgs. n.50 del 18/04/2016;

Preso atto che sulla proposta di deliberazione di che trattasi sono stati formulati i pareri prescritti dall'art. 49 del DPR N° 267/2000;

- Parere favorevole di sola regolarità tecnica, in atti, espresso dal Dirigente dell'Area Lavori Pubblici in data 17/12/2018;
- Parere di regolarità contabile favorevole, in atti, espresso dal Dirigente dell'Area Finanziaria in data 17/12/2018 e confermato in data 18/12/2018 in riferimento alla nota di integrazione della proposta prot. 41920 del 18/12/18;

Con il risultato delle votazioni accertato e proclamato dal Presidente;

DELIBERA

La narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente deliberato.

- 1) Di apportare** le integrazioni richiamate in premessa al Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2018 – 2020 e dell'elenco annuale 2018, come approvato con delibera di

Consiglio Comunale n° 47 del 27/04/2018, provvedendo all'inserimento di n. 2 interventi come di seguito riportati:

a)-Opere di messa in sicurezza di emergenza (MISE) dei lotti I-II-III discarica per RSU sita in Trani e denominata "Puro Vecchio";

- CUP C75I18000580008;

-Progetto esecutivo – annualità 2018 – Rup Arch. Sarcinelli Rosario

-importo totale €.6.500.000,00 – Finanziamento Regione Puglia

b)- Lavori di manutenzione straordinaria pinetina di via Andria;

- CUP C75I18000610004;

-Progetto esecutivo – annualità 2018 – Rup Arch. Sarcinelli Rosario

-importo totale €.285.000,00– Finanziamento Fondi di Bilancio

c)- riqualificazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad Est di Trani compresa tra lido Colonna ed il confine con il territorio di Bisceglie – annualità 2019 - €.500.000,00

2) Di approvare il Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2018 – 2020 e dell'elenco annuale 2018 con le modifiche introdotte secondo lo schema allegato al presente provvedimento e consistenti in :

- Scheda 1 Quadro delle risorse disponibili;
- Scheda 2 Articolazione copertura finanziaria;
- Scheda 3 Elenco annuale;

3) Di provvedere alle conseguenti modifiche da apportare al Bilancio 2018, con esclusivo riferimento all'intervento di cui alla lettera **a)** sopra riportata;

4) Di confermare, che con riferimento all'intervento di cui alla precedente lettera **b)**, le risorse necessarie trovano copertura in bilancio, in esecuzione dei citati provvedimenti di variazione d'urgenza e successiva ratifica;

5) Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 comma 4 del decreto legislativo 18.8.2000 n.267 e s.m. e i..

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.: "CORREZIONE ERRORI ED APPROVAZIONI VERSIONE AGGIORNATA E CORRETTA DELIBERAZIONE N. 182/CCDEL 21/12/2018".

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Assessore Di Tullo, prego, n. 4.

DI TULLO DENISE – Assessore

Premesso che in data 17 gennaio 2019 è stato pubblicato all'Albo Pretorio Informatico il verbale di deliberazione del Consiglio Comunale n. 182 del 21 dicembre 2018 avente ad oggetto: "Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2018-2020 ed elenco annuale 2018 - approvazioni, modifiche e integrazioni".

Rilevato che su segnalazione della Consigliera Cinquepalmi è stato possibile appurare delle difformità e degli errori materiali nel deliberato, atteso che il testo della deliberazione si presenta distonico in più punti rispetto alla proposta depositata presso la Segreteria Generale e partecipata dai Consigli Comunali. Tanto è dipeso da una rimissione di una versione non aggiornata del file con il testo della proposta da parte dell'ufficio proponente. Il testo della deliberazione e dei relativi allegati non hanno recepito l'integrazione della proposta formalizzata dal dirigente proponente, con nota protocollo 41920 del 18 dicembre 2018, corredata da pareri di regolarità contabile e riferita all'introduzione di una terza opera pubblica e segnatamente la riqualificazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad est di Trani, compreso tra Lido Colonna e il confine con il territorio di Bisceglie.

Rilevato che i citati errori di redazione trovano chiara evidenza dal confronto tra la proposta depositata e posta a disposizione dei Consiglieri, nonché dall'esame della registrazione di seduta sì da non inficiare la volontà dei Consiglieri effettivamente espressa; Ritenuto, però, doveroso procedere alla correzione di tali errori materiali; Ritenuto, altresì, doveroso procedere alla rinnovazione della pubblicazione della deliberazione in argomento; dato atto del prevalente interesse pubblico alla conservazione degli effetti del provvedimento assunto in riferimento alla rilevanza socioeconomica delle opere inserite nel programma e dei correlati finanziamenti sì da attribuire al presente atto, per quanto occorra, una valenza confermativa della volontà effettivamente espressa dal Consiglio Comunale nella seduta del 21 dicembre 2018 e convalidante dei relativi effetti.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Sospensiva perché abbiamo già fatto la relazione. Prego, il n. 53.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Io chiedo che questa correzione di delibera venga ritirata perché in più punti ci sono delle cose che non vanno. Avete pubblicato la delibera 182 del 21/12/2018 all'Albo Pretorio e nella prima parte, dove dice "Il Presidente Ferrante enuncia il primo punto all'ordine del giorno e pone in votazione questa richiesta, la proposta di rinvio è respinta". Poi dice: "Il Presidente Ferrante passa la parola al Sindaco relatore e subito dopo l'architetto". Questa delibera che voi avete pubblicato all'Albo Pretorio è diversa da quella che oggi ci portate di nuovo in visione, cioè questa parte... quindi qual è quella corretta? Quella che avete pubblicato sull'Albo Pretorio o quella che ci portate oggi? "La proposta di rinvio è respinta" e poi dice: "Il Presidente Ferrante passa la parola al Sindaco relatore" e poi qui aggiungere: "Il quale illustra le opere per le quali si procede a variazione del Piano...", a me non pare che il Sindaco abbia fatto..., cioè a memoria non ricordo, e

anche rivedendo la registrazione, che il Sindaco abbia fatto questa dichiarazione. Poi, quando dice: "Intervengono molti Consiglieri nella proposta pubblicata all'Albo Pretorio; e alle ore 18: 20 rientra il Presidente Ferrante che invita i Consiglieri alle dichiarazioni di voto" su quella che ci portate oggi è scritto: "Intervengono i Consiglieri Cinquepalmi, Barresi, Cornacchia, Lops, Corrado, Di Lernia eccetera eccetera. Seguono le dichiarazioni di voto". È diversa quella che ci portate oggi da quella che avete pubblicato all'Albo Pretorio. La prima parte è quello che è accaduto, che voi avete dichiarato che è accaduto nel Consiglio Comunale del 21/12. Non mi pare che sia cambiato, cioè avete fatto una modifica ma non è vero che è accaduto questo a quel Consiglio Comunale. Avete cambiato proprio il contenuto del verbale. È molto poco chiaro, cioè questo verbale che ci portate oggi a me non pare, non sembra proprio che rispecchi quello che è accaduto nella seduta di Consiglio Comunale del 21.

(Intervento fuori microfono)

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale

Sono due trascrizioni di registrazioni diverse.

INTERVENTO

(Fuori microfono).

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale

No, ma infatti io non parlo di quella. Io parlo di quella che sta prima.

LAZZARO ANGELO – Segretario Generale

(Fuori microfono) ...sì, ma se le confrontiamo vediamo. Se quella sintesi corrisponde meno alla trascrizione integrale. Possiamo leggere.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Sì. Vuole leggerla lei?

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Io non ce l'ho. Cioè, io ho questa, questa che sta qui ma non quella di cui parla il segretario. Lei parla degli interventi.

LAZZARO ANGELO – Segretario Generale

(fuori microfono) è la sintesi, sono degli atti pubblici in cui si porta la sintesi rinviando alla trascrizione integrale della seduta (inc.).

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Io non so qual è quella giusta e quella sbagliata.

LAZZARO ANGELO – Segretario Generale

(Fuori microfono).

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Mi aprite il due? Segretario, n. 2.

LAZZARO ANGELO – Segretario Generale

La proposta che viene presentata nella sua versione corretta intendeva porre rimedio a tutti quegli errori che erano stati fatti nella prima versione. Nella prima parte noi, di solito, non facciamo altro che riportare una sintesi di quello che è stato l'andamento della discussione, tant'è che si chiude, dopo le votazioni, si fa rinvio alla trascrizione della registrazione integrale della seduta, che è quella che è stata allegata. Non mi pare che ci siano delle differenze perché la registrazione dice: «Ferrante Fabrizio - Presidente: Relatore è il Sindaco. Pregiudiziale (inc.) n. 53, prego».

(Intervento fuori microfono)

LAZZARO ANGELO – Segretario Generale

È stata soltanto, diciamo, dal mio punto di vista, resa un attimino più chiara, nel senso che, anziché dire "intervengono molti Consiglieri", sono stati indicati analiticamente i Consiglieri. Infatti questo viene riapprovato, diciamo, un testo nella sua versione integrale. Cioè non... non mi pare che abbiamo inserito delle cose... per carità. Questo è quello che era inteso, fermo restando che comunque verrà allegato, come è stato già fatto, la trascrizione della registrazione della seduta che ha trascrizione integrale con tutte le parole che sono state pronunciate nel corso della seduta. Questo è.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Che fa, insiste? Lo può dire al microfono, per piacere, Consigliere? N. 53.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Ritiro la pregiudiziale.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

La sospensiva.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale

Sì, la sospensiva.

FERRANTE FABRIZIO - Presidente

Grazie. Possiamo andare avanti. Ha finito la relazione, l'Assessore? Sì. Possiamo mettere in votazione il provvedimento? Deve fare intervento. N. 53, per discussione.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Presidente, Assessori e colleghi Consiglieri, questa è l'ennesima dimostrazione della sciatteria e della superficialità con cui questa amministrazione gestisce i finanziamenti, perché noi a tutti gli effetti rischiamo di perdere questo finanziamento che è stato portato con urgenza in Consiglio Comunale. È stato convocato un Consiglio Comunale urgente il 21 dicembre, mancavano degli elementi essenziali tant'è che proposi il ritiro di questo provvedimento, proprio perché mancava il progetto definitivo del waterfront e non soltanto, mancavano una serie di atti importanti per mettere il Consiglio Comunale nelle condizioni di decidere in serenità, con tutta serenità. E che cosa succede? Succede che addirittura proprio il finanziamento che doveva essere assolutamente approvato e inserito nel Piano delle Opere Pubbliche entro il 31 dicembre del 2018, scopriamo che non è stato inserito. Chiaramente ora si cerca, con un provvedimento che non saprei come definire, perché è un ibrido, non si capisce che cos'è, se è una convalida, se stiamo parlando di

un'integrazione, non è chiaro di cosa... di una correzione, non è chiaro di cosa si tratti. Se fosse una convalida... ma è anche una convalida perché nel corpo dell'atto si parla anche di convalida e cioè, quindi, parliamo di una convalida di un atto invalido, per cui dobbiamo eliminare il vizio da cui lo stesso è inficiato.

I presupposti per esercitare la convalida sono appunto indicati nel corpo della delibera nelle ragioni di interesse pubblico, cioè dall'art. 21 della Legge 241 del 2000. Poi parliamo, però, anche di integrazione dell'atto originariamente incompleto, con la disposizione o la clausola mancante. Chiaramente, poi, con la convalida che cosa succede? Che tutti gli effetti giuridici si imputano all'atto convalidato, negli altri casi invece gli effetti giuridici si imputano interamente all'atto sostitutivo. Poi, naturalmente, gli effetti giuridici si imputano all'insieme dei due atti, quello integrato e quello integrante. Ho verificato che nelle schede allegate, e cioè del Piano delle Opere Pubbliche, questo finanziamento, questa opera continua a non essere inserita. Quando pensate di inserirla? Che validità ha, quindi, questa questione rispetto alla pubblicazione rispetto ai terzi? Questo verbale è stato pubblicato sull'Albo Pretorio, chiaramente deve essere nuovamente pubblicato e chiedo che vengano inserite, perché a questa proposta non ci sono, tutte le schede complete, cioè deve essere inserito anche il finanziamento per quel waterfront. Ancora, all'ultima pagina della proposta di delibera che ci portate oggi c'è scritto: "provvedendo all'inserimento di due interventi, come di seguito riportati". Bisogna correggere e scrivere: "di tre interventi, come di seguito riportati". Chiaramente qual è il problema che mi pongo?

Con questa delibera, con la 182 che abbiamo approvato il 21 dicembre del 2018, approvata senza, le ripeto, che fosse stato approvato ancora dalla Giunta Comunale il progetto definitivo, perché poi scopriamo che in realtà il progetto definitivo è stato approvato sempre il 21 dicembre del 2018 alle 19 e 45 e cioè dopo che è stato inserito quel progetto nel Piano delle Opere Pubbliche, quindi mi chiedo come hanno fatto a scrivere in una delibera di approvazione della Giunta, successiva alla nostra, una cosa del genere. Loro dicono che "con delibera di Consiglio Comunale, 182 del 21/12/2018, è stato aggiornato il programma triennale delle opere pubbliche 2018-2020 prevedendo la realizzazione della suddetta opera", opera che in realtà non c'era perché il progetto definitivo l'hanno approvato loro dopo che noi abbiamo fatto il Consiglio Comunale. Poi dice: "Con delibera 183 del 21/12/2018 è stato conseguentemente validato il bilancio di previsione 2018-2020 prevedendo nell'anno 2019 i relativi stanziamenti di entrata e di spesa". È stato fatto? Non lo sappiamo, non lo sappiamo anche perché la delibera che abbiamo approvato noi e che è stata pubblicata non riportava quel finanziamento. Quindi che cosa sia stato approvato, quello che è stato approvato e quello che non è stato approvato, e che cosa è valido e cosa non è valido non lo sappiamo. Anche la determina dirigenziale del responsabile dell'Area Appalti, 414 del 27/12/2018, approva il progetto definitivo dei lavori e testualmente dice: "Dato atto che l'intervento in argomento è stato inserito nel programma triennale delle opere pubbliche 2018-2020 e nel relativo elenco annuale, con delibera di Consiglio Comunale 182 del 21/12/2018", ma non è vero neanche questo. Se la delibera principale, la 182, non era completa, era... non so come definirla, non era quello che noi avevamo deliberato, il progetto esecutivo che ha approvato il Responsabile dell'Area Appalti a cosa si riferisce? Quali effetti giuridici produce? Quale efficacia probante possiamo attribuire a questa delibera visto che la nostra volontà collegiale di integrare il programma delle opere pubbliche, con la realizzazione dell'intervento relativo alla realizzazione di lavori di riqualificazione del waterfront non è stata tradotta in forma scritta in quel verbale? Quindi sono tutti quesiti che io mi pongo, mi chiedo. Quindi che cosa ha originato questa delibera 182? E che cosa continuerà a originare visto che da quella 182 del 21/12/2018 si sono susseguite, poi, una serie di altre delibere di cui manca il presupposto principale della 182, cioè in quella principale non era inserito questo finanziamento. Quindi che cosa succede a tutte le altre

delibere che vengono dopo? Noi rischiamo, per colpa della fretta, della superficialità, di perdere questo finanziamento e quindi non mi si venga a dire, Consigliere Lops, che l'Opposizione -l'altra volta lei diceva - non approva le opere pubblica eccetera eccetera. Noi le approviamo le opere pubbliche ma devono essere fatte bene. Fatte in questa maniera noi rischiamo soltanto di perderli, i finanziamenti, e di arrecare danno alla città e ai cittadini. Quindi, in questo ibrido che si è venuto a formare, che non so come definire, se convalida, rettifica, correzione, non lo so che cos'è... non so quali saranno e quali potrebbero essere le conseguenze. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il n. 14, Amoruso. Prego.

AMORUSO LEO – Consigliere Comunale

Grazie Presidente, colleghi consiglieri. Sarò brevissimo. Non posso non trovare considerazioni... avvallo le considerazioni della collega Consigliera Cinquepalmi perché è chiaro che nel momento in cui portiamo in Consiglio dei provvedimenti, a maggior ragione di tale importanza, dobbiamo essere tutti quanti più attenti e richiedere, al tempo stesso, che anche tecnicamente gli uffici portino in Consiglio dei provvedimenti completi. È chiaro che queste considerazioni, ripeto, sono assolutamente condivisibili. Oggi noi siamo chiamati fundamentalmente a votare, anzi in realtà ad avallare quella che è una correzione di un errore materiale. Quindi, al netto della valutazione, ripeto, sicuramente giusta su quanto riguarda il tecnicismo della prima votazione, oggi inevitabilmente ritengo che, trattandosi comunque di un finanziamento che guarda un'opera estremamente importante per questa città, e con questo faccio anche dichiarazione di voto, dobbiamo anche ritenere che questo provvedimento debba essere votato in maniera favorevole. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. N. 51. Consigliere Di Lernia Luisa, prego.

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Allora, non è la prima volta dall'inizio della consiliatura che denunciavamo il problema di illegittimità di numerosi provvedimenti deliberati in Consiglio Comunale, ma nessuno ci ha mai risposto o ci ha dimostrato il contrario. Questa, però, è la prima volta che avete controllato una delibera di Consiglio Comunale, precisamente la n. 182 del 21 dicembre 2018, dopo che la Consigliera Cinquepalmi vi aveva esortato a verificare per la gravità dell'evento. La gravità di aver votato un provvedimento illegittimo per la presenza di significativi errori materiali nella redazione di tale deliberato, in virtù di *una distonia tra la proposta notificata ai Consiglieri, e quindi depositata in segreteria generale il 17 dicembre, e il testo della deliberazione. Testo che non aveva recepito l'integrazione della proposta formalizzata dal dirigente proponente, riferita all'introduzione di una terza opera pubblica, come la riqualificazione del waterfront e il recupero dell'ecotono costiero dell'area ad est di Trani, compresa tra il Lido di Colonna e il confine con il territorio di Bisceglie*. Quindi, abbiamo rischiato di perdere fondi indirizzati per questa opera pubblica, quindi a questo punto vi inviterei ad effettuare controlli su tutti quei provvedimenti delicati e importanti da voi deliberati in questi anni e da noi denunciati. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Il n. 11, De Laurentis, prego.

DE LAURENTIS DOMENICO – Consigliere Comunale

Grazie, Presidente. Assessori, colleghi Consiglieri, è evidente che in questo provvedimento è stato preso nota di un errore grave che è stato fatto nella predisposizione della precedente delibera. L'errore è ancora più grave perché era stato evidenziato in Consiglio Comunale. Di fronte a interventi, seppur dell' Opposizione, ma che vanno nel senso di collaborazione, di una certa collaborazione, perché evidenziare un errore che potrebbe anche inficiare il provvedimento dovrebbe essere immediatamente accolto dall'amministrazione, proprio per evitare che il provvedimento che poi si porta in votazione, che è stato approvato in buona fede da tutti i Consiglieri comunali di Maggioranza, venga poi inficiato successivamente provocando, eventualmente, anche la perdita di quei finanziamenti per i quali il provvedimento urgente era stato portato in Consiglio Comunale. Quindi, io invito a prestare più attenzione agli interventi che vengono fatti in Consiglio Comunale, ad eventuali osservazioni, alle interrogazioni che vengono presentate dai Consiglieri Comunali e che, anche se in maniera polemica di opposizione, come è giusto che sia, molto spesso contengono delle verità. Dico che molto spesso sono di parte, ma molto spesso quella parte interviene anche per correggere degli errori che, in buona fede sicuramente, sono stati effettuati. Io ora in buona fede mi chiedo: questa correzione va a sanare il tutto o è comunque ancora a rischio il provvedimento errato adottato a dicembre? Con questa perplessità io mi siedo e non trovo soluzione oggi, non ho una soluzione.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Ci sono altri interventi? No? Ci sono altri interventi? No. Allora, dopo la discussione, interviene il Segretario, n. 2.

LAZZARO FRANCESCO ANGELO – Segretario Generale

Allora, io direi che devono essere distinti un attimino due questioni. Una questione è quella della stesura del verbale. La volontà che il Consiglio Comunale consacrata nella seduta del 21 è chiara ed evidente, c'è la registrazione della seduta e prevedeva l'inserimento (*inc.*), che per un problema diciamo di comunicazione tra gli uffici è andato in pubblicazione un testo sbagliato, non cambia la volontà del Consiglio Comunale, chiedo scusa. Devo aumentare la voce. La volontà è quella, quella è stata deliberata e quella è in effetti, quindi noi stiamo solo correggendo il verbale. Erano erroneamente riportate le volontà che erano espresse, questo è l'aspetto di oggi. L'altro aspetto...

(Intervento fuori microfono)

LAZZARO FRANCESCO ANGELO – Segretario Generale

Perfetto, noi per quello stiamo ripubblicando però l'atto era stato reso comunque immediatamente eseguibile e quindi comunque i suoi effetti discendevano dalla valutazione che era stata fatta nel corso della seduta. L'aspetto che pone la Consigliera Cinquepalmi è un altro. Aveva già posto in quella seduta, e l'ha ribadito, una questione legata alla possibilità dell'inserimento nel Programma delle Opere Pubbliche, nell'elenco annuale, di un'opera per la quale non era stato preventivamente approvato il relativo progetto. Questo è un altro tipo di problema che con la correzione di oggi poco ha a che vedere. Questo riguarda solo ed esclusivamente la trascrizione dell'andamento del Consiglio Comunale, così come certificato dalla registrazione e dalla trascrizione della registrazione di seduta. Sono due aspetti che sono completamente diversi e distinti. Io comunque, a maggior cautela del Consiglio Comunale, ho ritenuto di convocare l'effetto convalidante di questo atto, perché comunque, ammesso e non

concesso che ci poteva essere un vizio legato all'errata pubblicazione, attraverso il richiamo al prevalente interesse pubblico e alla conservazione dell'eventuale attività fatta di finanziamento, e invocando l'art. 21 nonies della Legge 241, vengono convalidati e confermati gli effetti. Noi non stiamo modificando la volontà espressa dal Consiglio Comunale, quella era la volontà del Consiglio Comunale del 21 che è consacrata nella registrazione di seduta e quella è quella che viene fedelmente riportata. Purtroppo è un odiosissimo errore che è stato commesso da una parte dell'ufficio di cui mi assumo la responsabilità, ma non ha assolutamente alterato o intaccato la volontà del Consiglio Comunale. Non è che se il Consiglio Comunale vota delle cose per il solo fatto che vengono erroneamente riportate...

INTERVENTO

(Fuori microfono).

LAZZARO FRANCESCO ANGELO – Segretario Generale

La mancata approvazione del progetto da parte della Giunta Comunale è un elemento che esisteva il 21, non è toccato dal discorso di oggi. È un aspetto che è stato inserito... in quella seduta era stato evidenziato e al momento l'architetto Gianferrini disse che in realtà il progetto, per quanto non formalmente approvato dalla Giunta, in realtà il progetto esisteva tant'è che ricordo che invitava anche i Consiglieri a prenderne visione.

INTERVENTO

(Fuori microfono).

LAZZARO FRANCESCO ANGELO – Segretario Generale

Anche per quanto riguardava...

INTERVENTO

(Fuori microfono).

LAZZARO FRANCESCO ANGELO – Segretario Generale

Forse confondo tra le due cose, però sono due aspetti che sono completamente diversi e distinti. Per altro, dobbiamo anche tener conto che noi abbiamo adottato ormai... cioè si appresterà il Consiglio Comunale ad approvare la nuova programmazione, 2019- 2021, nell'ambito delle quali poi dovranno essere trasfuse nuovamente le opere che eventualmente non sono state avviate. E mi pare che anche questa opera sia reinserita all'interno della programmazione, che poi materialmente è stata recuperata, ma adesso non ricordo in quale delle annualità tra il 2019, il 2020 e il 2021. Questo è tutto.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. N. 38, per controreplica. Prego.

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

Presidente, io devo dirle che sposo le perplessità e i dubbi del collega De Laurentis, del Consigliere. Ritengo che sia da ritirare questa delibera. Ormai il pressappochismo è inutile evidenziarlo e dilaga dappertutto, quindi i finanziamenti sono persi, è inutile che ci prendiamo in giro. Ritirate tranquillamente e serenamente così siamo tranquilli tutti, grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Il n. 42, Laurora Carlo, prego.

LAURORA CARLO – Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Il mio intervento si chiuderà molto brevemente anche perché ciò che volevo dire in fondo l'ha esplicitato il Segretario. Io credo che la volontà del Consiglio sia quella che poi si estrinseca durante la discussione. Ovviamente c'è stato un errore di trascrizione, per cui, pure apprezzando il lavoro del collega Cinquepalmi che ha verificato, analizzato ciò che era la trascrizione e quindi la redazione del verbale, ma in realtà io ricordo all'aula che ciò che noi diciamo... tant'è che viene tutto registrato, le sedute sono registrate al microfono, per cui la volontà del Consiglio è sovrana anche sulle trascrizioni errate. Ciò che effettivamente noi andiamo a concretizzare con le nostre volontà è ciò che effettivamente poi produce (inc.). Bene ha fatto a controllare l'atto, sicuramente è un refuso, immagino sia un refuso dell'ufficio di Presidenza e quindi dell'ufficio della Segreteria Generale, però secondo me, ma l'ha detto il Segretario molto bene, è la volontà del Consiglio che ha concretizzato...

(Intervento fuori microfono)

LAURORA CARLO – Consigliere Comunale

Quello che tu hai esplicitato era questo, mi pare di aver capito, no? Che non si fosse concretizzata la volontà di acquisire quel finanziamento. Io credo che con il Consiglio, con la delibera del Consiglio noi abbiamo chiarito la volontà dell'assemblea per cui se c'è una registrazione fatta, come tutte le sedute di Consiglio, io credo che valga quella, al di là di ciò che poi avviene negli uffici. Poi è chiaro che gli errori materiali possono avvenire, soprattutto se poi ci sono tante... soprattutto in quella delibera c'era una urgenza perentoria di una scadenza, mi pare. Per cui io direi che pur apprezzando lo sforzo di analisi della pubblicazione della stessa, io credo che vada salvata la volontà del Consiglio che mi pare si fosse espresso all'unanimità, addirittura, mi pare, in quella seduta.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ci sono altri interventi? No. Possiamo mettere in votazione il provvedimento. Per dichiarazione di voto. Il n. 53, dichiarazione di voto.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

A nome del Movimento "Trani a capo" preannuncio voto contrario. Le questioni sono due, volevo solo chiarire. Io non mi riferivo soltanto alla delibera difforme rispetto a quanto noi abbiamo deliberato in Consiglio Comunale, il problema è che è stato inserito nel Piano delle Opere Pubbliche, che se voi andate a prendere non contiene questo finanziamento sul waterfront, è stato inserito nel Piano delle Opere Pubbliche un progetto che non era stato approvato dalla Giunta. È stato approvato successivamente, dopo il nostro Consiglio Comunale, e non si può. Noi abbiamo inserito un progetto senza che fosse approvato, validato prima della dalla Giunta. La Giunta l'ha fatto lo stesso giorno dopo...

INTERVENTO

(fuori microfono).

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale

No.. sì, ma devi inserire il finanziamento altrimenti se tu prendi l'elenco del Piano... se tu prendi, anche oggi, tutt'oggi...

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Non è un dibattito, è una dichiarazione di voto.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Tutt'oggi, se io prendo l'elenco, le schede allegate del Piano delle Opere Pubbliche, questo finanziamento del waterfront non c'è. Mi chiedo: rischiamo di perderlo? Perché non è stato inserito nei tempi che l'amministrazione aveva dettato, tant'è che aveva detto: abbiamo convocato un Consiglio Comunale urgente perché questo finanziamento scade il 31 dicembre. Di qui la fretta con cui il Sindaco non aveva fatto evidentemente approvare prima dalla Giunta il progetto definitivo, tant'è che disse: "Ce l'ho io qui davanti" e io dissi: "E va be", e i Consiglieri come devono approvarlo? Con un atto di fede? Solo perché lei ce l'ha qui davanti? "È chiaro, quindi le questioni, le illegittimità sono più di una, sono due. Spero di essere stata chiara. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Possiamo mettere in votazione il provvedimento. Per dichiarazione di voto. Prego Di Lernia, 51.

DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale

Il Movimento 5 Stelle dichiara voto contrario, proprio perché noi purtroppo non ci fidiamo dei vostri atti.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Non è una questione di fiducia.

Allora, possiamo mettere il provvedimento in votazione:

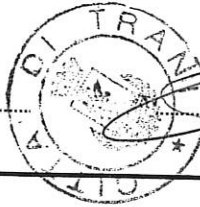
BOTTARO AMEDEO	ASSENTE
FLORIO ANTONIO	ASSENTE
LAURORA CARLO	FAVOREVOLE
TOMASICCHIO EMANUELE	ASSENTE
FERRANTE FABRIZIO	FAVOREVOLE
AVANTARIO CARLO	ASTENUTO
CORMIO PATRIZIA	FAVOREVOLE
MARINARO GIACOMO	ASSENTE
DE LAURENTIS DOMENICO	ASTENUTO
VENTURA NICOLA	FAVOREVOLE
NENNA MARINA	ASTENUTA
AMORUSO LEO	FAVOREVOLE
CORNACCHIA IRENE	FAVOREVOLE
BARRESI ANNA MARIA	CONTRARIA
DI TONDO DIEGO	FAVOREVOLE
ZITOLI FRANCESCA	FAVOREVOLE
TOLOMEO TIZIANA	ASTENUTA
LOVECCHIO PIETRO	FAVOREVOLE
LOCONTE GIOVANNI	ASSENTE

CAPONE LUCIANA	FAVOREVOLE
LAURORA FRANCESCO	FAVOREVOLE
BRIGUGLIO DOMENICO	FAVOREVOLE
CIRILLO LUIGI	ASSENTE
LOPS MICHELE	FAVOREVOLE
DI LERNIA LUISA	CONTRARIA
BRANA' VITO	CONTRARIO
MERRA RAFFAELLA	ASTENUTA
LAPI NICOLA	ASSENTE
CORRADO GIUSEPPE	ASSENTE
DE TOMA PASQUALE	ASSENTE
LIMA RAIMONDO	CONTRARIO
PROCACCI CATALDO	CONTRARIO
CINQUEPALMI MARIA GRAZIA	CONTRARIA

13 favorevoli, 6 contrari e 5 astenuti. Il provvedimento viene approvato.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Angelo Lazzaro



IL PRESIDENTE
Avv. Fabrizio Ferrante

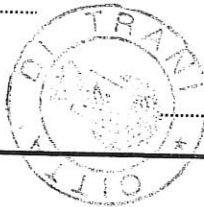
N° reg. pubblic.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:
è affissa all'albo Pretorio dal **22 MAR. 2019** al **06 APR 2019**
per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato
col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, **22 MAR. 2019**



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)
 è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Angelo Lazzaro