



ORIGINALE

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile

PROVINCIA B T

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 1 dell'ordine del giorno della seduta del 26 / 4 / 2019

N. <u>55</u> del Reg.	Oggetto: Mozione ai sensi dell'art.25 comma 6° e 7° del Regolamento Consiglio Comunale indirizzo per modifica e revisione valori di stima unitari delle aree fabbricabili siti nel Comune di Trani ai fini dell'imposta IMU.
Data: <u>26 / 4 / 2019</u>	

L'anno duemiladiciannove , il giorno 26 del mese di aprile , alle ore 17,00
nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica di seconda convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Francesco Angelo Lazzaro

All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 17,01 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati :

	Presente	Assente
1) Bottaro Amedeo	x	
2) Florio Antonio		x
3) Laurora Carlo	x	
4) Tomasicchio Emanuele		x
5) Ferrante Fabrizio	x	
6) Avantario Carlo		x
7) Cormio Patrizia	x	
8) Marinaro Giacomo		x
9) De Laurentis Domenico		x
10) Ventura Nicola	x	
11) Nenna Marina		x
12) Amoruso Leo	x	
13) Cornacchia Irene	x	
14) Barresi Anna Maria	x	
15) Di Tondo Diego	x	
16) Zitoli Francesca	x	
17) Tolomeo Tiziana		x

	Presente	Assente
18) Lovecchio Pietro	x	
19) Loconte Giovanni		x
20) Capone Luciana	x	
21) Laurora Francesco	x	
22) Briguglio Domenico	x	
23) Cirillo Luigi		x
24) Lops Michele	x	
25) Di Lernia Luisa		x
26) Branà Vito		x
27) Merra Raffaella	x	
28) Lapi Nicola		x
29) Corrado Giuseppe	x	
30) De Toma Pasquale	x	
31) Lima Raimondo	x	
32) Procacci Cataldo		x
33) Cinquepalmi Maria Grazia		x

Totale presenti n. 19 Totale assenti n. 14

Il Presidente Ferrante alle ore 17,00 esegue il primo appello che riporta solo la presenza di due Consiglieri, quindi farà un secondo appello alle ore 17,30.

Alle ore 17,31 il Presidente Ferrante esegue il secondo appello dove risultano presenti 5 Consiglieri e precisamente: Ferrante, Zitoli, Capone, Laurora Francesco e Briguglio, quindi si eseguirà un terzo appello alle ore 18,00.

Al terzo appello il Presidente constata che ci sono 14 presenze: Laurora C. – Ferrante, Cormio, Ventura, Amoruso, Cornacchia, Di Tondo, Zitoli, Loecchio, Capone, Laurora Francesco, Briguglio, Lops e Corrado, così la seduta di Consiglio può iniziare e passa subito alla comunicazione che il Consigliere De Laurentis si è dimesso da Capogruppo e prende il suo posto il Consigliere Avantario.

Il Presidente Ferrante enuncia l'argomento iscritto al punto 1° dell'o.d.g. avente per oggetto: **"Mozione ai sensi dell'art.25 comma 6° e 7° del Regolamento Consiglio Comunale indirizzo per modifica e revisione valori di stima unitari delle aree fabbricabili siti nel Comune di Trani ai fini dell'imposta IMU."** e passa la parola alla Consigliera Barresi, che nel frattempo era entrata in aula per relazionare la proposta di delibera.

Entrano anche la Consigliera Merra ed il Sindaco, sono le ore 18,07.

Sono presenti i Dirigenti dell'Ufficio Tecnico Arch. Gianferrini e Ing. Puzziferro.

Intervengono nella discussione i Consiglieri Briguglio, Ventura, Laurora Francesco, Lops, Merra, Corrado.

Segue la replica della proponente Barresi.

Esprimono dichiarazione di voto favorevole i Consiglieri: Laurora Francesco, Amoruso, Cormio, Briguglio, Lops e Laurora Francesco.

Il Presidente Ferrante, poiché non ci sono altri interventi, pone in votazione per appello nominale la proposta di delibera, che riporta il seguente risultato:

Presenti: n.19
Voti favorevoli: n.19 (Bottaro – Laurora C. – Ferrante - Cormio – Ventura – Amoruso – Cornacchia – Barresi - Di Tondo - Zitoli – Lovecchio – Capone – Laurora F.sco - Briguglio – Lops – Merra – Corrado – De Toma - Lima)

La proposta di deliberazione viene approvata.

La sopraestesa verbalizzazione rappresenta la sintesi della discussione svolta, la cui versione integrale, derivante dalla trascrizione della registrazione fonica della seduta, redatta a cura di ditta incaricata, è posta in allegato al presente deliberato per costituirne parte integrante e sostanziale.

Pertanto,

II CONSIGLIO COMUNALE

- **PREMESSO** che il Piano Urbanistico Generale approvato con delibera di Consiglio Comunale n.8 del 31/3/2009 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n.68 del 7/5/2009 e che successivamente a partire dal 1/10/2010 furono, a seguito incarico professionale, redatti i nuovi valori di stima unitari delle aree fabbricabili site nel Comune di Trani ai fini dell'imposta comunale detta IMU;

- **RILEVATO** che l'attività espansiva prodotta dal nuovo strumento urbanistico oggi risulta non essere più in linea con il contesto economico, caratterizzato da una perdurante crisi economica che non ha risparmiato il settore edilizio.

- **RILEVATO** che il più delle volte il valore minimo da dichiarare, in caso di vendita del suolo, è superiore al prezzo di vendita, quindi, bisognerebbe pagare le tasse su di un valore di acquisto superiore del prezzo effettivo di vendita, per non incorrere in accertamento da parte dell'Ufficio delle Entrate.

- **CONSIDERATO** che esistono comparti extra-urbani, centri edificatori in zone di espansione che non riusciranno ad essere edificati in tempi brevi, senza parlare di coloro che hanno piccoli appezzamenti di terreno presenti in grossi comparti e/o terreni nella zona Agricola Speciale , dove sarà necessario mettere d'accordo più proprietari per poter edificare.

- **CONSIDERATO** che il grave momento di recessione economica che attanaglia il nostro contesto cittadino, rende la tassa patrimoniale IMU assolutamente vessatoria ed iniqua per i cittadini, a seguito delle valutazioni intervenute negli ultimi tempi, vedi i nuovi vincoli dell'autorità di bacino, valori di mercato cambiati dove i vincoli, le prescrizioni, le norme, si intersecano, si annullano e si ripresentano senza alcun senso logico.

DATO ATTO che il presente provvedimento in quanto mera espressione di indirizzo politico non richiede la formulazione di pareri ai sensi dell'articolo 49 del t.u. 267/00

DELIBERA

- 1) La narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di impegnare il Sindaco e la Giunta Comunale tutta ad attivarsi urgentemente utilizzando ogni strumento a loro disposizione per dare indirizzo, affinché in tempi brevi vengano modificati i valori di stima unitari delle aree fabbricabili site nel Comune di Trani, ai fini della determinazione dell'imposta sugli Immobili detta IMU;



CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 26 APRILE 2019

INIZIO SEDUTA: ORE 17:00.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Consiglieri, tra qualche minuto faccio l'appello.

Appello

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello nominale dei presenti al Consiglio Comunale di Trani del 26 marzo 2019, come di seguito riportato dettagliatamente:

- Bottaro Amedeo: assente.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: presente.
- Avantario Carlo: assente.
- Cormio Patrizia: assente.
- Marinaro Giacomo: assente.
- De Laurentis Domenico: assente.
- Ventura Nicola: assente.
- Nenna Marina: assente.
- Amoruso Leo: assente.



- Cornacchia Irene: assente.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: assente.
- Zitoli Francesca: assente.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: assente.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: presente.
- Briguglio Domenico: assente.
- Cirillo Luigi: assente.
- Lops Michele: assente.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: assente.
- Lapi Nicola: assente.
- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Allora, due presenti. La seduta non può cominciare con i numeri della seconda convocazione, verrà fatto un secondo appello alle ore 17:30. Grazie.

La seduta viene sospesa alle ore 17:02 e ripresa alle ore 17:30.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Allora, procedo al secondo appello.

Appello

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare il secondo appello come di seguito riportato dettagliatamente:

- Bottaro Amedeo: assente.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.



- Ferrante Fabrizio: presente.
- Avantario Carlo: assente.
- Cormio Patrizia: assente.
- Marinaro Giacomo: assente.
- De Laurentis Domenico: assente.
- Ventura Nicola: assente.
- Nenna Marina: assente.
- Amoruso Leo: assente.
- Cornacchia Irene: assente.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: assente.
- Zitoli Francesca: presente.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: assente.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: presente.
- Laurora Francesco: presente.
- Briguglio Domenico: presente.
- Cirillo Luigi: assente.
- Lops Michele: assente.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: assente.
- Lapi Nicola: assente.
- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Cinque presenti. La seduta non può cominciare, verrà fatto un ultimo appello alle ore 18:00. Grazie.

La seduta viene sospesa alle ore 17:32 e ripresa alle ore 18:00.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Consiglieri, in Aula per l'appello.



Appello

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare il terzo e ultimo appello come di seguito riportato dettagliatamente:

- Bottaro Amedeo: assente.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: presente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: presente.
- Avantario Carlo: assente.
- Cormio Patrizia: presente.
- Marinaro Giacomo: assente.
- De Laurentis Domenico: assente.
- Ventura Nicola: presente.
- Nenna Marina: assente.
- Amoruso Leo: presente.
- Cornacchia Irene: presente.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: presente.
- Zitoli Francesca: presente.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: presente.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: presente.
- Laurora Francesco: presente.
- Briguglio Domenico: presente.
- Cirillo Luigi: assente.
- Lops Michele: presente.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: assente.
- Lapi Nicola: assente.
- Corrado Giuseppe: presente.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO



14 presenti, la seduta può avere inizio.

Comunicazioni.

Il Consigliere De Laurentis si è dimesso dalla carica di Capogruppo e facente funzioni il consigliere anziano è diventato il Consigliere Avantario. La Terza Commissione ha eletto un nuovo presidente che è proprio il Consigliere De Laurentis.

Allora, entriamo nell'ordine del giorno. Ci sono le Mozioni.



Punto 1° all'Ordine del Giorno: "Mozione ai sensi dell'art.25 comma 6° e 7° del Regolamento del Consiglio Comunale e indirizzo per modifica e revisione valori di stima unitari delle aree fabbricabili siti nel Comune di Trani ai fini dell'imposta IMU".

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Proponente è il Consigliere Barresi. Consigliere Barresi, prego, deve presentare la sua mozione. Allora, il Consigliere Barresi relaziona dopo di che ci sono interventi dei consiglieri non relatori e anche il Sindaco se vorrà e dopo ci possono essere repliche della Consiglieria, le controrepliche dei consiglieri non proponenti e le dichiarazioni di voto finale. Prego Consigliere, n. 39.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Presidente e Consiglieri, questa è una mozione nell'interesse unico dei nostri concittadini perché, per il PUG approvato nel 2009, i nostri concittadini pensavano fosse arrivata la manna dal cielo ma il momento economico storico adesso è diverso e non aderisce alla realtà che abbiamo oggi, e si trovano i concittadini a pagare l'IMU con dei valori che vengono stimati che non sono aderenti alla realtà. Abbiamo le aree fabbricabili site in zone dove ci sono già dei fabbricati sfitti, dove non si costruirà né ora né mai ed economicamente subiscono veramente un grosso sacrificio.

Bisogna prendersi questa responsabilità politica e provvedere ad adeguare i valori di stima dell'IMU all'attuale situazione perché il PUG fu attuato calcolando un valore demografico di circa centomila abitanti invece adesso siamo meno di sessantamila. Adesso anche un proprietario, se vende un terreno, praticamente questo terreno viene stimato più del valore del prezzo di vendita per non incorrere in accertamenti per le tasse e quanto altro. Ecco perché bisogna politicamente essere responsabili, andare incontro ai nostri cittadini e rivedere questi valori di stima dell'IMU.

In pratica questo è il sunto, il contenuto della mozione, è quello che noi consiglieri comunali siamo chiamati a fare, a fare una volta dopo essere stati eletti perché riguarda il bene di tutti i nostri concittadini.

E questo è importante.

È una lamentela che va avanti da tanto e chiedo responsabilità a tutti i Consiglieri di votare favorevolmente questa mozione. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO



Allora, prego il pubblico di fare silenzio, le persone in piedi sono pregate di sedersi altrimenti devo chiedere alla Polizia di prendere provvedimenti. N. 19, Briguglio.

CONS. BRIGUGLIO DOMENICO

Grazie. Sindaco, Presidente e Consiglieri, la proposta pocanzi proposta dal Consigliere sicuramente ci farà discutere e sicuramente può trovare anche una linea da parte di questa Amministrazione a poter provvedere forse per l'approvazione. Ma io sono fermo sulle parole della Consiglieria quando dice: "La politica deve necessariamente farsi carico di questo". Io vorrei chiedere al Consigliere se è la Maggioranza che deve farsi carico di questo, oppure è un provvedimento che la sua Minoranza - visto che lei è dall'altra parte - opportunistica, non la sostiene? Dobbiamo capire in questa città se ancora una volta è la Maggioranza che sta risolvendo e continua a risolvere i problemi senza l'Opposizione, perché alla sua domanda "Si deve fare carico la politica" la politica è anche i compagni di banco che lei non ha, i compagni di banco di Opposizione che stanno ultimamente dando dei messaggi sbagliati a questa città dove noi non lavoriamo. Questo è l'esempio che ancora una volta - se ci saranno i presupposti - noi questa la voteremo favorevolmente per dire che questa è una Maggioranza che continua a produrre effetti speciali per questa città. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ci sono altri interventi sulla proposta? N. 13, Ventura, prego.

CONS. VENTURA NICOLA

Buonasera Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri. Questa è una mozione che è stata proposta dalla Minoranza ma che riguarda un tema sicuramente che colpisce e interessa tutti i cittadini. È evidente che questo è uno di quegli effetti che si sono prodotti con un provvedimento che ha illuso in qualche modo i nostri concittadini. È stato accompagnato da grande propaganda l'approvazione del nuovo Piano Urbanistico Generale e poi, purtroppo, i concittadini si sono trovati a dover fare i conti invece con esose rivalutazioni delle aree senza di fatto poter in realtà edificare. Per cui, sicuramente è uno di quei provvedimenti che anche al di là della provenienza, possono e devono incontrare il consenso di tutta l'Assise. Mi fa specie, mi dispiace che non ci sia su questo provvedimento



26.04.2019

- non ne vedo il motivo - la presenza dei Consiglieri della Minoranza, che sia entrata soltanto la proponente a proporla, auspico invece che ci possa essere invece un consenso trasversale su questo provvedimento che sostanzialmente è un provvedimento poi di indirizzo e che invita su un tema, ripeto, su cui abbiamo più volte sensibilizzato l'Amministrazione a intervenire per riportare ad una situazione più perequata diciamo la situazione che si trovano a vivere i nostri concittadini. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. N. 28, Laurora Francesco.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie. Presidente, Sindaco, Consiglieri. Il senso di responsabilità da parte di chi è stato eletto dai cittadini, indifferentemente se uno è stato eletto per andare in Maggioranza o all'Opposizione, perché quando uno va a votare non vota il consigliere per andare in Maggioranza o all'Opposizione ma per andare ad amministrare la città, gli interessi collettivi, lo stiamo, alcuni dei Consiglieri qui in Aula, lo stanno dimostrando.

Ora, venendo al merito del provvedimento. La pretestuosità di questa mozione è lampante. Già dalla scorsa seduta consiliare abbiamo assistito alla sceneggiata, ad una sceneggiata, provvedimenti propedeutici al bilancio sono stati votati per poter venire questa sera qui per il bilancio e abbiamo assistito appunto ad una sceneggiata, perché quei signori consiglieri che erano propensi ad andare incontro alle esigenze dei ceti meno abbienti - ho detto bene questa volta? Bene! - ai ceti meno abbienti, questa sera hanno disertato, o fino a questo momento, vedo che hanno disertato questa Aula. Quindi, quando parlo di pretestuosità questa è la prova: dovevamo fare di tutto affinché il Sindaco dovesse andare a casa. Perché il Sindaco non deve stare qui per un altro anno a farsi la campagna elettorale perché potrebbe cantierizzare tutta la città per cui poi, quando andremo noi a candidarci, che cosa dobbiamo dire e chiedere alla città se il Sindaco candidato ha fatto vedere quello che ha fatto?

Ora, venendo al merito della mozione. Tutti voi sapete che il sottoscritto facente parte del Movimento dei Verdi il PUG non l'ha votato, non l'ha votato perché aveva delle criticità. Ora, dire che quel PUG era anche strumentale per fare cassa questo lo dimostra, perché nel dare una nuova destinazione ai terreni agricoli e quindi fare cassa con l'IMU, quelle amministrazioni avevano bisogno di questo. Ricordo il manifesto di



Tarantini e della buon'anima Visibelli "Daremo lavoro a Trani", l'abbiamo visto!

INTERVENTO (*fuori microfono*)

"Non nominare persone che non ci sono!".

CONS. LAURORA FRANCESCO

Abbiamo visto! "Daremo lavoro a Trani".

INTERVENTO (*fuori microfono*)

"Non nominare persone che non ci sono!".

CONS. LAURORA FRANCESCO

Abbiamo visto... Poi abbiamo visto... Abbiamo visto...

INTERVENTO (*fuori microfono*)

...(incomprensibile)...

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Silenzio! Silenzio! Fate silenzio! Fate continuare il Consigliere Laurora per piacere.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Abbiamo visto quello che è accaduto perché questa sera abbiamo questo provvedimento...

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Il pubblico in silenzio! Un'altra volta che sento il pubblico faccio...

INTERVENTO (*fuori microfono*)

...(incomprensibile)...

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Prego le forze dell'ordine di intervenire per piacere, noi dobbiamo fare la seduta di Consiglio Comunale! Che qua non stiamo giocando! Prego Consigliere Laurora, continui.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie.



PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Ha finito l'intervento?

CONS. LAURORA FRANCESCO

No.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Okay, prego.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Ancora dobbiamo iniziare!

Quindi, chi sono stati i penalizzati? I penalizzati sono stati non coloro che a seguito di questo provvedimento hanno acquistato per poter fare business ma coloro che erano proprietari già di piccoli appezzamenti, o coloro che hanno ereditato dei piccoli appezzamenti e che oggi si trovano a dover pagare questo IMU che purtroppo la legge impone contributi.

Quindi, bisognerebbe rivedere il PUG per poter poi discutere chi deve o non deve pagare l'IMU perché, a mio modestissimo avviso, nel momento in cui questi piccoli proprietari facessero parte di un comparto e quindi darebbero l'okay per edificare, per chiedere licenza, al limite in quel momento sarebbero tenuti a pagare. Ma oggi come oggi loro purtroppo, a seguito del PUG, sono costretti a pagare questo.

È chiaro che questa Amministrazione ha più volte detto e ridetto di tornare sul PUG per rivedere.

Ora, il nostro senso di responsabilità è questo, noi siamo qui anche per lavorare per un altro anno e vedere che cosa è possibile fare. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ha chiesto di intervenire il n. 30. Consigliere Lops. Prego.

CONS. LOPS MICHELE

Grazie. Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri.

Fino al 2006... parlo anche con lei Consigliere Barresi! Fino al 2006 i tecnici di Trani hanno lavorato con un Piano Regolatore che si chiamava PRG, un PRG basato sulla zonizzazione. Che cosa significa zonizzazione? Significa che il territorio è stato diviso in zone: zona edificabile, questa è zona verde, questa è edificabile, questa è zona verde.



Ebbene, poi è intervenuta successivamente la Corte Costituzionale che, con una sentenza, ha sancito che tutte le aree verdi non potevano più essere reiterate a meno che non si prevedesse nel bilancio la somma per l'eventuale esproprio.

Detto questo voglio anticipare un concetto. L'approvazione del PUG è stato un evento epocale: dopo quarant'anni il Consiglio Comunale dell'epoca è stato in grado di varare un PUG. Il PUG chiaramente è uno strumento generale che può essere perfettibile, può essere perfezionato, ed è quello che questa Amministrazione sta tentando di fare, perché vi posso assicurare che l'approvazione di un PUG non può tenere conto di tutti i fattori che ivi influiscono e confluiscono all'interno del PUG.

Ora, la mozione che lei ha sollevato è stata sollevata anche da chi vi sta parlando, e capisco che il momento di crisi ha portato le persone ad essere diciamo in difficoltà. Quando sono venuti i Commissari ad acta a tipizzare, perché i proprietari delle aree verdi che cosa facevano nel corso degli anni? Chiedevano la ritipizzazione del suolo, la ritipizzazione del suolo perché dice: io ho l'area verde, il vincolo è caducato quindi me lo dovete ritipizzare. Le amministrazioni non lo hanno ritipizzato, sono venuti i commissari ad acta, nominati dai TAR etc. etc., e hanno reso quelle zone edificabili combinando un bordello.

Ora, diciamo, il PUG che cosa ha fatto? Ha messo un po' d'ordine, ha creato dei comparti, non ci sono più la zona verde, la zona edificabile.. Le zone verdi sono completamente state cassate, quindi si ragiona nell'ambito di un comparto edificatorio laddove è stato attribuito un indice e quindi, questo indice, viene spalmato su tutto il territorio, su tutto il comparto dove utili ed oneri vengono distribuiti equamente tra i vari proprietari. Perché all'epoca del PRG chi costruiva, chi aveva la zona edificabile, doveva andare ad acquistare la zona verde e la doveva cedere al Comune di Trani, cosa che non è stata fatta, è stata data la possibilità di monetizzare quelle aree. Che cosa significa? Dice: Io sulla mia area costruisco e poi a quattro soldi io vado a monetizzare lo standard, per cui quelle aree verdi sono rimaste in capo ai proprietari delle stesse che successivamente poi sono diventate edificabili perché la legge gliel'ha consentito.

Detto questo io avevo sollevato anche il problema per esempio del vincolo idrogeologico: il PAI. Che cosa è successo? Nella zona di Pozzo Piano ci sono zone edificabili a ville, però ci sono dei suoli che sono interessati da vincoli idrogeologici, e questi soggetti pagano regolarmente l'IMU, non dovrebbero pagare perché in realtà non sono edificabili, anche



26.04.2019

essendo edificabili sulla carta di fatto non lo sono perché c'è il vincolo idrogeologico. Questa Amministrazione si è occupata anche di questo, ha dato incarico ad un professionista di fare uno studio per cercare anche di mitigare con delle opere il problema del vincolo idrogeologico e liberare quelle aree da questo vincolo. Io ho avuto anche assicurazioni dall'Assessore Lignola che avremmo anche rivisitato un attimo i valori delle aree edificabili. Questo l'Amministrazione l'ha preso come un impegno che sicuramente nel corso del tempo rispetterà, ne sono sicuro. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ha chiesto di intervenire il n. 40, Merra.

CONS. MERRA RAFFAELLA

Grazie Presidente. Volevo un attimo dire questo al Consigliere Laurora: noi non siamo responsabili di quello che sta accadendo oggi in questo Consiglio Comunale, i responsabili li avete all'interno della vostra Maggioranza, quindi è con loro che dovete fare i conti non con noi. Io qui i Consiglieri, gli oppositori di questa Amministrazione, io non li vedo, dove sono? Se sono loro che devono assumersi le responsabilità e allora che vengano in Consiglio.

E poi, Consigliere Laurora, io non ricordo, non ricordo un manifesto del Sindaco, ex Sindaco Pinuccio Tarantini, che offriva lavoro a tutti, e dello stesso Roberto Visibelli che non le permetto assolutamente di nominare in questo Consiglio Comunale, ormai il Senatore Roberto Visibelli non c'è più.

INTERVENTO (fuori microfono)

...(incomprensibile)...

CONS. MERRA RAFFAELLA

No, mi scusi, mi deve far finire di parlare poi lei parla quanto vuole! Allora, l'ex Senatore, ormai defunto Roberto Visibelli, non c'è più ed è stata una persona corretta che ha fatto crescere Trani, vediamo la stazione che abbiamo a Trani, i treni a Trani non potevano né partire né transitare se non grazie all'ex Senatore Roberto Visibelli. Non le permetto mai più di nominare in questa Assise una persona che non c'entra niente, va bene? Grazie!

INTERVENTO (fuori microfono)



...(incomprensibile)...

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Un attimo, lei comunque ha diritto ad intervenire in fase di replica, noi stiamo parlando sempre della mozione. Se non ci sono altri interventi...

INTERVENTO (fuori microfono)

...(incomprensibile)...

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

No, io comunque la faccio intervenire, la faccio intervenire un attimo solo, la faccio intervenire. Allora, ci sono altri interventi per la discussione? Consigliere Laurora, lei comunque può intervenire in fase di replica, non si preoccupi. Prego, Consigliere Corrado.

CONS. CORRADO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Parto dalla mozione della Consigliera Barresi, che credo sia una mozione condivisibile perché il Piano Urbanistico Generale, il PUG, adottato e poi approvato nell'ormai 30 marzo 2009, è uno strumento che sicuramente è servito a dare delle regole a questa città ricordando che l'ultimo PRG risaliva al PRG fatto durante l'Amministrazione Caruso nel 1970, se non ricordo male, che è stato l'ultimo grande strumento urbanistico di questa città e che fino al... cioè, tante altre amministrazioni avevano tentato di fare il PRG poi arrivato al PUG con la legge 20/2005 della Regione Puglia e nessun'altra Amministrazione a venire era stata in grado di riuscire a fare un documento programmatico come il PUG, che sicuramente ha avuto la sua importanza in questa città, perché ha ristabilito un minimo di regole tenendo presente che prima di allora comunque l'ultimo strumento risaliva ad un grande sindaco di questa città, che è stato l'Avvocato Caruso il cui nome porta appunto l'ultimo PRG.

È chiaro che con uno strumento così importante come il PUG ci sono state delle problematiche perché, come dicevamo prima, è arrivata una crisi che ha prodotto notevoli problemi poi effettivamente. Quindi, è chiaro che riuscire a trovare... adesso io non so tecnicamente, se non attraverso una variante di PUG, non so tecnicamente come potremmo riuscire a risolvere il problema. Perché in effetti, e lei ha perfettamente ragione, è un problema che più volte si è evidenziato in questi anni, anche nella scorsa Amministrazione, questa problematica del valore dell'IMU. Ci sono terreni sulla Trani-Andria che sono stati dichiarati al PUG industriale che in



realità difficilmente potranno mai essere venduti, sia per la crisi sia perché si trovano all'interno di comparti molto grandi. Come ci sono le famose Agricole Speciali che effettivamente se da un lato si è cercato con l'Amministrazione di dare una risposta e quindi riuscire anche a dare regole nuove, uno strumento nuovo che è l'Agricola Speciale, d'altro canto effettivamente il problema è emerso, soprattutto ha colpito non soltanto quei piccoli appezzamenti di terreno che sono passati da agricoltori addirittura ad edificabili in grandi PUE ma, anche e soprattutto quelli che sono diventati da terreni agricoli a terreni industriali in zone anche sulla ex provinciale Trani-Corato, come sulla provinciale 1 Trani-Andria dove effettivamente il problema è molto sentito, perché ci sono molto spesso dei coltivatori diretti, o addirittura andati in pensione, che effettivamente si ritrovano economicamente con un grosso danno perché il loro terreno se inizialmente ha apportato un beneficio... e non c'è la questione della speculazione, Consigliere, cioè non c'è stata malafede in chi ha fatto il PUG nel pensare a questo. È chiaro che uno strumento così grande, così importante che ha visto comunque un percorso di un certo tipo - è chiaro che inevitabilmente ci sono stati... ecco perché io, come altri consiglieri, ricordo più volte il Consigliere Lops ha lanciato la necessità sia nella scorsa Amministrazione, addirittura il Consigliere Lops l'ha dichiarato in sede di approvazione del PUG che già andava risistemato - necessita oggi più che mai di una variante strutturale programmatica di PUG che possa consentire effettivamente di risolvere anche questo tipo di problema. Perché mi creda, io non so tecnicamente, non è il mio settore quello sulla questione delle aliquote, quale potrebbe essere la soluzione in termini tecnici oggi.

INTERVENTO (*fuori microfono*)

...(incomprensibile)...

CONS. CORRADO GIUSEPPE

No, a me figurati, a me...

INTERVENTO (*fuori microfono*)

...(incomprensibile)...

CONS. CORRADO GIUSEPPE

Quale potrebbe essere se non quella di una variante, ma anche lì i tempi sono lunghi.



26.04.2019

Quindi, al di là di un ordine del giorno che sicuramente è condivisibile e che impegna l'Amministrazione a, mi farebbe piacere veramente sapere come poterlo attuare perché a quel punto non sarebbe una questione strumentale di tutti, perché tutti, da me il primo, lo andrò ad approvare e potrò dire a molti contadini: eh, ma noi abbiamo fatto la... però giustamente l'interessato mi risponde: e quindi vuol dire che da domani non pago più? No! Quindi, sicuramente il voto è favorevole a questa mozione e farle i complimenti perché di fatto è il primo atto che qualcuno ha portato in questo Consiglio Comunale, al di là delle buone intenzioni però, se ci spiega anche in sede di replica come potremmo farlo, magari si potrebbe anche inserire in questo ordine del giorno ed essere anche consequenziali ad un ordine del giorno che altrimenti diventa fine a se stesso. Grazie Presidente.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi per la discussione? No.

INTERVENTO (*fuori microfono*)

...(incomprensibile)...

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Vuole replicare lei? Allora, replica il proponente e poi la controreplica degli altri. Prego, Consigliere Barresi, n. 39.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Voglio specificare ai miei colleghi di Maggioranza che quando abbiamo chiesto noi responsabilità per altre mozioni anche di altri miei colleghi, o anche quando abbiamo lottato perché i parcometri venissero installati nella nostra città - che è una vergogna! - e il Sindaco non è riuscito a darci una giusta motivazione, nessuno è venuto incontro. Adesso tutti si danno da fare, l'ultimo anno, quando ci si vede scappare la poltrona da sotto qualche cosa. Quindi, che cosa dire? La responsabilità tutti avremmo voluto in questi quattro anni lavorare con voi, e io ero di là, ma non è stato possibile. Il fatto dei parcometri è stata una delle cose che farà secondo me cadere questa Amministrazione.

Poi, per il fatto tecnico, io credo nelle competenze: io sono ragioniera, non mi... so che però in altri Comuni, ecco perché questo è un atto di indirizzo che si chiede che il Sindaco, che la Giunta, si attivino con le giuste competenze affinché i valori di stima dell'IMU possano essere



modificati perché come l'hanno fatto in altri Comuni non penso che il Comune di Trani è sempre quello che non riesce poi a concludere un bel niente. Ecco, certamente saremo bravi come gli altri e potremmo naturalmente alleggerire questo peso economico, questo sacrificio che stanno facendo i nostri concittadini. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Per la controreplica voleva intervenire il Consigliere Laurora, n. 28. Prego.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie Presidente. Collega Corrado, io non ho detto che il PUG è stato un provvedimento fatto in malafede, possiamo anche sentire la registrazione.

CONS. CORRADO GIUSEPPE (*fuori microfono*)

No, non c'è bisogno.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Io ho detto semplicemente che quel PUG doveva servire anche a chi opera nell'edilizia e quindi, chiaramente, aveva interesse ad acquistare quelle aree per il comparto. Ed è chiaro adesso che, poiché quella è una entrata per il Comune, tu, oggi che non riesci a costruire, o non vuoi costruire o non ti conviene costruire perché magari non c'è richiesta, tu adesso non te la puoi prendere con me. Mi sono spiegato? Ora, il fatto che io sia favorevole a questo atto di indirizzo, a questo provvedimento, per soggetti che hanno ereditato il piccolo appezzamento e che oggi vengono danneggiati, per soggetti che erano già proprietari di piccoli appezzamenti e che oggi vengono danneggiati, io sono favorevole ad andare loro incontro.

Per quanto concerne la collega Merra. Cara collega, io ho detto che il giorno dopo l'approvazione del PUG, ricordo che fu affisso il manifesto a firma congiunta del Sindaco Tarantini e della buon'anima di Roberto Visibelli dove si diceva che, va bene, finalmente Trani può avere uno sviluppo edilizio economico. Glielo posso garantire! Io non ho detto che il Sindaco Tarantini e la buon'anima del Senatore Visibelli, amico e compianto etc. hanno fatto business, non erano loro.

INTERVENTO (*fuori microfono*)

...(incomprensibile)...



CONS. LAURORA FRANCESCO

No! Perché ho sentito elevarsi delle voci qui.

INTERVENTO (fuori microfono)

...(incomprensibile)...

CONS. LAURORA FRANCESCO

Che cosa ho detto? Ho detto che il giorno dopo, il giorno dopo, è stato affisso un manifesto, Sindaco e Visibelli ringraziavano per il provvedimento perché da quel momento in poi la città avrebbe potuto avere uno sviluppo economico perché con le costruzioni si pagano gli oneri di urbanizzazione. Con gli oneri di urbanizzazione noi che cosa facciamo? La manutenzione delle strade, le opere pubbliche... Basta vedere Bisceglie che cosa sta combinando! È chiaro che quelli da quelle costruzioni ottengono gli oneri di urbanizzazione e andranno a realizzare rondò al posto dei semafori, andranno a mantenere le strade, andranno a fare piazze e quanto altro. Questo ho detto! Ma non ho offeso minimamente, perché non è mio costume offendere le persone. Quindi questo volevo chiarire, grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Allora, per controreplica qualcun altro? No. Allora, possiamo mettere in votazione? No. Dichiarazione di voto, n. 14, Amoruso. Prego.

CONS. AMORUSO LEO

Grazie. Presidente, colleghi Consiglieri, Sindaco. Ritengo che non è la prima volta che viene posta a questa Maggioranza una questione da quel lato dell'Aula Consiliare che viene considerata degna di attenzione e su argomenti estremamente sensibili. Non è vero che non vengono considerate le domande o siccome vengono da qualche parte in particolare non vengono votate o approvate, e oggi ne è la dimostrazione. È chiaro che la materia del Piano Regolatore, ma in genere, la materia Urbanistica Edilizia è una materia che ha subito un notevole cambiamento negli ultimi dieci anni dal momento dell'approvazione in poi, e tutti quanti, quotidianamente penso, a questo tipo di sollecitazione come quelle che oggi vengono poste in Consiglio le riceviamo anche noi, effettivamente, ma non solo questo. Penso che sia un atto di indirizzo che debba trovare chiaramente una applicazione pratica attraverso diciamo ovviamente i lavori degli uffici ma al tempo stesso, nella materia di urbanistica, abbiamo anche altri aspetti da



valutare. Questo è uno degli aspetti, ed è giusto parlo, ma sono tanti gli aspetti da valutare. Nel nostro piccolo, anche in Commissione Urbanistica Comunale, vediamo parecchie questioni, noi stiamo sollevando sempre la questione - anche grazie all'ottima collaborazione dei colleghi Consiglieri che sono con me in Commissione - sempre la questione di particolare attenzione all'aspetto ambientale, all'aspetto della raccolta dei rifiuti, vengono sempre poste all'ordine del giorno e come argomenti fondamentali. Quindi ritengo che, dal punto di vista urbanistico stiamo cercando, sebbene abbiamo avuto per parecchio tempo difficoltà dal punto di vista amministrativo, cioè nel senso avevamo sicuramente uffici con pochi elementi, avevamo uffici rallentati nella loro burocrazia, stiamo sicuramente cercando di fare qualcosa perché possa essere cambiata anche la mentalità urbanistica di questa città.

Ricordo che, laddove sono state proposte anche dei Piani in Commissione, abbiamo sempre posto ai proponenti che venisse visto con un occhio particolare la questione della Viabilità e del Verde, cioè questioni che questa città per un po' di tempo al netto di quel Piano Regolatore che è chiaro che all'epoca probabilmente andava fatto ma presenta delle falle importanti, non lo dico io ma lo dicono i tecnici, sono i tecnici stessi che tendono a porre alla nostra attenzione numerose volte delle inadeguatezze di quello strumento urbanistico.

Ripeto, giusto che sia stato fatto all'epoca, giusto che venga rivisto, giusto che si possa pensare anche ad una variante di questo Piano Urbanistico per avere una visione d'insieme di questo Piano Urbanistico.

A nome del gruppo Trani al Centro, esprimo parere favorevole alla proposta della Consigliera Barresi, mi sarebbe piaciuto, effettivamente per una questione che esula l'aspetto politico, ma mi sarebbe piaciuto che come è capitato per altri provvedimenti, la consulta ricordo l'ultimo Consiglio, o ad altri provvedimenti, venisse approvato questo provvedimento all'unanimità. Mi dispiace vedere consiglieri seduti tra il pubblico, avrebbero potuto dare il loro apporto sicuramente su questo punto, avrebbero sicuramente dato il loro validissimo apporto a questo punto. Quindi, ripeto, la valutazione è quella non politica ma della bontà di un provvedimento che riteniamo di votare in maniera favorevole. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. N. 26, Cormio. Prego.

CONS. CORMIO PATRIZIA



26.04.2019

Grazie Presidente. A nome del Partito Democratico comunico che voterà favorevolmente questa mozione. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. N. 19, Briguglio.

CONS. BRIGUGLIO DOMENICO

È evidente Presidente che come detto all'inizio di questa discussione, il mio Partito sarà favorevole, senza dimenticare però che già - voglio dire alla Consiglieria - Lops, il bravo Consigliere Lops, ha disquisito che l'Amministrazione già stava lavorando in tal senso, per cui accettiamo questa sua mozione però che si sappia che è una mozione che la stiamo facendo propria su un lavoro che già si sta effettuando di questa Amministrazione.

Io sono contento che la Maggioranza continui a dare esempio alla città perché è venuto, finalmente dopo tanto tempo, dai banchi dell'Opposizione, da una Consiglieria di Maggioranza, una mozione valida. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. N. 30 per dichiarazione di voto, Lops.

CONS. LOPS MICHELE

Grazie Presidente. Sarebbe pleonastico esprimere un voto su questo provvedimento ma comunque sia ritengo che sia a questo punto necessario, per cui inviterei tutto il Consiglio Comunale nella sua interezza a votare favorevolmente - questo come invito personale - e quindi impegnare l'Amministrazione a fare tutto il possibile affinché questo possa verificarsi. Grazie.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. N. 28, Laurora Francesco. Prego.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie Presidente. Anche questa parte politica è favorevole a questa proposta, ma il deliberato non è che richiede un voto è un impegno da parte del Sindaco e della Giunta comunale. Ora, bisogna vedere questo impegno quale Sindaco e quale Giunta comunale la prenderà. Io sono favorevole..

INTERVENTO (fuori microfono)



...(incomprensibile)...

CONS. LAURORA FRANCESCO

A me sarebbe piaciuto che tutti i componenti del Consiglio avessero disquisito su questa mozione e avessero detto la loro, purtroppo noi rispettiamo le decisioni degli altri. Grazie Presidente.

PRESIDENTE FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Possiamo mettere in votazione la mozione.

Appello dei presenti per la votazione della mozione:

- Bottaro Amedeo: favorevole
- Florio Antonio: assente
- Laurora Carlo: favorevole
- Tomasicchio Emanuele: assente
- Ferrante Fabrizio: favorevole
- Avantario Carlo: assente
- Cormio Patrizia: favorevole
- Marinaro Giacomo: assente
- De Laurentis Domenico: assente
- Ventura Nicola: favorevole
- Nenna Marina: assente
- Amoruso Leo: favorevole
- Cornacchia Irene: favorevole
- Barresi Anna Maria: favorevole
- Di Tondo Diego: favorevole
- Zitoli Francesca: favorevole
- Tolomeo Tiziana: assente
- Lovecchio Pietro: favorevole
- Loconte Giovanni: assente
- Capone Luciana: favorevole
- Laurora Francesco: favorevole
- Briguglio Domenico: favorevole
- Cirillo Luigi: assente
- Lops Michele: favorevole
- Di Lernia Luisa: assente
- Branà Vito: assente
- Merra Raffaella: favorevole



- Lapi Nicola: assente
- Corrado Giuseppe: favorevole
- De Toma Pasquale: favorevole
- Lima Raimondo: favorevole
- Procacci Cataldo: assente
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente

19 favorevoli, quindi la mozione viene approvata.

Si attesta che la trascrizione della seduta riporta integralmente e fedelmente tutti gli interventi registrati.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Francesco Angelo Lazzaro



IL PRESIDENTE

Avv. Fabrizio Ferrante

N° reg. public.

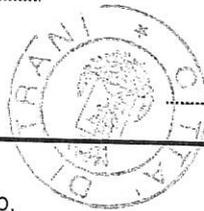
IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal 13 MAG. 2019 al 20 MAG 2019
per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato
col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 13 MAG. 2019



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)
- è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Francesco Angelo Lazzaro