



ORIGINALE

**Città di Trani**

*Medaglia d'Argento al Merito Civile*

PROVINCIA B T

## Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 9 dell'ordine del giorno della seduta del 11 / 3 / 2019

N. <u>26</u> del Reg.	<b>Oggetto:</b> Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs del 18/8/2000, n.267, derivante dalla sentenza n.835/2017 emessa dal Giudice di Pace di Trani in favore di avv. Tarantini Giacomo. Integrazione di pagamento.
Data: <u>11 / 3 / 2019</u>	

L'anno duemiladiciannove , il giorno 11 del mese di marzo , alle ore 16,00

nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del

Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica

di seconda convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante

con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Francesco Angelo Lazzaro

All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 16,42 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come

appresso indicati :

	Presente	Assente
1) Bottaro Amedeo		x
2) Florio Antonio		x
3) Laurora Carlo	x	
4) Tomasicchio Emanuele		x
5) Ferrante Fabrizio	x	
6) Avantario Carlo		x
7) Cormio Patrizia		x
8) Marinaro Giacomo		x
9) De Laurentis Domenico		x
10) Ventura Nicola	x	
11) Nenna Marina		x
12) Amoruso Leo	x	
13) Cornacchia Irene	x	
14) Barresi Anna Maria		x
15) Di Tondo Diego	x	
16) Zitoli Francesca	x	
17) Tolomeo Tiziana		x

	Presente	Assente
18) Lovecchio Pietro		x
19) Loconte Giovanni		x
20) Capone Luciana	x	
21) Laurora Francesco	x	
22) Briguglio Domenico		x
23) Cirillo Luigi		x
24) Lops Michele	x	
25) Di Lernia Luisa	x	
26) Branà Vito	x	
27) Merra Raffaella	x	
28) Lapi Nicola		x
29) Corrado Giuseppe	x	
30) De Toma Pasquale	x	
31) Lima Raimondo		x
32) Procacci Cataldo		x
33) Cinquepalmi Maria Grazia	x	

Totale presenti n. 16 Totale assenti n. 17

Il Presidente Ferrante enuncia il 9° punto dell'ordine del giorno, avente per oggetto: **“Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 del TUEL approvato con D.Lgs del 18/8/2000, n.267, derivante dalla sentenza n.835/2017 emessa dal Giudice di Pace di Trani in favore di Avv. Tarantini Giacomo. Integrazione di pagamento.”** e passa la parola all'Assessore Di Lernia Cecilia per relazionare la proposta.

Intervengono le Consigliere Cinquepalmi e Di Lernia che ribadiscono di voler conoscere attraverso una relazione i responsabili e si dichiarano contrari.

Il Presidente, poiché non ci sono altri interventi, pone in votazione per appello nominale la proposta di delibera, che riporta il seguente risultato:

<b>Presenti:</b>	<b>n.16</b>
<b>Voti favorevoli:</b>	<b>n.8</b> (Ferrante - Ventura – Amoruso – Cornacchia – Di Tondo – Zitoli – Capone - Lops )
<b>Voti contrari:</b>	<b>n.4</b> ( Di Lernia – Branà – De Toma – Cinquepalmi)
<b>Astenuti:</b>	<b>n.4</b> (Laurora C. - Laurora F.sco - Merra - Corrado)

La proposta di deliberazione viene approvata.

La proposta non è resa immediatamente eseguibile per mancanza del quorum richiesto.

**La sopraestesa verbalizzazione rappresenta la sintesi della discussione svolta, la cui versione integrale, derivante dalla trascrizione della registrazione fonica della seduta, redatta a cura di ditta incaricata, è posta in allegato al presente deliberato per costituirne parte integrante e sostanziale.**

**Pertanto,**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso che:**

- D.L.F., rappresentata e difesa dall'Avv. T.G., promuoveva ricorso innanzi al Giudice di Pace di Trani R.G. 1587/2017 avverso verbale di accertamento e contestazione n. Z61275 del 23.07.2017 redatto da personale della Polizia Municipale di Trani per violazione dell'art. 7 comma 9 e 14 del vigente Codice della Strada;

- il Comune di Trani non si costituiva in giudizio;

- con sentenza n. 835/2017, depositata in cancelleria il 14.12.2017, il Giudice di Pace di Trani accoglieva il ricorso e per l'effetto annullava il verbale di contestazione n. Z61275 del 23.07.2017, C.d.S., condannando il Comune di Trani alla distrazione delle spese di giudizio in favore dell' **Avv. T.G.** qualificatosi **antistatario** nello **stesso ricorso, in complessivi** € 143,00 di cui € 43,00 per esborsi, oltre al 15% spese generali, IVA e CAP come per legge;

**DATO ATTO** che, con deliberazione di C.C. n. 111 del 28.09.2018 avente ad oggetto:” Proposta di deliberazione per il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali , approvato con D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267, si è provveduto a riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla suddetta sentenza e impegnare la spesa di € 188,91 sull'intervento n. 1.03.03.03 cap. 320 del bilancio 2018 esercizio provvisorio, denominato “Spese Contenzioso e Rimborso Multe – Polizia” e riconoscibili ex art. 194 TUEL per procedere al pagamento dello stesso;

- **Visto** la relativa Determina di pagamento della somma di € 188,91 trasmessa all'Ufficio Competente;

- **Visto** la presenza agli atti di questo Comando di P.L. di **atto di precetto** e di **atto di pignoramento** relativi alla Sentenza n. 835/2017;

- **Letto** il conteggio delle somme maturate, in forza della Sentenza e dei successivi atti di precetto e di pignoramento, così come indicato dal creditore Avv. Giacomo Tarantini;

- **Ritenuto** di dover provvedere al riguardo al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa a carico dell'Ente comunale derivanti da eventuali azioni esecutive in danno dell'Ente stesso;

**Considerato** che la somma complessiva da riconoscere come debito fuori bilancio è di € 591,90 (differenza tra quanto conteggiato dal creditore avv. Giacomo Tarantini e quanto versato con Determina Dirigenziale);

**Considerato** che l'art. 194 comma 1° del D.Lgs. n°267/2000 dispone che con deliberazione consiliare di cui all'art.193 comma 2° o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti contabilità gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

**Dato atto che**, al momento dell'adozione del presente deliberato, non emergono profili di impugnabilità sul merito e sul "quantum de quo";

**Dato atto che** il Settore competente procederà alla liquidazione della somma dovuta nei confronti del creditore mediante apposito provvedimento dirigenziale, solamente dopo che è stato adottato il presente deliberato da parte del Consiglio Comunale;

**Attesa** la competenza inderogabile del Consiglio Comunale in materia;

**Applicate** le disposizioni contenute nel D.Lgs. n°267/2000

**Visto** il parere favorevole espresso, per quanto concerne la regolarità tecnica dal Dirigente 1° Area Dott. L. Cuocci Martorano, ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. n°267/2000;

**Visto** il parere favorevole espresso, per quanto concerne la regolarità contabile dal Dirigente del Settore Finanze dott. Michelangelo Nigro, ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. n°267/2000;

Con il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente.

#### **DELIBERA**

**1) PROVVEDERE**, per i motivi in narrativa riportati e che qui si intendono integralmente trascritti, al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'articolo 194 comma 1° lett.a) del D.Lgs. n°267/2000, per l'importo complessivo di € 591,90 in favore dell' Avv. GIACOMO TARANTINI;

**2) PROVVEDERE**, al finanziamento della suddetta spesa di € 591,90 (Cinquecentonovantuno,90) con imputazione di pari importo sul codice 1.11.1.110 cap. 224 esercizio finanziario 2018, dando atto che la copertura della suddetta spesa rispetta e non altera sia il pareggio finanziario sia tutti gli equilibri di bilancio e di finanza pubblica;

**DARE ATTO** che, al pagamento della complessiva somma di € 591,90 si provvederà con determinazione dirigenziale del Settore competente;

**3) TRASMETTERE** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'articolo 23, ultimo comma, della Legge n°289/2002;



Città di Trani  
Medaglia d'argento  
Corpo di Polizia Municipale

Trani, addì 08.02.2019

Al Sig. Comandante/Dirigente la Polizia Locale di Trani  
**Ten. Col. Dr. CUOCCI Martorano Leonardo**

**Oggetto:** D.F.B. inerente la Sentenza N.835/2017 (ricorrente De Leonardi Francamaria) in favore dell'avv. Giacomo Tarantini (Antistatario) - **Informativa di servizio in merito all'iter amministrativo che ha interessato il D.F.B. ed in relazione a quanto espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti con Verbale n. 122, datato 31.01.2019 e con Prot. 3944.**

Si **premette** che nel mese di ottobre 2018, stante l'assenza (grave malattia) del M.Ilo M. Barone Concetta, già impegnata nel dare giusto riscontro ai D.F.B., rinvenienti da sanzioni amministrative emesse per accertate violazioni al vigente C.d.S., e alle varie Ordinanze/Ingiunzioni per violazioni pertinenti l'Ambiente, il Commercio, i Regolamenti Comunali etcc., etcc., il sottoscritto M.Ilo M. Mastrototaro Nicola provvedeva, così come richiesto, a sostituire la collega pur garantendo il servizio giornaliero di "addetto alla centrale operativa". = = =

In riferimento a quanto in oggetto e facendo seguito alla Sua richiesta, consultato l'intero fascicolo pertinente il D.F.B., è emerso che **la Sentenza N. 835/2017** (esecutività 08.03.2018), veniva trasmessa dall'Ufficio Legale Comunale a questo Ufficio di P.L. il 19.03.2018. Nella stessa nota veniva evidenziata la perentorietà dei previsti gg. 120 utili per il pagamento di quanto dovuto in Sentenza. **L'Ufficio ricevente si attivava prontamente per la definizione del D.F.B.** istruendo Proposta di Deliberazione C.C. n° 26 del 04.04.2018 che risulta regolarmente trasmessa ai Revisori dei Conti (Pec. del 12.04.2018, con giusta ricevuta di corretto invio); **Non essendo mai pervenuto alcun relativo riscontro (parere) da parte dei Revisori dei Conti, la collega Barone Concetta, sentito verbalmente lo stesso Collegio, provvedeva a ritrasmettere la Proposta di Deliberazione C.C. n° 26 del 04.04.2018 (Pec. Del 28.06.2018). Il Collegio dei Revisori riscontrava a questa seconda trasmissione, esprimendo parere favorevole il 04.07.2018.**

**Tanto si rappresenta al fine di evidenziare che l'Ufficio di P.L. non è stato assolutamente inerte nel dare riscontro al D.F.B. rinveniente dalla Sentenza N. 705/2017.**

Quanto riferito è presente negli atti che si allegano alla presente.

M.Ilo M. MASTROTOTARO Nicola

ALLEGATI:

1. **Sentenza N.835/2017**, depositata in cancelleria in cancelleria il 14.12.2017, notificata esecutività al Comune di Trani il 08.03.2018 (scad. 120 giorni: 06.07.2018) e trasmessa a questo Ufficio di P.L. il 19.03.2018;

2. **Proposta di Deliberazione C.C. n° 26 del 04.04.2018** per il versamento di quanto in Sentenza, che viene interessata da due distinte trasmissioni (Pec) ai Revisori dei Conti:

2.1. **I<sup>a</sup> trasmissione** il 12.04.2018: da comandante.poliziale@cert.comune.trani.bt.it  
all'indirizzo revisori.deiconti@cert.comune.trani.bt.it;

2.2. **II<sup>a</sup> trasmissione** il 28.06.2018: da settore.poliziagiudiziaria@cert.comune.trani.bt.it  
agli indirizzi linaperrone@pec.it, luigi.colomba@pec.commercialisti.it  
e gianfranco.trombetta@pec.commercialisti.it;

3. **Parere favorevole espresso**, in data 05.07.2018 con verbale n. 11 (nota prot. N. 20329), dal collegio dei Revisori, facendo riferimento alla sola 2<sup>a</sup> trasmissione del 28.06.2018;

4. **Nota di trasmissione della Proposta di Delibera C.C. n° 26 del 04.04.2018 (Pec del 08.08.2018)** a: segreteria@presidenza@cert.comune.trani.bt.it;

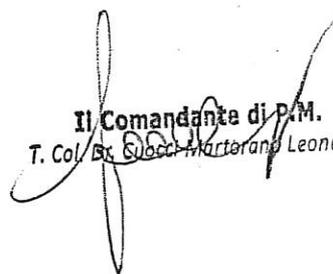
5. **Atto di Precetto** notificato al Comune di Trani il 12.07.2018 (trasmesso con nota datata 13.07.2018 e con prot. 21274);

6. **Atto di Pignoramento** notificato il 10.08.2018 al Comune di Trani (trasmesso con nota datata 07.09.2018 e con prot. 27584);

7. **Delibera di C.C. N. 111 del 28.09.2018 (resa esecutiva il 20.10.2018)** con la quale il Consiglio Comunale approvava il D.F.B.; " l'Ufficio competente, previo invito verbale dello scrivente, rimetteva a questo Ufficio di P.L. la Delibera di Consiglio Comunale, trasmettendola nel mese di novembre ";

8. **Determina di liquidazione della somma dovuta in Sentenza** trasmessa all'Ufficio di Ragioneria in data 10.12.2018;

**Il Comandante di P.M.**  
T. Col. **St. Sisto Martarano Leonardo**





# COMUNE DI TRANI

PROVINCIA

(BARLETTA-ANDRIA-TRANI)

## COLLEGIO DEI REVISORI

Prot. 3844

31 GEN. 2019

- Al Sindaco
- Al Segretario
- Al Settore economico finanziario
- Al Presidente del Consiglio
- Al Comand/Dirig. Polizia Locale  
Palazzo di Città

### Verbale n.122

Il giorno 30 del mese di Gennaio dell'anno 2019 alle ore 09,35 presso il Palazzo di Città, si è riunito il Collegio dei Revisori del Comune di Trani, nelle persone di:

- Dott. Colomba Luigi, Presidente
- Dott.ssa Perrone Lina Rosanna, Componente
- Dott. Trombetta Gianfranco, Componente
- *Oggetto: Parere sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale Riconoscimento debito fuori bilancio art.194 comma 1 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs 18 agosto 2000 n.267, derivante dalla sentenza n.835/2017 emessa dal Giudice di Pace di Trani in favore dell'Avv. Giacomo Tarantini).INTEGRAZIONE PAGAMENTO. Pec del 23/01//2019 Parere espresso con verbale n.11 del 04/07/2018.*

- Il Collegio in merito alla suddetta proposta di deliberazione, visto il parere favorevole del Dirigente proponente del settore, visto il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile apposto dal Responsabile del Servizio, esprime il seguente parere ai sensi dell'art.239, comma 1, lettera b, punto 6 del T.U.E.L.
- *Parere sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale Riconoscimento debito fuori bilancio art.194 comma 1 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs 18 agosto 2000 n.267, derivante dalla sentenza n.835/2017 emessa dal Giudice di Pace di Trani in favore dell'Avv. Giacomo Tarantini).INTEGRAZIONE PAGAMENTO, per l'importo complessivo di € 591,90.*

### PARERE FAVOREVOLE

( al solo pagamento delle somme di € 591,90 onde evitare ulteriori aggravii di spesa)

Si invita l'Amministrazione a recuperare le suddette somme in quanto maturate per inerzia degli uffici preposti.

Alle ore 10,20 la seduta si è conclusa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Collegio dei Revisori

Dott. Colomba Luigi

Dott.ssa Perrone Lina Rosanna

Dott. Trombetta Gianfranco

**PUNTO N. 3, EX PUNTO N. 9, ALL'O.D.G.: "RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194 DEL T.U.E.L. E, APPROVATO CON D. LGS. DEL 18/08/2000, N. 267, DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 835/2017 EMESSA DAL GIUDICE DI PACE DI TRANI IN FAVORE DELL'AVV. TARANTINI GIACOMO. INTEGRAZIONE DI PAGAMENTO".**

**FERRANTE FABRIZIO – Presidente**

"Debito fuori bilancio derivante dalla sentenza 835/2017 emessa dal Giudice di Pace di Trani in favore dell'Avvocato Tarantini Giacomo. Integrazione di pagamento". Possiamo dare per letto? Prego, Assessore, n. 3

**DI LERNIA CECILIA – Assessore**

La proposta di deliberazione attiene al pagamento delle spese e competenze legali dovuta in forza della sentenza del Giudice di Pace 835/2018 e successiva attività esecutiva.

**FERRANTE FABRIZIO – Presidente**

Grazie. Intervento n. 53, Consigliere Cinquepalmi. Prego.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale**

Presidente, Assessori, colleghi Consiglieri, questo debito li riassume tutti, riassume tutte le schifezze che combina questa amministrazione perché noi questo debito fuori bilancio lo avevamo già approvato nel...

**FERRANTE FABRIZIO – Presidente**

Consigliere, per piacere, un linguaggio appropriato all'aula. Grazie. Prego, Consigliera.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale**

Va be', invece di pensare alle cose serie continuiamo a provocare. Facciamo finta di non sentire, Consigliere Zitoli. Dunque, questo debito fuori bilancio lo avevamo già approvato a dicembre del duemila... sì, perché per voi è tutta una risata, è tutta una barzelletta tanto noi stiamo qua a perdere tempo, a ridere. Io parlo tanto per parlare.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Consigliera, io la sto ascoltando. Prego.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

Dicevo che era già stato approvato e non capisco per quale motivo, se qualcuno può darmi qualche risposta, erano già stati notificati il precetto di pignoramento e non sono stati...

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

Questo è proprio la dimostrazione che gli uffici in questa amministrazione non dialogano tra di loro, come non dialogano tra di loro le forze politiche. È proprio di ieri un comunicato del Sindaco che smentisce quanto affermato dall'Assessore Di Gregorio e dal Consigliere Ventura in

merito al grande impianto di percolato. Il Sindaco ci riferisce una cosa, l'Assessore Di Gregorio e il Consigliere Ventura ci dicevano...

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Consigliere, deve stare sull'argomento.

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Non ci stanno i Preliminari oggi, ci stanno i debiti fuori bilancio.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

No, ma infatti sto facendo un discorso di carattere generale.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

No, di carattere generale possiamo inventarci anche la fama nel mondo.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

Lei non può entrare nel...

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

No, io posso entrare, invece, nel merito dicendo che lei deve attenersi al punto all'ordine del giorno e basta. Grazie.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

...di quello che io penso e dico, di quello che io penso e... non mi sto intrattenendo, fa parte della grande confusione...

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

No, stiamo parlando del debito fuori bilancio derivante da una sentenza, di quello dobbiamo parlare. Poi dei massimi sistemi avremmo tempo e modo per farlo. Prego.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

Io sto parlando della grande confusione - sennò poi vi offendete - che regna tra gli uffici che non dialogano tra di loro. È un debito fuori bilancio che è stato approvato soltanto due mesi e mezzo fa e lo state riportando oggi in questo Consiglio Comunale con 62 pagine di istruttoria, che non sono poche, quindi con grande dispendio di tempo e di forza lavoro. I funzionari anziché stare a scrivere e a riscrivere questi provvedimenti potrebbero fare altro e qualcosa di più importante. Tra l'altro la Corte dei Conti si pronuncia in merito a questi debiti fuori bilancio e dice che: "Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio Comunale non è quello di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso". Ormai è diventata una abitudine di questo Comune generare debiti, evidentemente così i risultati dei bilanci non sono proprio attendibili.

"In altri termini, la valenza della delibera consiliare, ex art. 194, comma 1 lettera a), del T.U.E.L., non è quella di riconoscere la legittimità di un'obbligazione la cui validità è stata oggetto di deliberazione in sede giudiziaria - quindi noi non stiamo entrando nel merito della sentenza - quanto una funzione giuscontabilistica individuata nella salvaguardia degli equilibri di bilancio ed anche garantista, consistente nell'accertamento di chi sia responsabile della formazione della fattispecie debitoria che si è formata al di fuori dell'ordinaria contabilità dell'ente". Io non vedo, all'interno di tutte queste 62 pagine, una relazione che ci faccia comprendere quale sia il responsabile di questo procedimento e quindi in merito alla necessità di individuare, all'interno della delibera di riconoscimento, il soggetto responsabile della formazione della suddetta fattispecie debitoria che si è formata al di fuori dell'ordinaria contabilità dell'ente. "A tale individuazione deve far seguito l'adozione delle misure necessarie a tutela del patrimonio dell'ente provvedendo a trasmettere alla Procura della Corte dei Conti la delibera". Non basta prendere le delibere che si riconoscono e trasmetterle alla Corte dei Conti perché mica la Corte dei Conti svolge una funzione investigativa? Noi dobbiamo trasmetterle e devono essere integrate, queste delibere, con l'individuazione del soggetto responsabile. Non va bene continuare in questa maniera altrimenti sarà sempre tutto concesso e tutto lecito, perché la Corte dei Conti non va a vedere chi era il responsabile e chi non ero, lo dobbiamo dire noi con una relazione. Pertanto il mio voto sarà contrario.

**FERRANTE FABRIZIO – Presidente**

Grazie. Il numero 51, Di Lernia, prego.

**DI LERNIA LUISA – Consigliere Comunale**

Chiaramente io farò una relazione su questo punto all'ordine del giorno che è gemello del punto n. 10 e del punto n. 12. Gemello perché? Con i debiti fuori bilancio di cui alle sentenze in oggetto forse abbiamo toccato il fondo. Trattasi di sentenza depositata ad ottobre, nel caso specifico a dicembre 2017, ma per quanto riguarda gli altri debiti fuori bilancio ad ottobre 2017 e maggio 2018. Gli uffici non si sono attivati nei 120 previsti, abbiamo però deliberato in Consiglio Comunale con delibera n. 112 del 28 settembre 2018. Siamo di fronte a due pareri dei Revisori dei Conti, un parere del 5 luglio 2018 dove si invita l'amministrazione ad eventuali azioni a tutela dell'ente nei confronti dei soggetti che hanno generato l'aggravio di spesa. La beffa è stata che in data 13 luglio è stato notificato il precetto e in data 10 agosto è stato notificato il pignoramento. Questo evento si è verificato per le altre sentenze che andremo a votare dopo. Quindi il 28 settembre noi abbiamo deliberato in presenza di due azioni legali e non sono state tenute in considerazione. Quindi sembra di partecipare al gioco "Lascia o raddoppia", raddoppia il debito. Qui salta fuori, per la prima volta, un parere dei Revisori del 31 gennaio 2019 che devo dire che è una grave denuncia perché per la prima volta i Revisori dicono: "Si invita l'amministrazione a recuperare le suddette somme in quanto maturate per inerzia degli uffici preposti". Che cosa avranno voluto dare? Avranno voluto dire che per un certo periodo gli uffici si sono ritrovati senza una guida, senza controllo, in balia delle onde? È davvero incredibile. Si è lasciata la cassaforte del Comune in una situazione di inerzia, ma siamo impazziti, siamo veramente impazziti. Stessa sorte è capitata anche alla sentenza 705, è uguale. Una sorte più bonaria, però, si è avuta con la sentenza 279 dove si legge una lettera accorata del Comandante di Polizia Locale, dottor Cuocci Martorano, che esorta l'Avvocato della controparte a non infierire con un ulteriore atto di pignoramento. L'Avvocato ha accolto l'esortazione del Comandante, così in data 28 febbraio, la Terza Commissione, all'unanimità, ha ringraziato sia il Comandante che l'Avvocato di parte avversa per averci fatto risparmiare soldi pubblici. Per tutti gli altri debiti fuori bilancio

chiaramente stendiamo un velo pietoso, non si possono proprio esaminare. Il nostro parere, chiaramente su tutti i debiti fuori bilancio, è fortemente contrario.

**FERRANTE FABRIZIO – Presidente**

Allora, non ci sono altri interventi. Quindi mettiamo in votazione il provvedimento:

BOTTARO AMEDEO	ASSENTE
FLORIO ANTONIO	ASSENTE
LAURORA CARLO	ASTENUTO
TOMASICCHIO EMANUELE	ASSENTE
FERRANTE FABRIZIO	FAVOREVOLE
AVANTARIO CARLO	ASSENTE
CORMIO PATRIZIA	ASSENTE
MARINARO GIACOMO	ASSENTE
DE LAURENTIS DOMENICO	ASSENTE
VENTURA NICOLA	FAVOREVOLE
NENNA MARINA	ASSENTE
AMORUSO LEO	FAVOREVOLE
CORNACCHIA IRENE	FAVOREVOLE
BARRESI ANNA MARIA	ASSENTE
DI TONDO DIEGO	FAVOREVOLE
ZITOLI FRANCESCA	FAVOREVOLE
TOLOMEO TIZIANA	ASSENTE
LOVECCHIO PIETRO	ASSENTE
LOCONTE GIOVANNI	ASSENTE
CAPONE LUCIANA	FAVOREVOLE
LAURORA FRANCESCO	ASTENUTO
BRIGUGLIO DOMENICO	ASSENTE
CIRILLO LUIGI	ASSENTE
LOPS MICHELE	FAVOREVOLE
DI LERNIA LUISA	CONTRARIA
BRANA' VITO	CONTRARIO
MERRA RAFFAELLA	ASTENUTA
LAPI NICOLA	ASSENTE
CORRADO GIUSEPPE	ASTENUTO
DE TOMA PASQUALE	CONTRARIO
LIMA RAIMONDO	ASSENTE
PROCACCI CATALDO	ASSENTE
CINQUEPALMI MARIA GRAZIA	CONTRARIA

**FERRANTE FABRIZIO – Presidente**

8 favorevoli, 4 contrari, 4 astenuti, il provvedimento viene approvato. Non ci sono i numeri per l'immediata esecutività. Si passa oltre.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Francesco Angelo Lazzaro



IL PRESIDENTE  
Avv. Fabrizio Ferrante

N° ..... reg. public.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

28 MAR. 2019

2 APR 2019

è affissa all'albo Pretorio dal

al

per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 28 MAR. 2019



IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)
- è divenuta esecutiva il ..... decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;  
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani, .....

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Francesco Angelo Lazzaro