



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile  
PROVINCIA B T

## Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 02-gen dell'ordine del giorno della seduta del 13 / 12 / 2018

N. <u>159</u> del Reg.	<b>Oggetto:</b> Detreminazione compenso Collegio dei Revisori dei Conti. Adeguamento. Mancata approvazione.
Data: <u>13 / 12 / 2018</u>	

L'anno duemiladiciotto, il giorno 13 del mese di dicembre, alle ore 16,05  
nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del  
Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica  
di seconda convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante  
con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Francesco Angelo Lazzaro  
All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 16,43 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come  
appresso indicati :

	Presente	Assente
1) Bottaro Amedeo		x
2) Florio Antonio	x	
3) Papagni Antonella		x
4) Laurora Carlo	x	
5) Tomasicchio Emanuele		x
6) Ferrante Fabrizio	x	
7) Avantario Carlo	x	
8) Cormio Patrizia		x
9) Marinaro Giacomo		x
10) De Laurentis Domenico	x	
11) Ventura Nicola	x	
12) Nenna Marina	x	
13) Amoruso Leo		x
14) Cornacchia Irene	x	
15) Barresi Anna Maria	x	
16) Di Tondo Diego	x	
17) Zitoli Francesca	x	

	Presente	Assente
18) Tolomeo Tiziana	x	
19) Lovecchio Pietro		x
20) Loconte Giovanni	x	
21) Capone Luciana	x	
22) Laurora Francesco	x	
23) Briguglio Domenico		x
24) Cirillo Luigi		x
25) Lops Michele	x	
26) Di Lernia Luisa		x
27) Merra Raffaella	x	
28) Lapi Nicola		x
29) Corrado Giuseppe		x
30) De Toma Pasquale	x	
31) Lima Raimondo	x	
32) Procacci Cataldo		x
33) Cinquepalmi Maria Grazia	x	

Totale presenti n. 20 Totale assenti n. 13

Il Presidente Ferrante enuncia il successivo punto dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale, avente per oggetto: **“Determinazione compenso Collegio dei revisori dei Conti .Adeguamento.”** e passa la parola all'Assessore Lignola che relaziona la proposta di delibera.

Intervengono i Consiglieri: Cinquepalmi che chiede il ritiro della proposta, Merra Barresi, Zitoli, Laurora Carlo e Lima.

Durante questi interventi entra l'Assessore Di Gregorio ore 16,55.

L'Assessore Lignola replica per l'Amministrazione; entrano i Consiglieri Florio e Di Lernia Luisa sono le ore 17,10.

Si passa alla votazione che riporta il seguente risultato:

Voti favorevoli:	n.8 (Ferrante – Avantario – Ventura – Cornacchia – Di Tondo – Loconte – Capone – Lops)
Voti contrari:	n.8 (Florio – Laurora – Barresi – Zitoli - Merra – De Toma – Lima – Cinquepalmi)
Astenuti:	n.4 De Laurentis – Nenna – Tolomeo - Laurora Francesco)

La proposta non è approvata.

Il Presidente verificata la parità della votazione, chiede una sospensione dei lavori, al fine di consentire la valutazione sull'iter da seguire. Infatti l'art.74 del Regolamento prevede in questi casi una nuova votazione o la proposta può essere riproposta in un'altra adunanza di Consiglio.

Quindi si sospendono i lavori per 10 minuti sono le ore 17,10.

Alla ripresa il Presidente effettua l'appello per la verifica del numero legale che riporta 22 presenze, quindi chiede all'Amministrazione cosa intendono fare.

L'Assessore Lignola non chiede la seconda votazione, quindi si può passare al successivo punto dell'ordine del giorno.

**La sopraestesa verbalizzazione rappresenta la sintesi della discussione svolta, la cui versione integrale, derivante dalla trascrizione della registrazione fonica della seduta, redatta a cura di ditta incaricata, è posta in allegato al presente deliberato per costituirne parte integrante e sostanziale.**

**PUNTO N. 13 ALL'O.D.G., EX PUNTO 11: DETERMINAZIONE COMPENSO COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI ADEGUAMENTO.**

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Lignola, prego.

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

Con questa delibera si propone un adeguamento del compenso dei Revisori giustificato da un ulteriore incremento di quelle che sono le funzioni che loro fanno. Sostanzialmente prestano la loro prestazione professionale anche alle situazioni relative alle partecipate, non chiaramente solamente alla verifica dei crediti e dei debiti, cosa che sono obbligati a fare, ma a verificare tutte le situazioni che sono praticamente connesse nel rapporto tra il soggetto socio, che è il Comune, e appunto le partecipate, in modo tale anche da permettere di meglio svolgere quello che è il ruolo del controllo analogo. Sostanzialmente di fatto, in maniera molto franca, in realtà in questa maniera andiamo a costituire un compenso che comunque non eccede quello che i precedenti Revisori prendevano. Questa richiesta nasce anche dalla considerazione del lavoro che loro stanno svolgendo che, devo dire, è un lavoro molto puntuale e preciso. Sono presenti una volta a settimana fisso nel Comune, sono a disposizione non solo chiaramente dei Consiglieri, ma anche di tutti i dirigenti e stanno svolgendo un ruolo di ausilio che, con onestà, non avevo visto fare nel precedente Collegio. Quindi per questa ragione, visto che possono dare un contributo perché sono tre professionisti che esplicano già queste funzioni in altre Comuni, abbiamo pensato di fare questa proposta. Grazie.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie. Ha chiesto di intervenire sul punto il n. 53, Cinquepalmi. Prego.

**CINQUEPALMI MARIA GRAZIA - Consigliere Comunale**

Presidente, Assessore, colleghi consiglieri, io inviterei sia i Consiglieri di Opposizione che quelli di Maggioranza a verificare le motivazioni, a verificare quelle che sono le motivazioni indicate nella proposta di delibera. Appunto nella proposta di delibera si parla di controllo analogo, "coadiuvano l'attività di controllo analogo e sono di supporto al Comitato di coordinamento nell'esercizio del controllo, appunto, sulle società partecipate". A me non risulta che ad oggi esista un Comitato sul controllo sulle società partecipate, né tanto meno che venga esercitato questo controllo quindi o cambiate la motivazione per cui ritenete di dover aumentare l'emolumento del Collegio Sindacale, oppure questa è l'ennesima bugia e fesseria che noi andiamo a scrivere in un atto amministrativo.

Tra l'altro, sarebbe più corretto riconoscere il 5 per cento sull'ultimo Bilancio consuntivo approvato che è veritiero, non sul Preventivo, come c'è scritto qui perché i Bilanci di Previsione sappiamo benissimo che sono un libro dei sogni, c'è anche l'applicazione dell'avanzo vincolato che fa lievitare la spesa corrente.

Quindi spetterebbe, tutto al più, 10 per cento, come è detto, se effettivamente facessero il controllo analogo ma, non facendo né il controllo analogo e non esistendo neanche il Comitato di coordinamento sull'esercizio del controllo delle società partecipate, non vedo per quale motivo si debba riconoscere questo aumento. Tra l'altro, siccome l'Assessore Lignola ha detto che il Collegio dei Revisori fa da supporto anche alla nostra attività, non mi pare che siano mai venuti in Consiglio Comunale e né tanto hanno mai risposto alle segnalazioni che noi abbiamo sottoposto alla loro attenzione, e mi riferisco alla segnalazione in merito al pagamento dello

smaltimento alla Cisa, mi riferisco anche alla proposta alla questione di Sgobba, non ho ricevuto ancora nessuna risposta. E, voglio dire, su un'istanza di annullamento in autotutela di una determina, quanto minimo, se noi chiediamo il supporto del Collegio dei Revisori, è necessario... almeno per educazione, una risposta dovrebbero darcela.

In merito, invece, appunto anche alla riconciliazione e alla mancata asseverazione che noi abbiamo più volte segnalato al Collegio dei Revisori, non ne parliamo proprio. Proprio in occasione dell'approvazione del Bilancio Consuntivo 2017 è rimasta assolutamente inevasa la nostra segnalazione. Segnalavamo l'approvazione dei Bilanci, anche l'approvazione del Bisogno Consolidato 2016 e 2017, nonostante la mancata asseverazione delle posizioni debitorie e creditorie a fine esercizio e nonostante il palese disallineamento delle partite segnalato in più occasioni dal dirigente dell'Area Urbanistica, Ingegnere Stasi. Le discordanze evidenziate erano numerose e non sono state neanche motivate, quindi la verifica dei crediti e dei debiti reciproci tra Ente e società partecipate risponde proprio all'esigenza di garantire trasparenza e veridicità delle risultanze dei Bilanci dell'Ente. Pertanto, appunto, chiedevamo l'intervento dell'organo di revisione affinché addirittura segnalasse - perché questo è il loro compito - alla Corte dei Conti la circostanza da noi denunciata e che la stessa si esprimesse sull'approvazione del rendiconto consuntivo all'esercizio 2017 del Comune di Trani, privo di nota integrativa asseverata da entrambi gli organi di controllo, quindi sia da parte del Collegio dei Sindaci dell'AMIU e dell'Amet, che da parte dell'organo di revisione del Comune di Trani.

Quindi questa era priva dei requisiti normativi richiesti prima che lo stesso venisse approvato dal Consiglio Comunale. Noi non abbiamo ricevuto mai nessuna risposta, quindi ci chiediamo la funzione dell'organo di revisione qual è e per quale motivo l'avete motivata in maniera non veritiera. Quindi vi invito eventualmente a ritirarla e a motivarla in maniera più approvata, e perché dobbiamo riconoscere questo emolumento dal momento che riteniamo che non svolgano effettivamente le loro funzioni, così come previste dalla normativa. Grazie.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie. Il n. 39, Merra. Prego.

**MERRA RAFFAELLA - Consigliere Comunale**

Assessore Lignola, io volevo farle solo una domanda e se poteva rispondermi dato che le promesse, almeno io per quanto mi riguarda, sono abituata a mantenerle, e vorrei che dall'altra parte si facesse la stessa cosa. Oggi si parla di compensi, compensi ai Revisori dei Conti, però vorrei un attimo ricordarle del TFS per i dipendenti, sempre di compensi parliamo. Ci sono tre dipendenti che stanno andando in pensione, uno è anche deceduto, e nel capitolo 192 non c'è, è pari a zero, quindi non ci sono i soldi da liquidare a questi dipendenti che andranno presto in pensione. L'Ufficio Personale ha fatto un'ulteriore richiesta, quindi una comunicazione a lei e all'Assessore Laurora, che oggi non c'è, di circa... un impegno di circa 70 mila euro da inserire nello stesso capitolo, però anche qui il Personale, l'Ufficio Personale non ha avuto risposta. Oggi vorrei sapere, Assessore Lignola, se dovesse mai entrare in vigore la quota cento, come riuscireste un attimo a sviare da questa situazione.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie.

**MERRA RAFFAELLA - Consigliere Comunale**

Grazie, Assessore.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Il n. 42, chi è? Laurora Carlo, prego. Allora, tolga la prenotazione. Il n. 37. Barresi, prego.

**BARRESI ANNA MARIA - Consigliere Comunale**

Presidente, come ha detto l'Assessore, i Revisori dei Conti sono precisi, cioè il loro lavoro è preciso, quindi io vorrei un chiarimento sul loro modo di esprimere i pareri nei debiti fuori Bilancio. Per alcuni bacchettano l'Amministrazione perché ha causato danni e quindi responsabilità, mentre per altri, che hanno lo stesso valore, non c'è questo. Come mai succede questo, visto che sono precisi? Vorremmo capire.

Poi, ne abbiamo parlato in Commissione con l'Assessore, i Revisori dei Conti controllano anche le partecipate, però nelle partecipate non abbiamo il Collegio sindacale? Quindi a cosa serve? Cioè in che cosa consiste, visto che non siamo riusciti poi anche tanto a comprendere, a capire il loro lavoro nelle partecipate, quindi vorremmo questi chiarimenti, se è possibile. Grazie.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie. Il n. 21, Zitoli. Prego.

**ZITOLI FRANCESCA - Consigliere Comunale**

Io, come già avevo anticipato anche all'Assessore Lignola su questo argomento, mi dispiace che per colpa di qualcuno non si possa fare credito a nessuno, però dal momento che ho avuto modo di confrontarmi diverse volte con organismo di vigilanza, con leggi sindacali, Revisori dei Conti, magari non proprio del Comune ma di Amet, e poiché tutta questa funzione e supporto francamente ha lasciato molto a desiderare, per quanto mi riguarda i Revisori dei Conti erano ben consapevoli del compenso che spettava loro al momento del loro insediamento, quindi solo quando saranno nelle condizioni di poter dimostrare effettivamente responsabilità maggiori, atte a giustificare un aumento di compenso, allora secondo me questa proposta di delibera potrà tornare in Consiglio Comunale. Per me, ad oggi, mi asterrò sulla votazione. Grazie.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie. Non ci sono altri interventi? No. Se vuole... c'era il Consigliere Laurora. Prego, Consigliere, lei è il n. 42. Prego.

**LAURORA CARLO - Consigliere Comunale**

Sì, grazie, Presidente.

Per la verità, sulla questione del ruolo dei Revisori più volte, negli anni passati, mi ero intrattenuto forse anche fin troppo anche sulla loro assenza, molto spesso hanno fatto mancare il supporto necessario all'attività consiliare e in qualche maniera questo aspetto l'avevo più volte sollevato. Luca, io mi rendo conto il motivo per il quale... capisco il motivo per il quale tu voglia, in qualche maniera, accontentare il Collegio dei Revisori, ma io sarei dell'avviso, se sei d'accordo, di vederli prima all'opera, nel senso che non vorrei che ad oggi concedessimo questa elargizione, ancorché legittima - per altro il controllo analogo è una prerogativa alla quale loro non possono sottrarsi, lo dice la Legge - però non vorrei che adesso noi concedessimo questo aumento, e ne capisco anche la finalità, nel senso che avere un Collegio dei Revisori soddisfatto è molto meglio che averlo insoddisfatto, però non vorrei che questa elargizione oggi suonasse come una sorta di regalia sulla quale poi, però, magari il loro comportamento possa magari non essere altrettanto puntuale, così come avremmo avuto in passato. Quindi non vorrei che ci ritrovassimo con lo



stesso Collegio dei Revisori dell'ultimo triennio, che francamente, per quanto mi è dato di ricordare, non è che abbia supportato sino in fondo l'attività del Consiglio.

Quindi io direi: aspettiamo un attimo, vediamoli anche all'opera, anche perché sino ad oggi non sono mai venuti, anche loro non si sono fatti vedere e averli in Consiglio Comunale, soprattutto su provvedimenti come quelli di oggi - sono tutti debiti fuori Bilancio - non sarebbe stato male. Per cui io francamente, nonostante il provvedimento sia legittimo, secondo quelli che sono i criteri del Legislatore, però io aspetterei, io li vedrei prima all'opera perché non vorrei che poi ci si ritrovasse, così come è accaduto nell'ultimo triennio, con l'altro Collegio. Capisco le pressioni, capisco anche il fatto che loro magari te l'abbiano anche sottoposto con un minimo di perseveranza, e capisco anche che è prodromico a tutta una serie di operazioni che possono... però aspettiamo, vediamoli prima all'opera e poi magari procediamo con l'aumento.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie. Ha chiesto di intervenire il n. 44, Lima.

**LIMA RAIMONDO - Consigliere Comunale**

Grazie. Per una volta mi trovo d'accordo con chi mi ha preceduto. Quello che vorrei capire è se questo realmente è utile, sia utile e a chi è utile questo compenso anche perché gli ultimi anni sono stati contraddistinti da una *spending review* che ha visto la politica in primis tagliarsi quelli che sono i compensi, quelli che sono i gettoni. Vorrei capire se questa sia esclusivamente un modo, appunto, per ingraziarsi questo Collegio dei Revisori anche perché, come diceva il collega che mi ha preceduto, in passato effettivamente hanno fatto mancare, come organo, la loro presenza anche, quindi una mancanza di rispetto nei confronti di questa assise. Non vorrei che questa sia appunto una mera *captatio benevolentiae* nei confronti di questo Collegio dei Revisori. Grazie.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Grazie. Ci sono altri interventi? No.

Allora, se vuole replicare l'Amministrazione. Il n. 7. Prego, Assessore.

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

Ritengo corretto, per un fatto mio personale perché chiaramente svolgo questa professione, svolgo la funzione di Revisore. Non è sostanzialmente una forma ricattatoria quella che potrebbe sembrare. Per poter essere presenti qua purtroppo la norma impone un sorteggio e chi viene da lontano ha dei costi, chiaramente se non rientri tu devi dire...

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

Sì, ho capito, può rinunciare. Può anche fare una cosa più semplice, non rinuncia ma chiaramente invece di venire una volta a settimana verrà una volta al mese. Poi, sul fatto di...

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

No, va be', rinunciare è una scelta, la Legge gliela consenta, nessuno rinuncerà mai a un incarico, lo svolgerà chiaramente come volgono alcuni Comuni, in maniera telematica, cioè ognuno è libero di fare quello che vuole, io rispetto la professionalità. Sul modo di operare, l'ho visto e l'avete già notato tutti quanti, i tempi di attesa sull'analisi dei debiti fuori Bilancio sono veramente ridotti con relazioni. È vero, a volte sono in una maniera e a volte in un'altra, ma non possiamo entrare nel merito, loro sono liberi di esprimersi come vogliono, se su qualcuno ritrovano delle anomalie le segnalano, su altri no.

#### INTERVENTO

*(Fuori microfono).*

#### LIGNOLA LUCA - Assessore

No, sui debiti... sì, la collega aveva fatto l'eccezione sui debiti. Io, per qualunque atto che mi viene posto, io posso esprimere il mio parere come voglio, non devo essere condizionato perché uno l'ho fatto di venti righe l'altro di sei, sono libero.

#### INTERVENTO

*(Fuori microfono).*

#### LIGNOLA LUCA - Assessore

No, no, stiamo vedendo un passo nettamente diverso di questo Collegio Sindacale. Lo dico in maniera franca, chiunque si è rapportato, tra i dirigenti, il Segretario, può vedere che c'è un rapporto totalmente diverso proprio nel modo di approcciarsi. È una richiesta che loro hanno sollecitato e io ritengo di far mia perché secondo me il giusto compenso va riconosciuto. Poi, come dice la Consigliera Zitoli, purtroppo molto spesso si devono pagare le colpe di altri, però non è che sia corretto perché altrimenti anche noi potremmo essere accumulati sempre a "i politici sono tutti uguali", cerchiamo di fare... Questi, per me, stanno lavorando veramente... però è una proposta che io faccio e ci credo, poi è chiaro che il Consiglio può ritenere non il momento, di portarlo in un momento successivo, ma è un problema che è dibattuto anche a livello nazionale perché probabilmente avverrà, entro gennaio, la riforma proprio dei compensi dei Revisori degli Enti locali. È anche all'attenzione proprio perché in molti Comuni si sta attuando una *spending review* che si ritorce contro gli Enti perché il professionista deve essere un organo di ausilio e alcuni Comuni sono in grosse difficoltà perché non hanno avuto i mezzi per poter controllare certe situazioni.

Per quello che riguarda invece... Alcune risposte veloci. I Revisori hanno un ruolo e il Collegio Sindacale ne ha un altro, quindi sono due funzioni totalmente diverse, quindi equipararle mostra una approssimazione nella conoscenza dei ruoli.

Trattamento TFS che sollecita la Consigliera Merra periodicamente, fino ad oggi mi deve dare atto che tutti hanno percepito quello che dovevano percepire. Purtroppo è chiaro che noi facciamo delle previsioni e se ci sono degli eventi negativi, come quello accaduto oggi, dobbiamo porre rimedio in corsa, ma chi è andato via e quelli che andranno entro la fine dell'anno hanno tranquillamente coperto il loro TFS. Finora...

#### INTERVENTO

*(Fuori microfono).*

#### LIGNOLA LUCA - Assessore

Sì, Consigliera, i capitoli hanno... purtroppo ognuno legge il capitolo che vuole. Ad oggi non c'è un dipendente che è andato via senza averli, torno a ripetere. È una discussione che va avanti, abbiamo parlato anche con i legali da lei indicati, è un onere che va pagato solo al momento in cui si va in pensione, non deve essere prima.

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

Mi sa dire un dipendente che è andato via e non ha percepito...

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Non c'è dibattuto. Concluda la replica.

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

Non ci sono. A parte, va be'... Quindi...

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

Appunto. Va bene, penso di aver risposto sommariamente alle vostre domande. Grazie.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Per replica c'è qualcuno? Per replica? No. Okay. Possiamo mettere in votazione? Mettiamo in votazione il provvedimento:

BOTTARO AMEDEO	ASSENTE
FLORIO ANTONIO	CONTRARIO
PAPAGNI ANTONELLA	ASSENTE
LAURORA CARLO	CONTRARIO
TOMASICCHIO EMANUELE	ASSENTE
FERRANTE FABRIZIO	FAVOREVOLE
AVANTARIO CARLO	FAVOREVOLE
CORMIO PATRIZIA	ASSENTE
MARINARO GIACOMO	ASSENTE
DE LAURENTIS DOMENICO	ASTENUTO
VENTURA NICOLA	FAVOREVOLE
NENNA MARINA	ASTENUTA
AMORUSO LEO	ASSENTE
CORNACCHIA IRENE	FAVOREVOLE
BARRESI ANNA MARIA	CONTRARIA
DI TONDO DIEGO	FAVOREVOLE
ZITOLI FRANCESCA	CONTRARIA
TOLOMEO TIZIANA	ASTENUTA
LOVECCHIO PIETRO	ASSENTE



LOCONTE GIOVANNI	FAVOREVOLE
CAPONE LUCIANA	FAVOREVOLE
LAURORA FRANCESCO	ASTENUTO
BRIGUGLIO DOMENICO	ASSENTE
CIRILLO LUIGI	ASSENTE
LOPS MICHELE	FAVOREVOLE
DI LERNIA LUISA	ASSENTE
MERRA RAFFAELLA	CONTRARIA
LAPI NICOLA	ASSENTE
CORRADO GIUSEPPE	ASSENTE
DE TOMA PASQUALE	CONTRARIO
LIMA RAIMONDO	CONTRARIO
PROCACCI CATALDO	ASSENTE
CINQUEPALMI MARIA GRAZIA	CONTRARIA

8 favorevoli; 8 contrari; 4 astenuti. La proposta non viene approvata.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Prossimo punto all'ordine del giorno. Un attimo. Allora, un attimo. Buonasera, Consigliere Di Lernia, stavamo aspettando lei. Allora, un attimo, vi leggo il Regolamento.

Art. 74 del Regolamento di Consiglio Comunale: "In caso di parità di voti, la proposta non è approvata. La votazione infruttuosa per parità di voti non esaurisce l'argomento all'ordine del giorno e pertanto non preclude la rinnovazione del voto nella stessa adunanza. Salvo i casi particolari espressamente previsti dalla Legge o dallo Statuto, una deliberazione non approvata alla seconda votazione o respinta alla prima non può, nella stessa adunanza, essere ulteriormente oggetto di discussione e di votazione. Può essere riproposta al Consiglio solo in una adunanza successiva".

Quindi, in pratica, nella sostanza, si potrebbe ripetere la votazione. Nel caso di votazione infruttuosa o contraria, ovviamente la delibera non passa, può essere riproposta in un successivo... quindi bisogna rivotarla. Ovviamente la messa in votazione per la seconda volta può essere richiesta dal proponente, diciamo.

Allora, un attimo, proprio in virtù di questo, siccome necessito anche io di fare approfondimenti, sospendo il Consiglio per dieci minuti, dieci minuti esatti.

#### SOSPENSIONE

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

Consiglieri, ai propri posti. Riprendiamo i lavori. Devo fare l'appello, ovviamente, per constatare l'esistenza del numero legale.

BOTTARO AMEDEO	ASSENTE
FLORIO ANTONIO	PRESENTE
PAPAGNI ANTONELLA	ASSENTE
LAURORA CARLO	PRESENTE
TOMASICCHIO EMANUELE	ASSENTE
FERRANTE FABRIZIO	PRESENTE

AVANTARIO CARLO	PRESENTE
CORMIO PATRIZIA	ASSENTE
MARINARO GIACOMO	ASSENTE
DE LAURENTIS DOMENICO	PRESENTE
VENTURA NICOLA	PRESENTE
NENNA MARINA	PRESENTE
AMORUSO LEO	PRESENTE
CORNACCHIA IRENE	PRESENTE
BARRESI ANNA MARIA	PRESENTE
DI TONDO DIEGO	PRESENTE
ZITOLI FRANCESCA	PRESENTE
TOLOMEO TIZIANA	PRESENTE
LOVECCHIO PIETRO	ASSENTE
LOCONTE GIOVANNI	PRESENTE
CAPONE LUCIANA	PRESENTE
LAURORA FRANCESCO	PRESENTE
BRIGUGLIO DOMENICO	ASSENTE
CIRILLO LUIGI	ASSENTE
LOPS MICHELE	PRESENTE
DI LERNIA LUISA	PRESENTE
MERRA RAFFAELLA	PRESENTE
LAPI NICOLA	ASSENTE
CORRADO GIUSEPPE	ASSENTE
DE TOMA PASQUALE	PRESENTE
LIMA RAIMONDO	PRESENTE
PROCACCI CATALDO	ASSENTE
CINQUEPALMI MARIA GRAZIA	PRESENTE

22 presenti. La seduta può riprendere.

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

La seduta può riprendere ovviamente da dove era cominciata. Dopo aver letto e anche valutato l'art. del Regolamento, ora non ricordo, mi pare il 73 o il 75, non ricordo bene, in caso di votazione con una parità di voti, il proponente di fatto può chiedere la messa in votazione una seconda volta. Nel caso venga respinto la seconda volta, non può essere ancora messo in votazione ma deve andare evidentemente ad un'altra adunanza. Però, ovviamente - ecco la questione - la richiesta, la votazione nel va in automatica ma deve essere ovviamente richiesta dal proponente, in questo caso dell'Amministrazione. Quindi, n. 7.

**LIGNOLA LUCA - Assessore**

*(Fuori microfono).*

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

No. Grazie, Assessore. Quindi il proponente non chiede la seconda votazione. Possiamo passare al successivo punto dell'ordine del giorno. Per

**INTERVENTO**

*(Fuori microfono).*

**FERRANTE FABRIZIO - Presidente**

No, la prossima seduta può essere presentato. Non viene ritirato, non diciamo cose che non esistono, non è ritirato. Non è stata richiesta la seconda votazione, non stato ritirato. Il ritiro si può chiedere prima che venga messo in votazione, non dopo. L'Amministrazione può riproporlo alla prossima seduta.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. Francesco Angelo Lazzaro

IL PRESIDENTE

F.to Avv. Fabrizio Ferrante

N° 1265 reg. public.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal 23 GEN 2019 al 7 FEB 2019  
per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato  
col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani, 23 GEN 2019



IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)  
 è divenuta esecutiva il ..... decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;  
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani, .....

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Copia conforme ad uso amministrativo

Trani, .....

23 GEN 2019



Il Funzionario delegato

Dott. Francesco Angelo Lazzaro