



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile

PROVINCIA B T

IMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 5 dell'ordine del giorno della seduta del 27/04/2018

| | |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N. <u>48</u> del Reg. | Oggetto: Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018/2020. Approvazione. |
| Data: <u>27 / 4 / 2018</u> | |

L'anno duemiladiciotto, il giorno 27 del mese di aprile, alle ore 12,30
 nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Francesco Angelo Lazzaro
 All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 17,34 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come appresso indicati :

| | Presente | Assente |
|---------------------------|----------|---------|
| 1) Bottaro Amedeo | x | |
| 2) Florio Antonio | | x |
| 3) Papagni Antonella | | x |
| 4) Laurora Carlo | | x |
| 5) Tomasicchio Emanuele | | x |
| 6) Ferrante Fabrizio | x | |
| 7) Avantario Carlo | x | |
| 8) Cormio Patrizia | x | |
| 9) Marinaro Giacomo | x | |
| 10) De Laurentis Domenico | | x |
| 11) Ventura Nicola | x | |
| 12) Nenna Marina | x | |
| 13) Amoruso Leo | x | |
| 14) Cornacchia Irene | x | |
| 15) Barresi Anna Maria | x | |
| 16) Di Tondo Diego | x | |
| 17) Zitoli Francesca | x | |

| | Presente | Assente |
|------------------------------|----------|---------|
| 18) Tolomeo Tiziana | | x |
| 19) Lovecchio Pietro | x | |
| 20) Loconte Giovanni | x | |
| 21) Capone Luciana | x | |
| 22) Laurora Francesco | x | |
| 23) Briguglio Domenico | | x |
| 24) Cirillo Luigi | x | |
| 25) Lops Michele | x | |
| 26) Di Lernia Luisa | | x |
| 27) Merra Raffaella | x | |
| 28) Lapi Nicola | | x |
| 29) Corrado Giuseppe | | x |
| 30) De Toma Pasquale | x | |
| 31) Lima Raimondo | x | |
| 32) Procacci Cataldo | x | |
| 33) Cinquepalmi Maria Grazia | x | |

Totale presenti n. 23 Totale assenti n. 10

IL Presidente Ferrante enuncia il 5° punto dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale, avente per oggetto: **“Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018/2020. Approvazione.”** e cede la parola all'Assessore Lignola relatore.

Si apre la discussione con interventi dei Consiglieri: Zitoli, Tomasicchio, Cinquepalmi, Merra e Barresi.

Interviene per replica il Sindaco unitamente all'Assessore Lignola.

Seguono dichiarazioni di voto favorevole da parte del Consigliere Ventura.

Presenti: n.23

Assenti: n.10

Voti favorevoli: n.17 (Bottaro - Ferrante – Avantario – Cormio - Marinaro – Ventura - Nenna – Amoruso – Cornacchia – Di Tondo - Zitoli – Lovecchio - Loconte - Capone – Laurora F.sco – Cirillo – Lops)

Voti contrari: n.6 (Barresi – Merra – De Toma – Lima – Procacci - Cinquepalmi)

La proposta di deliberazione viene approvata.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano, la proposta di conferire l'immediata eseguibilità al provvedimento, che riporta il seguente risultato:

Presenti: n.23

Assenti: n.10

Voti favorevoli: n.17 (Bottaro - Ferrante – Avantario – Cormio - Marinaro – Ventura - Nenna – Amoruso – Cornacchia – Di Tondo - Zitoli – Lovecchio - Loconte - Capone – Laurora F.sco – Cirillo – Lops)

Voti contrari: n.6 (Barresi – Merra – De Toma – Lima – Procacci - Cinquepalmi)

La delibera è resa immediatamente eseguibile.

La sopraestesa verbalizzazione rappresenta la sintesi della discussione svolta, la cui versione integrale, derivante dalla trascrizione della registrazione fonica della seduta, redatta a cura di ditta incaricata, è posta in allegato al presente deliberato per costituirne parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- ✓ con la Delibera di Giunta n. 149 del 10/8/2017 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018/2020 da proporre al Consiglio Comunale;
- ✓ con la successiva Delibera di Consiglio n. 59 del 27/10/2017 è stato approvato il DUP 2018/2020;

Vista la Delibera di Giunta n. 65 del 29 marzo 2018 con la quale è stata approvata la Nota di Aggiornamento del DUP 2018/2020 da proporre al Consiglio Comunale per la conseguente deliberazione;

Dato atto che la Nota di Aggiornamento del DUP 2018/2020, allegata alla presente, contiene gli obiettivi strategici e operativi per il triennio 2018/2020, in coerenza con:

- le Linee di Mandato politico-amministrativo di cui alla Delibera di Consiglio n. 8 del 27 agosto 2015;
- la Nota di Aggiornamento del Documento di Economia e Finanza 2017 (DEF) approvata l'11 aprile 2017;
- la riforma del Bilancio dello Stato, L. n. 163/2016;
- la Legge di Bilancio 2018, L. n. 205/2017;

Visto dapprima il Decreto del Ministero dell'Interno del 27 novembre 2017, con il quale il termine per l'approvazione del bilancio di previsione, di cui all'art. 151, Tuel, per il triennio 2018/2020 è stato differito al 28 febbraio 2018 e che, con il successivo Decreto del Ministero dell'Interno del 9 febbraio 2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 del 15 febbraio 2018, si è disposto l'ulteriore differimento al 31 marzo 2018;

Richiamato quanto già stabilito dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Conferenza Stato-Città del 18 febbraio 2016 – secondo cui, relativamente ai termini per l'approvazione del DUP: “... gli enti possono provvedere all'adempimento entro il termine di deliberazione del bilancio, essendone il DUP necessario presupposto.”;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49, comma 1, D.lgs. n. 267/2000;

Visto il parere dell'Organo di Revisione dell'ente;

Visto il D.Lgs. n.267/2000;

Visto il D.Lgs. n.118/2011;

Vista la Legge di Bilancio 2018, L. n. 205/2017;

Visto lo Statuto Comunale;

Viste le diverse norme di finanza pubblica;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Con il risultato delle votazioni accertato e proclamato dal Presidente;

DELIBERA

Le premesse e l'allegato fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

1. di approvare la Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione per il triennio della programmazione finanziaria 2018/2020, di cui alla Delibera di Giunta n. 65 del 29 marzo 2018, che si allega alla presente deliberazione;
2. di dare atto che il DUP 2018/2020 è parte integrante del Bilancio di Previsione 2018/2020;

Infine il Consiglio, stante l'urgenza di provvedere, con separata ed unanime votazione

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.: "NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2018/2020. APPROVAZIONE".

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Successivo punto all'ordine del giorno: "Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018/2010. Approvazione". Prego, Assessore Lignola, la relazione.

LIGNOLA LUCA – Assessore

(Inizio fuori microfono) è sostanzialmente il documento che funge da raccordo tra quelle che sono le volontà dell'Amministrazione e gli atti amministrativi e in particolar modo gli atti contabili. Questa è la nota di aggiornamento del DUP approvato ad ottobre del 2017. Un DUP che fu approvato anche accogliendo alcuni emendamenti che provenivano. Ha nella parte praticamente operativa una valenza limitata, perché successivamente andiamo ad approvare il bilancio e quindi sostanzialmente viene sostituito da quello del bilancio. Mentre per quella che riguarda la sezione strategica vengono riconfermati tutti quelli che erano gli indirizzi dati dal Consiglio Comunale ad ottobre. Uniche piccole eccezioni sono state per la scuola, dove si è sentita la necessità da parte dell'Assessore di ribadire la necessità di considerare la scuola come un qualcosa di unitario all'interno della nostra città, anche se organizzata poi in uffici, dislocati in uffici diversi, ma questo deve essere inteso come in maniera unitaria. Sempre in relazione al welfare l'Assessore Ciliento aveva necessità di sottolineare l'esigenza di allargare l'attività scolastica anche ad attività pomeridiane e ad attività praticamente estive. L'Assessore, invece, agli affari generali istituzionali ha sentito la necessità di far suo un provvedimento che era già in realizzazione è quello del Regolamento degli impianti pubblicitari. Quindi al di là di queste piccole variazioni, sostanzialmente il documento rimane invariato rispetto a quello che il Consiglio Comunale ha approvato ad ottobre del 2017. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ci sono interventi? Consigliere 38, chi è? Allora, 21, Zitoli, prego.

ZITOLI FRANCESCA – Consigliere Comunale

Sindaco, Assessori, Consiglieri. Approfitto di questa proposta di delibera per rendere noto a tutta l'assise quanto mi è accaduto martedì. Nel prospetto riepilogativo sulle società controllate da parte del Comune di Trani, vedo che Amet... Il Comune di Trani detiene una quota di partecipazione pari al cento per cento. Ora per me i numeri non sono soltanto dei simboli, ma corrispondono alla sostanza delle cose. Pertanto quando vedo una quota di partecipazione pari al cento per cento, credo che non sia solo il Sindaco il socio unico di Amet, ma sia tutto questo Consiglio Comunale. Pertanto nel momento in cui io faccio una richiesta di accesso agli atti e scade anche il termine utile per potermi consegnare la documentazione legittimamente richiesta, esigo che mi venga consegnato tutto quello che io richiedo e laddove un documento non dovesse essermi consegnato, venga messo per iscritto il reale motivo corredato da fonti normative. Vado nello specifico. Io avevo fatto un accesso agli atti con cui, tra le altre cose, avevo chiesto in particolar modo di poter avere copia di tutti gli ordini di servizio da luglio 2017 fino al 31 marzo 2018. Nel momento in cui mi è stata consegnata martedì la documentazione che avevo richiesto, mi è stata consegnata una lettera di accompagnamento a firma del Presidente, con cui mi si dice che in risposta a quanto avanzato, si rappresenta che in merito alla richiesta di tutti gli ordini di servizio del personale, stante la formulazione della richiesta nella sua ampiezza, che determina

un eccessivo carico agli uffici, come se questi ordini di servizio, dovessero crearli ex novo, verrà eventualmente evasa in un momento successivo, rispetto a quanto oggi consegnato. Io, Assessore Lignola e signor Sindaco, chiedo a lei, chiedo a voi se quanto accaduto sia regolare anche perché l'ufficio legale ha avuto premura nel dirmi che bisogna ancora capire se effettivamente un Consigliere Comunale possa spingersi fino a questo punto, cioè se io posso realmente chiedere copia degli ordini di servizio o meno perché devono essere prima interessati, devono essere prima interpellati i destinatari di questi ordini di servizio. O queste cose mi vengono messe per iscritto, per PEC, su carta. Mi devono essere messe per iscritto queste cose o tutti gli ordini di servizio mi devono essere consegnati. Sono 100 e voglio 100 copie degli ordini di servizio. Pertanto chiedo all'Assessore Lignola e al Sindaco di poter avere un incontro con il Presidente e con l'ufficio legale di Amet, con l'Assessore alle partecipate anche, perché allora mi devono venire a dire quali sono i miei ambiti di intervento e fin dove mi posso spingere, ma in maniera ufficiale, perché altrimenti, dal momento in cui in Consiglio Comunale dovesse arrivare un atto di Amet, io prendo ed esco. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Nr 45, Tomasicchio, prego.

TOMASICCHIO EMANUELE – Consigliere Comunale

Sarei intervenuto esclusivamente su quell'argomento se non avessi ascoltato le parole della collega Zitoli. Io trovo un comportamento del genere assolutamente riprovevole ed estremamente grave anche sotto il profilo giuridico. Premesso che il nostro Regolamento e il nostro Statuto prevedono il pieno diritto del Consigliere Comunale ad avere tutti gli atti, persino delle società nelle quali possediamo partecipazioni limitate, figuriamoci quelle in cui abbiamo una partecipazione totalitaria, a questo punto negare... A parte il fatto che non so neanche se sia il Presidente il legale rappresentante dell'Amet o l'amministratore delegato. È il Presidente? Ma a questo punto il Presidente si è assunto una responsabilità estremamente grave, perché il Consigliere Comunale ha diritto e nessuno può omettere la ostensione di quei documenti. Io domani faccio una cosa, notifico un'istanza di accesso all'Amet, identica quella della Consigliera Zitoli e la notifico ai sensi dell'articolo 328, secondo comma del Codice Penale. Io sono convinto che nel giro di una settimana le carte arrivano. Però io esigo che il Sindaco, in quanto espressione del cento per cento dell'azionariato in sede di assemblea, a tutela delle prerogative dei Consiglieri Comunali e della dignità di ciascun Consigliere, intervenga sull'Amet e su quel Presidente, che sappiamo anche come è stato nominato, con quale luminosissimo curriculum è stato nominato, perché i diritti dei Consiglieri Comunali, che sono espressione dei cittadini, vengano rispettati e rispettati nei termini di Legge. Questo deve essere chiaro e né si può fare rinvio ad inadempienze, a ritardi o a carichi di lavoro degli uffici. Quanto al punto all'ordine del giorno io volevo chiedere lumi soprattutto relativamente agli allegati che ne fanno parte, perché io volevo contezza della presenza o meno del parere dei Revisori sul piano triennale, relativamente al piano annuale delle forniture di beni e di servizi, perché io non sono riuscito a trovarlo e il parere dei Revisori... Innanzitutto il piano annuale della fornitura dei beni e dei servizi è obbligatorio e io non l'ho trovato e in ogni caso il parere dei Revisori, con riferimento a quella parte specifica, è un parere essenziale ed era previsto dall'articolo 239 del TUEL, che poi è stato soppresso, ma relativamente al Comune di Trani rimane in vigore perché il Regolamento di contabilità comunale lo prevede e non essendo stato modificato, rimane in piedi. Questo ovviamente costituisce un elemento essenziale ai fini poi della legittimità dell'atto che si va ad adottare. Quindi la presenza del piano

annuale delle forniture dei beni e dei servizi, che io non ho trovato e il parere dei Revisori relativamente a quello, che io non ho trovato. Vi invito, quindi, cortesemente a fornirmi spiegazioni su questo prima che si passi al voto. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie, Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Cinquepalmi. Prego.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Presidente, Sindaco, Assessori e colleghi Consiglieri. Chiedo soprattutto all'Assessore Di Gregorio con quali risorse prevedete di attuare tutte le attività che avete inserito nel DUP relativamente all'ambiente, perché io non ho trovato i finanziamenti che lei aveva detto essere stati acquisiti al bilancio di previsione del 2018, io non li ho trovati. Quindi chiedo come verranno, quindi se sono solo parole quelle che sono scritte qui, oppure se alle parole seguono i numeri, perché senza i numeri, senza le risorse economiche è chiaro non può avere... non può trovare attuazione questo documento, perché non risultano nei prospetti contabili del bilancio gli stanziamenti di spesa. Quindi anche riguardo al DUP i Revisori dei Conti nel loro parere hanno espressamente richiamato il Piano Triennale degli acquisti e delle forniture, di cui all'articolo 21 dicono: "Considerata con riferimento alla nota di aggiornamento, la predisposizione del Piano Triennale dei Lavori Pubblici, la programmazione del fabbisogno del personale, il Piano delle Alienazioni e valorizzazioni immobiliari e il Piano Triennale degli acquisti e delle forniture di cui all'articolo 21. Esprime in via generale parere favorevole". Questo allegato, il Piano Triennale degli acquisti e delle forniture, di cui all'articolo 21, non è allegato e diciamo è inserito in maniera così volante all'interno della proposta di delibera del bilancio di previsione, ma va allegato alle proposte di delibera che oggi ci sottoponete. In merito alla questione dell'accesso agli atti, sollevato dalla Consigliera Zitoli, volevo evidenziare sia a tutti i Consiglieri Comunali che agli Assessori, che al Sindaco, che al Presidente del Consiglio, che io in data 7 febbraio 2018 ho inviato una nota a tutti quanti per richiamare l'attenzione sull'approvazione del bilancio dell'AMIU approvato al 31/12/2016. Evidenziavo, appunto, che c'era qualcosa che non andava in merito al fondo svalutazione crediti e alla mancata svalutazione del credito della Daneco. Chiedevo, quindi, dal momento che non era stato svalutato il credito della Daneco, che è stato svalutato subito dopo l'approvazione, dopo pochi giorni dall'approvazione del bilancio al 31/12/2016, chiedevo se fossero stati incassati tutti i crediti per i quali quel fondo fu costituito nel 2007. Questi crediti risultavano ancora iscritti al bilancio al 31/12/2016. Quindi chiedevo se fosse venuto meno il rischio di esigibilità sui crediti scaduti, inizialmente coperti dal fondo svalutazione, perché incassati. Nello stesso momento in cui veniva predisposto, infatti, il bilancio del 2016, nell'aprile del 2017 lo stesso fondo svalutazione crediti, veniva ritenuto necessario per svalutare i crediti già scaduti da tempo, per cui quello stesso fondo oggi non è più necessario nelle scritture contabili del 2017 perché utilizzato per svalutare integralmente il credito della Daneco. Quindi non è chiaro perché quella operazione non è stata effettuata, cioè di svalutazione del credito della Daneco, nel 2016 e cosa ha determinato l'improvvisa esigibilità dei crediti precedentemente svalutati. È chiaro che ritengo che sia una finzione contabile e che tutto questa operazione mirava a rappresentare una situazione positiva che nella realtà e nella sostanza non c'è. Invitavo tutti i soggetti responsabili ad intervenire presso l'amministratore unico perché chiarisse la situazione. Chiaramente a questa nota non è seguita nessuna risposta, anzi poiché io avevo inviato la mia nota anche al collegio sindacale, che invito a richiamare. Il collegio sindacale mi rispondeva dicendo di invitare... che il Sindaco, gli Assessori e i dirigenti invitassero i Consiglieri

Comunali ad evitare una diretta interlocuzione con questo organismo, capace di minare la serenità di giudizio e la totale imparzialità dettata dalle vigenti Leggi in materia; cioè, voglio dire, forse è bene che qualcuno chiarisca al collegio sindacale di AMIU qual è il loro ruolo, altrimenti, diciamo, se non sono capaci, dovranno sicuramente lasciare il posto a qualcun altro. Infatti ho visto che ultimamente al Segretario Generale è stata inviata questa nota, proprio dal collegio sindacale di AMIU, perché volevano chiarimenti in merito all'articolo 16 e 17 del controllo analogo. Non so anche che c'entri questa risposta, cioè voglio dire nell'ottica della trasparenza il collegio sindacale è tenuto a fornire a tutti i Consiglieri Comunali, che rappresentano la città di Trani, i cittadini e che svolgono tutte le loro attività nell'interesse della città e dei cittadini, loro devono darci le spiegazioni che noi chiediamo e pretendiamo non nell'interesse nostro personale, ma nell'interesse di tutti, anche del Sindaco. Anche del Sindaco che va ad approvare il bilancio. Quindi è stato necessario addirittura l'intervento della Presidenza del Consiglio dei Ministri, a seguito dell'invio di queste note da parte della Consigliera Barresi, che ha invitato il collegio sindacale a trasmettere entro 30 giorni i chiarimenti che sono stati chiesti. Io ad oggi, Sindaco, non ho ricevuto alcuna risposta in merito alla svalutazione di questi crediti. Allora, chiedo, ma a voi non interessa, ma come tuteliamo i cittadini di Trani? Come li tuteliamo? Cioè ognuno fa come gli pare in questi bilanci. Gradirei una risposta. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Nr 39, Merra, prego.

MERRA RAFFAELLA – Consigliere Comunale

Assessore, senta, volevo fare alcune domande. Per la TOSAP mi chiedo se le misurazioni delle condotte risultano aggiornate e mi rammarico, perché credo che non è così, non sono state ancora aggiornate, ancora. La stessa cosa vale anche per i passi carrabili. Riscuotete il pregresso? Riscuotete il nuovo? Cosa fate? Ancora. Entrate extraurbane. Nelle entrate extraurbane 2017 abbiamo circa 3 milioni e 900 mila euro. Nel 2018, 3 milioni e 177, nel 2019, 3 milioni e 100 e nel 2020 ancora 3 milioni e 100. Solo nel 2018 si perdono circa 760 mila euro, invece nel 2019 ne perdiamo circa 75 mila euro. Nel 2019, quindi, da questa programmazione, si decide di non recuperare le somme che possono essere, diciamo, ottenute a tavolino, facilmente. Ancora nell'anno 2019, fondo crediti di dubbia esigibilità di parte corrente, viene ridotto di circa 600 mila euro. Il Comune cosa incassa? Ancora, fondo contenzioso. L'anno scorso era finanziato per circa un milione di euro, quest'anno l'avanzo è pari a zero. Voglio sapere perché a questo punto non riusciamo ad incassare gli oneri, perché se non vengono utilizzati, quindi l'avanzo degli anni, l'avanzo anche degli oneri e quant'altro, bisogna quindi utilizzare la parte corrente, almeno credo.

INTERVENTO

(fuori microfono)

MERRA RAFFAELLA – Consigliere Comunale

Sì, punto 6.

INTERVENTO

(fuori microfono)

MERRA RAFFAELLA – Consigliere Comunale

Sì, è nel DUP, nel DUP.

INTERVENTO

(fuori microfono)

MERRA RAFFAELLA – Consigliere Comunale

Io nel DUP, sto parlando del DUP. Poi lei me lo dice, va bene. Ancora, vorrei sapere un attimo solo... Vorrei sapere che cosa avete deciso di fare con queste partecipazioni Rea Trani società consortile, Puglia Energy, se sono in liquidazione e se le volete mantenere. Questo ce lo dovete dire voi, perché mantenerle ci sono sempre più costi. Ancora per gli sfrattati, cioè sarà organizzato un festival del lavoro per offrire opportunità ai giovani in cerca di occupazione, progetto mirato al contenimento degli sfrattati. Gli attuali affittuari degli alloggi, secondo quanto disposto dalla normativa regionale, verrà adeguato cambio dell'alloggio. In caso di rifiuto al trasferimento da parte degli affittuari, è prevista una forte penalità sul canone applicato. Io voglio sapere dov'è, dove metterete questi sfrattati. Io non ne ho idea. Va bene, grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Nr 38, Barresi. Prego.

BARRESI ANNA MARIA – Consigliere Comunale

Presidente, Sindaco, Consiglieri ed Assessore. Nel DUP leggo che dall'anno 2017 all'anno 2019 perderemo circa 4 milioni di trasferimenti dallo Stato e un milione di euro di entrate correnti. Quindi sarei felice, sarei lieta, Assessore, di capire come farete a chiudere il bilancio il prossimo anno, ma certamente penso, come avete già annunciato di fare, scrivendolo sul documento più importante del bilancio, del bilancio stesso, denominato "nota integrativa", che ha la funzione di spiegare nel dettaglio il DUP, nonché illustrare in maniera profonda quali sono gli obiettivi che vuole raggiungere il Comune non solo in termini di cassa, ma anche in termini di azioni e di programmi attuativi in favore della nostra comunità. E quindi è per questo, forse, che a pagina 2 di questo documento avete scritto, e vado a leggere: "Negli anni successivi al 2018 si dovrà procedere ad una rivisitazione della tassazione locale, con particolare riferimento all'Addizionale Comunale IRPEF. Nel prospetto seguente sono riportate le norme di riferimento del tributo e del gettito previsto per il triennio di riferimento delle principali entrate. Ed infatti nel prospetto vediamo che la TARI aumenta nel 2018/2019 e nel 2020. Quindi vorrei capire e colleghi Consiglieri, vi siete resi conto che state aumentando oltre la TARI anche l'IRPEF e io ricordo che l'IRPEF era stato dall'inizio della nostra Amministrazione, quando io ero anche in maggioranza, un cavallo di battaglia di un collega della maggioranza che oggi non c'è, che ha cercato sempre di farla scendere, di far scendere l'IRPEF. Voglio anche evidenziare che con la delibera 63/2018, quest'anno avete avuto un avanzo di amministrazione di 3 milioni e 164 e 92 centesimi, di 720 mila euro di parte corrente. Ora mi domando, semplicemente è una riflessione politica, di questi soldi si poteva una parte prenderla per dare il nostro contributo e la nostra compartecipazione, insieme alla Regione per il fitto casa? Mentre quest'anno il fitto casa è stato dimezzato. Quindi chi viene sempre a pagarne le conseguenze sono il ceto medio basso e il welfare, che viene sempre penalizzato. Quindi come vedete non è vero che quando sono andata negli uffici che chiedevo: "Ma perché è successo questo scempio quest'anno? Perché hanno avuto la sorpresa di aver preso metà del fitto casa e non intero? Mi dicevano: "Non ci sono soldi, non ci sono soldi. Ci

hanno detto che non ci sono soldi. Quindi questo sta a dimostrare che era tutto falso e quindi potevamo dare un po' di ossigeno a chi veramente è in crisi. Poi voglio anche sottolineare quello che avete scritto: "Sarà portato avanti il progetto (inc.) premio e promossi i servizi diurni appositamente accreditati, che diventano punto di riferimento per tutto il territorio. Importante è diffondere e mettere in atto una politica di condivisione del buon vicinato che miri ad una solidarietà reciproca". Ma ci vogliamo prendere in giro? Io con la Consigliera Merra abbiamo speso dei soldini dei nostri gettoni per fare i manifesti e dire alla città che il progetto (inc.) è stato bloccato perché il guaio e la cosa scandalosa è che il nostro Comune non ha il DURC regolare. Quindi quello che stiamo scrivendo è solo un copia ed incolla. Poi c'è un altro passaggio, dove l'Amministrazione Comunale prevede l'attivazione nei mesi di sospensione dell'attività scolastica ed appositi centri estivi. E qui delle colonie, alle quali io ho fatto richiesta dal primo anno. Quindi cerchiamo, finanziamo le colonie. È una bella cosa. Poi per le iniziative a sostegno dell'attività didattica ed educativa delle scuole, vedo qua percorsi legati alla storia del nostro territorio e alle tradizioni culturali della città per il 20 novembre 2017. Mi sa che ci siamo sbagliati, ma questo sta ad indicare che tutto viene fatto con copia ed incolla, ma senza metterci veramente l'attenzione e la passione che può distinguerci e determinare veramente una maggiore attenzione per la nostra città e i nostri cittadini. Poi vorrei capire qua dite anche che in... la carta dei servizi, sarà esternalizzata la gestione dello stadio, previa procedura ad evidenza pubblica. Ma la gestione dello stadio non è stata già esternalizzata da due anni? Credo che questo sia stato già fatto. Poi c'è un altro passaggio qui nelle politiche giovanili: "Sempre si proseguirà nel 2017", però vi ricordo che siamo nel 2018; cioè non riuscite a fare un giusto copia ed incolla. Giusto che bisogna fare... Ed è stato compilato il DUP in maniera molto superficiale. Volevo far notare questo e che i soldi c'erano e mi è dispiaciuto veramente vedere la delusione dei nostri cittadini che non hanno purtroppo incassato per il fitto casa la cifra che incassavano da sempre. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, per replica l'Amministrazione, prego. Numero il Sindaco? Il 5, prego.

BOTTARO AMEDEO – Sindaco

Presidente, grazie. Consiglieri ed Assessori. Il mio è soltanto un intervento per recepire quanto evidenziato soprattutto dal Consigliere Zitoli e poi ripreso dal Consigliere Tomasicchio. Sarà assolutamente mia cura sollecitare il Presidente di Amet S.p.A. nel fornire il giusto riscontro rispetto all'istanza di accesso agli atti formulata da lei, Consigliere Zitoli. Le sarò grato se mi vorrà fornire la comunicazione resa dal Presidente. Dico di più, chiederò anche al Presidente di fornirmi una relazione per verificare quali uffici abbiano di fatto indotto, me lo auguro, almeno per lui, Presidente, effettivamente a non riscontrare positivamente la sua istanza, fermo restando che chiaramente l'istanza formulata da un Consigliere Comunale non può essere assolutamente posta sullo stesso piano di un'istanza formulata da qualsiasi cittadino. Per cui è necessario sentire i controinteressati, perché chiaramente l'utilizzo che ne fa un Consigliere Comunale non è certamente paragonabile all'utilizzo... all'uso civico e quindi all'utilizzo che ne fa un cittadino che, ad esempio, lo può fare per poter formulare un ricorso e quant'altro. Un Consigliere Comunale certamente viene collocato in una condizione decisamente diversa. Per cui chiaramente sarà mia cura approfondire assolutamente meglio questo... il motivo di diniego e soprattutto, ripeto, cercare di capire quali uffici di Amet inducono a scrivere e a rispondere in questo modo al Presidente, sperando che ci siano. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Vuole integrare la replica del Sindaco? Allora, integra la replica del Sindaco l'Assessore. Ovviamente non la riteneva esaustiva. Prego.

LIGNOLA LUCA – Assessore

Era esaustiva e parliamo di due argomentazioni diverse. Volevo riferire ai Consiglieri che hanno sollevato alcune eccezioni sulla parte numerica, che come ho detto in premessa, perde di consistenza perché il punto successivo è il bilancio di previsione e quindi tutte quelle osservazioni è opportuno farle nel bilancio di previsione. Lì preannuncio che già abbiamo il dirigente che a disposizione proprio per tutti questi chiarimenti. Quindi diciamo per evitare che la discussione venga fatta due volte. Solo questo, non c'era volontà, ma l'avevo detto nella premessa perché è effettivamente un aggiornamento di diritto, necessario per approvare quel bilancio di previsione. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie, Assessore. Per controreplica...

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

No, allora, deve aspettare. C'è qualcuno per controreplica all'Amministrazione? No. Ci sono emendamenti? No, non ci sono emendamenti. Allora, si può passare alla votazione. Per dichiarazioni di voto qualcuno? La voleva fare il Consigliere Ventura. Nr 13 per dichiarazione di voto, Ventura

VENTURA NICOLA – Consigliere Comunale

Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri. Preannuncio il voto favorevole. Anche questo è un provvedimento fondamentale nell'ambito dei provvedimenti economici che oggi abbiamo portato all'approvazione in Consiglio. Sono dei provvedimenti, come abbiamo messo in evidenza anche negli interventi precedenti, in qualche modo che segnano una svolta nell'azione di questa Amministrazione, che finalmente porta ad esecuzione tutta una serie di programmi, dopo aver con impegno lavorato in questi mesi e in questi anni per risolvere una serie di problemi. Quindi siamo contenti e con convinzione votiamo questo provvedimento. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Non vedo altri interventi e quindi possiamo mettere in votazione il provvedimento. Allora, silenzio, per piacere, Assessori, soprattutto.

BOTTARO AMEDEO

FAVOREVOLE

FLORIO ANTONIO

ASSENTE

PAPAGNI ANTONELLA

ASSENTE

LAURORA CARLO

ASSENTE

TOMASICCHIO EMANUELE

ASSENTE

FERRANTE FABRIZIO

FAVOREVOLE

| | |
|--------------------------|------------|
| AVANTARIO CARLO | FAVOREVOLE |
| CORMIO PATRIZIA | FAVOREVOLE |
| MARINARO GIACOMO | FAVOREVOLE |
| DE LAURENTIS DOMENICO | ASSENTE |
| VENTURA NICOLA | FAVOREVOLE |
| NENNA MARINA | FAVOREVOLE |
| AMORUSO LEO | FAVOREVOLE |
| CORNACCHIA IRENE | FAVOREVOLE |
| BARRESI ANNA MARIA | CONTRARIA |
| DI TONDO DIEGO | FAVOREVOLE |
| ZITOLI FRANCESCA | FAVOREVOLE |
| TOLOMEO TIZIANA | ASSENTE |
| LOVECCHIO PIETRO | FAVOREVOLE |
| LOCONTE GIOVANNI | FAVOREVOLE |
| CAPONE LUCIANA | FAVOREVOLE |
| LAURORA FRANCESCO | FAVOREVOLE |
| BRIGUGLIO DOMENICO | ASSENTE |
| CIRILLO LUIGI | FAVOREVOLE |
| LOPS MICHELE | FAVOREVOLE |
| DI LERNIA LUISA | ASSENTE |
| MERRA RAFFAELLA | CONTRARIA |
| LAPI NICOLA | ASSENTE |
| CORRADO GIUSEPPE | ASSENTE |
| DE TOMA PASQUALE | CONTRARIO |
| LIMA RAIMONDO | CONTRARIO |
| PROCACCI CATALDO | CONTRARIO |
| CINQUEPALMI MARIA GRAZIA | CONTRARIA |

17 favorevoli, 6 contrari. Il provvedimento è approvato.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Possiamo fare la stessa votazione per l'immediata esecutività? Stessa votazione per l'immediata esecutività. Grazie.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. Francesco Angelo Lazzaro

IL PRESIDENTE

F.to Avv. Fabrizio Ferrante

N° 1520 reg. pubblic.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è affissa all'albo Pretorio dal

25 MAG 2018

al

10 GIU 2018

per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani,



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:



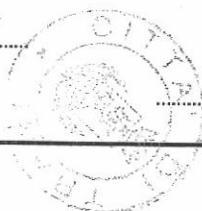
è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)



è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

25 MAG 2018



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Angelo Lazzaro

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani,



Il Funzionario delegato

Dott. Francesco Angelo Lazzaro