



COPIA

Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile
PROVINCIA B T

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Deliberazione di Consiglio Comunale

Argomento iscritto al n. 21 dell'ordine del giorno della seduta del 18 / 12 / 2017

N. 123 del Reg.	Oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 - comma 1 lett.e) del d.Lgs 267/2000, in applicazione dell'art.191 comma 3, del D.Lgs 267/2000.
Data: 18 / 12 / 2017	Definizione stragiudiziale del pagamento di parte dei crediti professionali reclamati dall'Ing. Fernando Riccio di Trani per attività professionali espletate in favore del Comune di Trani.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 18 del mese di dicembre, alle ore 15,38
nella sala delle adunanze Consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Regolamento del
Consiglio Comunale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in via ordinaria in adunanza pubblica
di seconda convocazione, sotto la Presidenza del Sig. Avv. Fabrizio Ferrante
con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Carlo Casalino

All'inizio dell'argomento in oggetto alle ore 23,24 risultano presenti o assenti i Consiglieri Comunali come
appresso indicati :

	Presente	Assente
1) Bottaro Amedeo	x	
2) Florio Antonio		x
3) Papagni Antonella		x
4) Laurora Carlo	x	
5) Tomasicchio Emanuele		x
6) Ferrante Fabrizio	x	
7) Avantario Carlo	x	
8) Cormio Patrizia	x	
9) Marinaro Giacomo	x	
10) De Laurentis Domenico	x	
11) Ventura Nicola	x	
12) Nenna Marina	x	
13) Amoruso Leo	x	
14) Cornacchia Irene	x	
15) Barresi Anna Maria		x
16) Di Tondo Diego	x	
17) Zitoli Francesca	x	

	Presente	Assente
18) Tolomeo Tiziana	x	
19) Lovecchio Pietro	x	
20) Loconte Giovanni	x	
21) Capone Luciana	x	
22) Laurora Francesco	x	
23) Briguglio Domenico	x	
24) Cirillo Luigi	x	
25) Lops Michele	x	
26) Di Lernia Luisa		x
27) Merra Raffaella	x	
28) Lapi Nicola		x
29) Corrado Giuseppe	x	
30) De Toma Pasquale		x
31) Lima Raimondo		x
32) Procacci Cataldo		x
33) Cinquepalmi Maria Grazia	x	

Totale presenti n. 24 Totale assenti n. 9

IL Presidente Ferrante enuncia il 21° debito fuori bilancio dell'ordine del giorno aggiuntivo e dà per letta la proposta di deliberazione.

Quindi cede la parola alla Consigliera Cinquepalmi che esprime la propria contrarietà alla proposta.

A questo punto il Presidente pone in votazione per appello nominale la proposta di deliberazione che riporta il seguente risultato:

Presenti:	n.24
Assenti:	n.9 (Florio – Papagni – Tomasicchio – Barresi - Di Lernia – Lapi – De Toma – Lima - Procacci)
Voti favorevoli:	n.19 (Bottaro – Ferrante – Avantario - Cormio – Marinaro – De Laurentis – Ventura - Nenna – Amoruso - Cornacchia – Di Tondo – Zitoli – Tolomeo - Lovecchio – Capone – Laurora F.sco – Briguglio – Cirillo – Lops)
Voti contrari:	n.1 (Cinquepalmi)
Astenuti:	n.4 (Laurora C. – Loconte – Merra Corrado)

La proposta di deliberazione viene approvata.

Il Presidente pone per alzata di mano, la proposta di conferire l'immediata eseguibilità al provvedimento, che riporta lo stesso risultato:

Presenti:	n.24
Assenti:	n.9 (Florio – Papagni – Tomasicchio – Barresi - Di Lernia – Lapi – De Toma – Lima - Procacci)
Voti favorevoli:	n.19 (Bottaro – Ferrante – Avantario - Cormio – Marinaro – De Laurentis – Ventura - Nenna – Amoruso - Cornacchia – Di Tondo – Zitoli – Tolomeo - Lovecchio – Capone – Laurora F.sco – Briguglio – Cirillo – Lops)
Voti contrari:	n.1 (Cinquepalmi)
Astenuti:	n.4 (Laurora C. – Loconte – Merra Corrado)

La proposta viene approvata.

Pertanto,

Il Dirigente dell'Area LL.PP. e il Responsabile dell'Ufficio Legale

Si premette che da parte dell'ing. Fernando Riccio sono state espletate in favore del Comune di Trani diverse prestazioni professionali inerenti la progettazione di opere pubbliche.

Con nota del 09.02.2016 Rif. Ca/16 acquisita al protocollo generale di questo Comune in data 12.02.2016 al n. 6380 l'Avv. Pasquale Ronco, in qualità di procuratore, espressamente autorizzato dall'ing. Fernando Riccio, nella qualità di professionista associato dello "Studio Tecnico Riccio Ingegneria" – Associazione tra Professionisti (P.I. 07837290720), espone quanto segue.

Sono state effettuate in favore del Comune di Trani le seguenti prestazioni, che qui di seguito analiticamente si riepilogano nel loro oggetto e quantificazione.

a) Elenco crediti professionali per prestazioni professionali svolte per interventi già realizzati o per bandi di gara pubblicati e non ancora espletati

1. Villa Guastamacchia

Prestazione professionale di progetto definitivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento di Villa Guastamacchia a "Centro Sociale Polivalente per Anziani" — Azione 3.2.1 — accordi di Programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013, di cui al BANDO n. 05/2012 per il quale i lavori sono già terminati; il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Giunta

Municipale n. 41 del 22.04.2010, come riportato nel Contratto di appalto n. 4264 del 30.10.2014 con l'impresa esecutrice. Determina dirigenziale n. 285 del 30 ottobre 2014 CIG 4559542D13 Reg. Gen. N 3079 del 22.12.2014.

Importo prestazione professionale richiesto € 22.000,00, (di cui € 15.000,00 per progettazione preliminare e definitiva ed € 7.000,00 per Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) oltre oneri.

Lavori terminati

€. 22.000,00

2. Asili Nido Comunali

Prestazione professionale di Progetto esecutivo e Coord. sicurezza in fase di progettazione, Direzione lavori e misure e contabilità e Coord. sicurezza in fase di esecuzione (Determinazione Dirigenziale n. 73 del 15/10/2010), per i lavori di realizzazione degli Asili Nido "Brigadiere A. Cezza" e "Orazio Palumbo", per i quali è stato anche sottoscritto un Contratto il 29.03.2012, Rep. n. 725 Atti Privati.

Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., saldo progettazione e coordinamento sicurezza progettazione € 5.500,00 oltre Direzione Lavori, coordinamento sicurezza e misure e contabilità, € 13.500,00 come da contratto stipulato, per un totale di € 18.500,00, oltre oneri.

Lavori terminati

C 18.500,00

3. Monastero di Colonna

Prestazione professionale di Progetto definitivo e Coord. sicurezza in fase di progettazione, come da Determinazione Dirigenziale n. 103 del 09/03/2011 di incarico della redazione del Progetto definitivo degli impianti a fluido e antincendio per i lavori di completamento e restauro del Monastero di Colonna, come riportato nel Contratto di Appalto Rep. n. 4261 del 30 luglio 2014 tra il Comune di Trani e l'impresa aggiudicataria 'Impresa Garibaldi srl'.

Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 19.300,00, oltre oneri.

Lavori terminati

C 19.300,00

4. Monastero di Colonna - Muraglione

Prestazione professionale di Progetto definitivo di completamento del restauro del complesso monumentale 'Monastero di Colonna' per destinazione a museo e parco archeologico (FERS PUGLIA — ASSE 2 Linea di intervento 2.3 Intervento di prevenzione e mitigazione dei rischi naturali e di protezione del rischio idraulico, idrogeologico sismico delle coste. Bonifica della costa sottostante il monastero di Colonna. In corso pratica di finanziamento. Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 14.895,65, oltre oneri.

€. 14.895,65

5. Servizio di Pronto intervento sociale

Prestazione professionale di progetto definitivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "V. Emanuele II" a "Servizio di Pronto intervento sociale" — Azione 3.2.1 — accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013, per il quale è stato pubblicato sul sito del Comune il BANDO di gara n. 07/2012, al quale sono stati allegati tutti gli elaborati progettuali a firma dell'ing. Riccio; il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010. Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di €29.000,00, oltre oneri

Di seguito alla Delibera di approvazione con determina 4° Ripartizione n. 55 del 09.02.2012 veniva indetta gara pubblica per l'affidamento dei lavori. Avverso l'indizione di gara proponeva ricorso al TAR Puglia la "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile.

Il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento causava la perdita del finanziamento e la mancata esecuzione dei lavori (nota prot. 146/18-04-2013/1600 Regione Puglia).

€. 29.000,00

6. Centro Socio educativo per minori

Prestazione professionale di progetto definitivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo ,V. Emanuele II" a "<Centro Socio educativo per minori" - Atone 3.2.1 - accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013, per il quale è stato pubblicato sul sito del Comune il BANDO di gara n. 06/2012, al quale sono stati allegati tutti gli elaborati progettuali a firma dell'ing. Riccio; il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010. Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 17.900,00, oltre oneri.

Di seguito alla Delibera di approvazione con determina 4° Ripartizione n. 55 del 09.02.2012 veniva indetta gara pubblica per l'affidamento dei lavori. Avverso l'indizione di gara proponeva ricorso al TAR Puglia la "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile.

Il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento causava la perdita del finanziamento e la mancata esecuzione dei lavori (nota prot. 146/18-04-2013/1600 Regione Puglia).

Con sentenza n. 1249 del 26/08/2013 la 1° Sezione del TAR Puglia rigettava il ricorso riconoscendo la proprietà in capo al Comune di Trani.

€. 17.900,00

7. Tribunale - piazza Duomo

Prestazione professionale di Collaudo Tecnico Amministrativo dei lavori di adeguamento del Tribunale di Trani alle norme antincendio, finanziato dal Ministero di Grata e Giustizia. Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di €3.678,73, oltre oneri.

€. 3.678,73

Sommano crediti a/

€. 125.274,38

b) Elenco progetti di adeguamento alle norme di sicurezza delle scuole di proprietà comunale

1. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 41 del 03.03.2008 - Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello". Importo lavori € 780.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 40.877,00 /2per incarico congiunto - € 20.438,50		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 18.471,34 /2 per incarico congiunto — € 9.235,67.		
Totale	€ 20.438,50 + € 9.235,67 =	€ 29.673,67
2. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 42 del 03.03.2008 - Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII". Importo lavori €303.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 21.081,77 /2per incarico congiunto - € 10.540,89		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 6.270,47 /2 per incarico congiunto - €. 3.135,24.		
Totale	€ 6.270,47 + € 3.135,24 =	€ 9.405,71
3. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 43 del 03.03.2008 - Scuola Materna "de Bello". Importo lavori €240.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 17.750,76 /2per incarico congiunto — € 8.875,30		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 4.264,16 /2 per incarico congiunto — € 2.133,08.		
Totale	€ 8.875,30 +€ 2.133,08=	€ 11.007,38
4. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 44 del 03.03.2008 - Scuola Materna "Dell'Olio". Importo lavori €172.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 13.921,35 /2per incarico congiunto — € 6.960,68		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 3.350,00/2 per incarico congiunto — € 1.675,00.		
Totale	€ 6.960,68 +€ 1.675,00=	€ 8.635,68
5. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 03.03.2008 - Scuola Materna "S. Pertini". Importo lavori €197.050,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 15.366,47 /2per incarico congiunto = € 7.683,24		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 5.122,00 /2 per incarico congiunto — € 2.561,00		
Totale	€ 7.683,24 +€ 2.561,00=	€ 10.244,24
6. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 46 del 03.03.2008 - Scuola Materna "M. Montessori". Importo lavori €250.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 18.291,81 / 2 per incarico congiunto = € 9.145,90		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 4.600,00 /2 per incarico congiunto = € 2.300,00.		
Totale	€ 9.145,90 +€ 2.300,00 =	€ 11.445,90
7. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 47 del 03.03.2008 - Scuola Materna "Rubini". Importo lavori €192.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 15.078,54 /2 per incarico congiunto = € 7.539,27		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 3.600,00 /2 per incarico congiunto = € 1.800,00.		
Totale	€ 7.539,27 + € 1.800,00 =	€ 9.939,27
8. <u>Delibera di Giunta Comunale n. 48 del 03.03.2008 - Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli". Importo lavori € 765.000,00.</u>		
Oneri per la progettazione definitiva € 42.467,52 /2per incarico congiunto = € 21.233,76		
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 12.081,82 /2 per incarico congiunto = € 6.040,91.		
Totale	€ 21.233,76 + € 6.040,91 =	€ 27.274,67
Sommano b) (1-8)		€ 117.626,52
TOTALE CREDITI a) + b): €125.274,38+ €117.626,52 =		€ 242.900,90

Nel merito, l'ing. Riccio, per venire incontro alle esigenze finanziarie del Comune di Trani e comunque per evitare l'alea e le lungaggini dei giudizi, proponeva di definire a stralcio le posizioni creditorie innanzi indicate manifestando la disponibilità, a fronte di un importo spettante di €. 242.900,90 a ricevere in pagamento l'importo di €. 210.000,00 oltre accessori di legge, rinunciando a interessi e/o gravami di qualsiasi genere;

In merito alla proposta conciliativa per pagamento crediti professionali di cui alla nota del 12.02.2016 prot. n. 6380, come riportata nella allegata Relazione, l'Area LL.PP., sulla base dei dati riportati nella medesima nota, accertava che con provvedimento della Commissione Straordinaria n. 1544 del 27.10.1994, veniva affidato agli ingg. Riccio e Infante, per n. 23 immobili comunali (scuole, uffici comunali, uffici giudiziari e impianti sportivi) l'incarico:

- a. per la predisposizione di tutti gli elaborati necessari per l'acquisizione del parere favorevole preventivo ai fini dell'ottenimento del Certificato di Prevenzione Incendi (C.P.I.);
 - b. la redazione dei progetti esecutivi dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza dei suddetti edifici; quantificando i relativi compensi, in via presuntiva in:
 - a. €. 250.000.000 per l'attività professionale di cui al punto a);
 - b. €. 200.000.000 per l'attività professionale di cui al punto b);
- e imputando la spesa complessiva presunta di €. 450.000.000 al cap. 511 del Bilancio 1994.

Inoltre in merito alle diverse progettazioni eseguite dall'ing. Riccio si accertava che:

a) Progetti relativi ad interventi già realizzati o per bandi di gara pubblicati e non ancora espletati:

1. Villa Guastamacchia

Con delibera di G.M. n. 41 del 22.4.2010 veniva approvato il Progetto definitivo relativo ai lavori di adeguamento di "Villa Guastamacchia" e "Vittorio Emanuele II" dell'importo di €. 1.500.00,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- progettazione esecutiva €. 48.000,00
- coordinatore in fase di progettazione €. 14.000,00 .

Nell'ambito del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013 è stato ammesso a finanziamento l'intervento di "Adeguamento di Villa Guastamacchia a "Centro Sociale Polivalente per Anziani" dell'importo di €. 455.000,00 . Nel quadro economico tra le somme a disposizione sono state previste le seguenti somme:

- progettazione preliminare ed esecutiva €. 15.000,00
- coordinatore in fase di progettazione €. 7.000,00 .

Le suddette somme, pur previste nel quadro economico dell'opera, non erano state erogate in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risultava affidato attraverso una selezione pubblica.

2. Asili Nido Comunali ("Brigadiere A. Cezza" e "Orazio Palumbo")

Con determina n. 288 del 3.9.2009 veniva approvato il Progetto dell'importo di €. 770.00,00. Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- progettazione esecutiva €. 20.000,00;
- coordinatore in fase di progettazione €. 6.000,00 .

Con Determinazione Dirigenziale n. 73 del 15/10/2010, veniva affidato agli ingg. Riccio e Infante l'incarico della Direzione lavori e misure e contabilità e Coord. sicurezza in fase di esecuzione. In data 29.03.2012, Rep. n. 725, veniva stipulato il relativo contratto nel quale era previsto il compenso complessivo per Direzione Lavori, coordinamento sicurezza e misure e contabilità, di € 27.000,00.

Le suddette somme, pur previste nel quadro economico dell'opera, non venivano erogate in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

In aggiunta ai compensi per Direzione lavori e misure e contabilità e Coord. sicurezza in fase di esecuzione, viene altresì richiesta la somma di € 5.500,00 a saldo del compenso dovuto per progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza progettazione.

3. Monastero di Colonna

Con Determina n. 118 del 18.3.2009 veniva confermato in favore degli ingg. Riccio e Infante (impianti a fluido) Bozzetti (impianti elettrici) arch. Onesti (opere architettoniche) l'incarico relativo alla progettazione definitiva dei lavori di restauro del Monastero di Colonna e ampliamento del Museo Archeologico ammesso a finanziamento nell'ambito del PO FESR 2007/2013 – Asse VII – Linea 7.1 .

Con Delibera di Giunta Comunale n. 54 del 08/10/2010 veniva approvato il progetto definitivo nel cui quadro economico erano previste le somme per il pagamento delle competenze professionali in favore dei tecnici incaricati. Le suddette somme non venivano erogate in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risultava affidato attraverso una selezione pubblica.

Alla data odierna sono state erogate, quale debiti fuori bilancio, le seguenti somme:

- in favore dell'ing. Infante (coprogettista impianti a fluido) la somma di €. 10.160,00 (omnicomprensiva) a fronte di una richiesta di €. (32.064,03/2)= €. 16.032,02;
- in favore dell'ing. Bozzetti (progettista impianti elettrici) la somma di €. 14.000,00 (omnicomprensiva) a fronte di una richiesta di €. 32.064,03;

4. Monastero di Colonna - Muraglione

La prestazione è relativa alla predisposizione del Progetto definitivo dei "Lavori di completamento del restauro del complesso monumentale 'Monastero di Colonna' per destinazione a museo e parco archeologico (FERS PUGLIA — ASSE 2 Linea di intervento 2.3 - Intervento di prevenzione e mitigazione dei rischi naturali e di protezione del rischio idraulico, idrogeologico sismico delle coste. Bonifica della costa sottostante il monastero di Colonna".

Per tale prestazione non risulta un autonomo Atto Amministrativo di affidamento dell'incarico aggiuntivo rispetto alla Determina n. 118 del 18.3.2009 relativa alla progettazione definitiva dei lavori di restauro del Monastero di Colonna e ampliamento del Museo Archeologico ammesso a finanziamento nell'ambito del PO FESR 2007/2013 – Asse VII – Linea 7.1.

Il relativo progetto non risulta ancora approvato ed i lavori eseguiti.

Per tale prestazione viene richiamato unicamente l'importo della prestazione professionale previsto nel Quadro Economico del progetto pari a € 14.895,65, oltre oneri.

Anche per tale intervento, ove lo stesso fosse ammesso a finanziamento, non sarà possibile utilizzare le somme previste nel Quadro Economico del progetto in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

5. Servizio di Pronto intervento sociale

Per tale prestazione viene indicato quale provvedimento di approvazione del progetto definitivo, la Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010.

Trattasi dei "Lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "Vittorio Emanuele II" a "Servizio di Pronto intervento sociale" — Azione 3.2.1 — accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013".

Per tale prestazione viene richiamato unicamente l'importo della prestazione professionale previsto nel Quadro Economico del progetto pari a € 29.000,00 , oltre oneri.

L'intervento pur ammesso a finanziamento non è stato realizzato a causa del protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento che causava la perdita del finanziamento e la mancata esecuzione dei lavori (nota prot. 146/18-04-2013/1600 Regione Puglia

Anche per tale intervento, ove lo stesso fosse ammesso a finanziamento, non sarà possibile utilizzare le somme previste nel Quadro Economico del progetto in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

6. Centro Socio educativo per minori

Per tale prestazione viene indicato quale provvedimento di approvazione del progetto definitivo, la Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010).

Trattasi dei "Lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "Vittorio Emanuele II" a "Centro Socio educativo per minori" - Azione 3.2.1 - accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013".

Per tale prestazione viene richiamato unicamente l'importo della prestazione professionale previsto nel Quadro Economico del progetto pari a 17.900,00 , oltre oneri.

L'intervento pur ammesso a finanziamento non è stato realizzato a causa del protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento che causava la perdita del finanziamento e la mancata esecuzione dei lavori (nota prot. 146/18-04-2013/1600 Regione Puglia

Anche per tale intervento, ove lo stesso fosse ammesso a finanziamento, non sarà possibile utilizzare le somme previste nel Quadro Economico del progetto in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

7. Tribunale - piazza Duomo

Per tale prestazione non viene indicato il provvedimento di affidamento dell'incarico e né il provvedimento di approvazione del Collaudo Tecnico Amministrativo dei "Lavori di adeguamento del Tribunale di Trani alle norme antincendio". Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di €3.678,73, oltre oneri.

La suddetta somma non è stata erogata in quanto non rendicontabile poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

b) Progetti di adeguamento alle norme di sicurezza delle scuole di proprietà comunale

8. Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello" - Importo lavori € 780.000,00.

Con delibera di G.M. n. 41 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello" dell'importo di €. 1.035.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 42.369,21;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 18.471,34.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi previsti nel Q.E. per tutti i livelli di progettazione (preliminare – definitiva – esecutiva) e precisamente:

- per la progettazione definitiva € 40.877,00 /2 per incarico congiunto = €. 20.438,50;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 18.471,34 /2 per incarico congiunto — €. 9.235,67.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

9. Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII" - Importo lavori € 303.000,00.

Con delibera di G.M. n. 42 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII" dell'importo di €. 500.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 35.441,83;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 6.270,62 .

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva €. 21.081,77/2 per incarico congiunto= €. 10.540,89;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 6.270,47/2 per incarico congiunto — €. 3.135,24 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

10. Scuola Materna "de Bello" - Importo lavori €. 240.000,00.

Con delibera di G.M. n. 43 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "De Bello" dell'importo di €. 393.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 25.197,29;

- *Oneri coordinatore in fase di progettazione € 4.264,16 .*

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- *per la progettazione definitiva € 17.750,76/2 per incarico congiunto= € 8.875,30;*
- *per il Coordinatore in fase di progettazione € 4.264,16/2 per incarico congiunto — € 3.135,24 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).*

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti. I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

11. Scuola Materna "Dell'Olio" - Importo lavori € 172.000,00.

Con delibera di G.M. n. 44 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "Dell'Olio" dell'importo di € 285.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- *Oneri per la progettazione € 16.830,00;*
- *Oneri coordinatore in fase di progettazione € 3.350,00 .*

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- *per la progettazione definitiva € 13.921,35/2 per incarico congiunto= € 6.960,68;*
- *per il Coordinatore in fase di progettazione € 3.350,00/2 per incarico congiunto — € 1.675,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).*

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti. I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

12. Scuola Materna "S. Pertini" - Importo lavori €197.050,00.

Con delibera di G.M. n. 45 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "S. Pertini" dell'importo di € 265.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- *Oneri per la progettazione € 11.098,00;*
- *Oneri coordinatore in fase di progettazione € 5.122,00 .*

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- *per la progettazione definitiva € 15.366,47/2 per incarico congiunto= € 7.683,24; (il compenso indicato, seppure riferito al progetto definitivo è superiore a quello previsto per il progetto esecutivo)*
- *per il Coordinatore in fase di progettazione € 5.122,00/2 per incarico congiunto — € 2.561,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).*

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti. I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

13. Scuola Materna "M. Montessori" - Importo lavori € 250.000,00.

Con delibera di G.M. n. 46 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "M. Montessori" dell'importo di € 410.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- *Oneri per la progettazione € 26.000,00;*
- *Oneri coordinatore in fase di progettazione € 4.600,00 .*

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- *per la progettazione definitiva € 18.291,81/2 per incarico congiunto= € 9.145,90;*
- *per il Coordinatore in fase di progettazione € 4.600,00/2 per incarico congiunto — € 2.300,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).*

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti. I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

14. Scuola Materna "Rubini" - Importo lavori € 192.000,00.

Con delibera di G.M. n. 47 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "Rubini" dell'importo di € 315.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- *Oneri per la progettazione € 19.000,00;*
- *Oneri coordinatore in fase di progettazione € 3.600,00 .*

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- *per la progettazione definitiva € 15.078,54/2 per incarico congiunto= € 7.539,27;*
- *per il Coordinatore in fase di progettazione € 3.600,00/2 per incarico congiunto — € 1.800,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).*

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti. I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

15. Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli" - Importo lavori € 765.000,00.

Con delibera di G.M. n. 48 del 03.03.2008, veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "Rubini" dell'importo di € 1.175.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 64.195,91;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 12.081,82.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva €. 42.467,52/2 per incarico congiunto= €. 21.233,76;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 12.081,82/2 per incarico congiunto — €. 6.040,91 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti. I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

Successivamente a seguito di diversi incontri tra l'Amministrazione Comunale, l'avv. Pasquale Ronco, legale dell'ing. Riccio, con nota del 13.07.2016 acquisita al protocollo generale di questo Comune in data 14.07.2016 al n. 26869, formulava una nuova proposta transattiva della controversia da attuarsi in tre fasi:

1^ FASE

Analisi specifica delle prestazioni già utilizzate dall'Ente.

- 1.1) Villa Guastamacchia
- 1.2) Asili Nido Comunali
- 1.3) Monastero di Colonna - Edificio Monumentale
- 1.4) Cert. Reg. Esec. Lavori di adeguamento Tribunale di piazza Duomo
- 1.5) Monastero di Colonna - Muraglione

Trattandosi esclusivamente di prestazioni e progetti o già utilizzati dall'Ente o già pagati ad altri progettisti, a fronte delle richieste già evidenziate nella mia precedente missiva, viene formulata quest'ultima proposta che deve essere considerata come non più modificabile.

	Importi dovuti	Importi richiesti in transazione
VILLA GUASTAMACCHIA		
1.1a) importo dovuto;	€ 22.000,00	
1.1.b) importo richiesto in transazione;		€ 19.800,00
ASILI NIDO COMUNALI		
1.2a) importo dovuta;	€ 18300,00	
1.2b) importo richiesto in transazione;		€ 16.650,00
MONASTERO DI COLONNA		
1.3a) importo dovuto;	€ 19.300,00	
1.3b) importo richiesto in transazione;		€ 17.730,00
CERT.REO.ESEC. LAVORI DI ADEO. TRIBUNALE		
1.4a) importo dovuto; €	3.678,73	
1.4b) importo richiesto in transazione;		€ 3.310,00
MONASTERO DI COLONNA MURAGLIONE		
1.5a) importo dovuto	€ 14.895,65	
1.5b) importo stabilito in transazione giud.		€ 10.160,00
TOTALI	€ 78.374,38	€ 67.450,00

2^ FASE

Definite in tempo brevissimo le richieste innanzi formulate, si potrà procedere in prosieguo all'analisi delle situazioni facenti riferimento specifico alle attività e progettazioni qui di seguito richiamate.

- 2.1) Servizio di Pronto Intervento sociale
- 2.2) Centro Socio educativo per minori

Su queste situazioni, pur ritenendo la completa giustizia della richiesta e delle messe in mora più volte formulate, potrebbe essere accolta la proposta che qui di seguito viene formulata.

	Importi dovuti	Importi richiesti
SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO SOCIALE		
2. la) importo dovuto;	€ 29.000,00	
2.lb) importo richiesto in transazione;		€ 23.200,00
CENTRO SOCIO EDUCATIVO PER MINORI		
2.2a) importo dovuta;	€ 17.90000	
22b) importo richiesto in transazione;		€ 14.320,00
TOTALI	€ 46.900,00	€ 37.520,00

3^ FASE

Infine, per quanto concerne le progettazioni riguardanti

- 3.1 Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello"
- 3.2 Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII"
- 3.3 Scuola Materna "de Bello"
- 3.4 Scuola Materna "Dell'Olio"
- 3.5 Scuola Materna "S. Pertini"
- 3.6 Scuola Materna "M. Montessori"
- 3.7 Scuola Materna "Rubini" era "Collodi"
- 3.8 Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli".

Tale proposta transattiva veniva ritenuta percorribile da parte del Responsabile dell'Ufficio Legale il quale riteneva pertanto necessario acquisire dal Dirigente UTC - LL.PP. la definitiva presa di posizione rispetto alla proposta di transazione formulata dallo Studio Riccio, limitatamente a quanto attiene i 5 interventi sopra richiamati, considerando, in relazione alla somma rivendicata da controparte, quale sia stato l'effettivo contributo professionale alla complessiva progettazione degli interventi, la congruità delle somme rivendicate anche alla luce delle somme riconosciute all'Ing. Infante ed all'Ing. Bozzetti, l'effettiva utilità ed arricchimento conseguito dal Comune di Trani in conseguenza della prestazione professionale espletata dall'istante e l'incidenza della violazione delle più elementari regole di contabilità pubblica.

Con nota del 28.10.2016 prot.40720, il Dirigente UTC - LL.PP., esprimeva il proprio parere in ordine alla ipotesi di proposta transattiva formulata, per conto dell'Ing. Riccio, dall'Avv. Pasquale Ronco con nota del 14/07/2016 prot.n.26869.

Nel merito della proposta transattiva formulata relativamente alle prestazioni professionali, relative ai n.5 interventi ricompresi nella 1^a fase (come qualificata dall'Avv. Ronco) e segnatamente agli interventi per i quali vi è stato "un arricchimento per l'Ente, in quanto attinente ad opere pubbliche, per le quali sono stati ottenuti finanziamenti da parte del Comune e le relative opere sono state realizzate", riteneva che, quale criterio equitativo per la determinazione della somma da riconoscersi per l'attività professionale espletata, potesse farsi riferimento ai termini della definizione giudiziaria formalizzata tra il Comune di Trani e l'Ing. Infante per la co-progettazione dei lavori del muraglione sottostante il Monastero di Colonna (lavori di cui lo stesso Ing. Riccio è coprogettista). Con tale, transazione giudiziaria è stata riconosciuta equa (sia dal Giudice che dal Comune e dal progettista) una somma di € 10.160,00 a fronte di una richiesta di € 14.895,65 praticando, pertanto all'importo richiesto una riduzione del 32%. Inoltre, poiché tale percentuale corrisponde, mediamente, ai ribassi praticati dai professionisti in sede di gare pubbliche per l'affidamento di servizi di Ingegneria, la stessa poteva ritenersi congrua.

Sulla base di tale criterio riteneva che in favore dell'Ing. Riccio, per le prestazioni professionali elencate nella 1^a fase della proposta transattiva, potessero essere riconosciute le seguenti somme:

1. <u>Villa Guastamacchia</u>	
▫ Importo richiesto:	€ 22.000,00
▫ Riduzione 32%	€ 7.040,00
▫ Importo da riconoscere	€ 14.960,00
2. <u>Asili Nido Comunali</u>	
▫ Importo richiesto :	€ 18.500,00
▫ Riduzione 32%	€ 5.920,00
▫ Importo da riconoscere	€ 12.600,00
3. <u>Monastero di Colonna</u>	
▫ Importo richiesto :	€ 19.300,00
▫ Riduzione 32%	€ 6.176,00
▫ Importo da riconoscere	€ 13.124,00
4. <u>Cert. Esecuz.Lavori Adeguam. Tribunale</u>	
▫ Importo richiesto :	€ 3.678,73
▫ Riduzione 32%	€ 1.177,00
▫ Importo da riconoscere	€ 2.502,00
5. <u>Monastero di Colonna – Muraglione</u>	
▫ Importo richiesto	€ 14.895,65
▫ Importo da riconoscere (come da transazione ing. Infante)	€ 10.160,00

Concludeva affermando che per le prestazioni innanzi elencate, fosse possibile riconoscere la complessiva somma di (€ 14.960,00 + 12.600,00 + 13.124,00 + 2.502,00 + 10.160,00)= € 53.346,00 oltre contributi previdenziali ed IVA come per legge, il tutto quale debito fuori bilancio.

Da ultimo, con nota del 23.01.2017 l'Avv. Pasquale Ronco ha formulato la propria proposta irrevocabile che di seguito si riporta:
Faccio seguito alle missive da me precedentemente inviate in data 12.02.2016, 07.06.2016, 13.07.2016 a 23.09.2016, che qui devono darsi per integralmente riportate in quanto comunque a Voi ben note, oggetto di attenta disamina e valutazione anche da parte dei Vostri organi tecnici, al fine di formulare la seguente proposta unilaterale ed irrevocabile che qui di seguito si riassume.

PROPOSTA IRREVOCABILE

1. Per quanto concerno tutte le prestazioni relative ai lavori di adeguamento di Villa Guastamacchia a Centro Sociale Polivalente per Anziani", rispetto all'importo dovuta di Euro 22.000,00 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 14.960,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
2. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di realizzazione degli Asili Nido Brig. A. Cezza ed "O. Palumbo", rispetto all'importo dovuto di Euro 18.500,00, oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 12.530,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
3. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di completamento del restauro Monastero di Colonna Edificio Monumentale, rispetto all'importo dovuto di Euro 19.300,00, oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 13.124,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
4. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di consolidamento del Muraglione del Monastero di Colonna, rispetto all'importo dovuto di Euro 14.895,65 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 10.129,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
5. Per quanto concerne le prestazioni relative ai favori di adeguamento di parte della Casa di Riposo V. Emanuele II a "Servizio di Pronta Intervento Sociale, rispetto all'importo dovuto di Euro 29.000,00 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di

definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 19.720,00 senza interessi, oltre accessori di legge.

6. Per quanta concerne le prestazioni relative ai lavori di adeguamento di parte della casa di Riposo V. Emanuele II a "Centro Socio Educativo per Minori, rispetto all'importo dovuto di Euro 17.900,00 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 12.172,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
7. Per quanto concerne le prestazioni relative alla redazione del Certificato di Regolare Esecuzione dei lavori di Adeguamento del Tribunale di Piazza Duomo, rispetto all'importo dovuto di euro 3.678,73 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 2.501,54 senza interessi, oltre accessori di legge.

Gli importi innanzi proposti per quanto concerne la sorte capitale, tengono in specifica considerazione l'abbattimento del 32% rispetto alla sorte capitale vantata e l'azzeramento di tutti gli interessi maturati a maturandi

Il pagamento dei precitati importi dovrà, altresì, essere ultimato improrogabilmente entro il 30.03.2017, termine da ritenersi essenziale e non suscettibile di modifica, La presente proposta è da ritenersi irrevocabile sino a tutto il 30.03.2017.

Tale proposta, sotto l'aspetto tecnico, è stata valutata dal Dirigente dell'Area LL.PP. il quale con la allegata Relazione si è espresso come di seguito:

La proposta formulata dall'ing. Riccio attiene alla definizione, non già dell'intera attività professionale espletata in favore del Comune di Trani, bensì solo alle seguenti progettazioni:

Fase 1^

1. Villa Guastamacchia;
2. Asili Nido Comunali;
3. Monastero di Colonna;
4. Monastero di Colonna – Muraglione;
5. Cert. Esecuz. Lavori Adeguam. Tribunale;

Fase 2^

6. Servizio Pronto Intervento Sociale;
7. Centro Socio Educativo per Minori;

restando escluse dalla definizione transattiva le competenze rivendicate relativamente alle seguenti progettazioni:

Fase 3^

8. Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello";
9. Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII";
10. Scuola Materna "de Bello";
11. Scuola Materna "Dell'Olio";
12. Scuola Materna "S. Pertini";
13. Scuola Materna "M. Montessori";
14. Scuola Materna "Rubini" era "Collodi";
15. Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli";

Come già riportato nella precedente relazione-parere prot.40720 del 28.10.2016 (Al. 1) per gli interventi n. 1-2-3-4-5-6-7 sicuramente vi è stato "un arricchimento per l'Ente" in quanto le prestazioni sono state utilizzate per l'ottenimento di finanziamenti da parte del Comune; inoltre le relative opere sono state tutte realizzate, tranne che per i seguenti interventi:

- ✓ "Monastero di Colonna – Muraglione" per il quale le opere non sono state realizzate per l'eccessiva durata della Conferenza di servizi indetta per l'acquisizione di tutti i pareri da parte degli enti che ha pregiudicato la possibilità di completare l'intero intervento entro il termine perentorio del 31.12.2015;
- ✓ "Servizio Pronto Intervento Sociale" per il quale le opere non sono state realizzate per il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento, a causa del ricorso al TAR Puglia da parte della "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile;
- ✓ "Centro Socio Educativo per Minori" per il quale le opere non sono state realizzate per il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento, a causa del ricorso al TAR Puglia da parte della "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile;

Le somme richieste per la definizione transattiva delle singole prestazioni sono state quantificate applicando all'ammontare delle singole parcelle professionali riferite alla progettazione preliminare e definitiva, una riduzione del 32% analoga a quella applicata nell'ambito della definizione giudiziaria formalizzata tra il Comune di Trani e l'Ing. Infante per la co-progettazione dei lavori del muraglione sottostante il Monastero di Colonna, (lavori di cui lo stesso Ing. Riccio è coprogettista).

Si ritiene tale criterio equitativo e le relative somme, unitamente alla rinuncia a tutti gli interessi maturati a partire dalla data delle singole prestazioni, congrue in relazione alla accertata e dimostrata utilità ed arricchimento per il Comune di Trani.

Sulla base di tale criterio si ritiene pertanto che in favore dell'Ing. Riccio, per le prestazioni professionali elencate nella proposta irrevocabile di transazione possono essere riconosciute, ai sensi dell'art. 194 - 1° comma lett. e) del D.Lvo n. 267/2000, le seguenti somme:

1. <u>Villa Guastamacchia</u>			
▫ Importo richiesto:	€ 22.000,00		
▫ Riduzione 32%	€ 7.040,00		
▫ Importo da riconoscere	€ 14.960,00		€ 14.960,00
2. <u>Asili Nido Comunali</u>			
▫ Importo richiesto :	€ 18.500,00		
▫ Riduzione 32%	€ 5.920,00		

▫	Importo da riconoscere	€ 12.580,00	€ 12.580,00
3.	<u>Monastero di Colonna</u>		
▫	Importo richiesto :	€ 19.300,00	
▫	Riduzione 32%	€ 6.176,00	
▫	Importo da riconoscere	€ 13.124,00	€ 13.124,00
4.	<u>Monastero di Colonna – Muraglione</u>		
▫	Importo richiesto	€ 14.895,65	
▫	Importo da riconoscere (come da transazione ing. Infante)	€ 10.129,00	€ 10.129,00
5.	<u>Servizio Pronto Intervento Sociale</u>		
▫	importo dovuto;	€ 29.000,00	
▫	Riduzione applicata: 20%	€ 9.280,00	
▫	importo richiesto in transazione;	€ 19.720,00	€ 19.720,00
6.	<u>Centro Socio Educativo per Minori</u>		
▫	importo dovuto;	€ 17.900,00	
▫	Riduzione applicata: 20%	€ 5.728,00	
▫	importo richiesto in transazione;	€ 12.172,00	€ 12.172,00
7.	<u>Cert. Esecuz.Lavori Adeguam. Tribunale</u>		
▫	Importo richiesto :	€ 3.678,73	
▫	Riduzione 32%	€ 1.177,19	
▫	Importo da riconoscere	€ 2.501,54	€ 2.501,54
			Totale € 85.186,54

oltre il 4% di CNPAIA e l'IVA al 22% e quindi per complessivi € 108.084,73.

Il Responsabile Ufficio Legale
Avv. Michele Capurso

Il Dirigente Area LL.PP.
ing. Giovanni Didonna

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto lo schema del provvedimento proposto;

Vista la relazione del Dirigente l'Area LL.PP. del 16.03.2017 prot. n. 10496;

Considerato:

- che l'ing. Fernando Riccio, a fronte del mancato pagamento delle competenze professionali, decideva di non promuovere azione giudiziaria contro questa Amministrazione, tesa all'ottenimento delle proprie spettanze, che, relativamente ai progetti ricompresi nella proposta transattiva formulata con nota del 23.01.2017, ammontano ad € 125.274,38, oltre 4% di CNPAIA e IVA 22% ed oltre interessi e spese legali;
- che, a tal fine l'ing. Fernando Riccio, con un atto irrevocabile inviato per pec all'Amministrazione Comunale il 23.01.2017, ha aderito alla richiesta di abbattimento del 32% rispetto alla sorte capitale vantata e l'azzeramento di tutti gli interessi maturati e maturandi, per cui l'importo proposto ammonta a € 85.186,58 oltre il 4% di CNPAIA e l'IVA al 22% e quindi per complessivi € 108.084,73;

Dato Atto:

- che, trattandosi di progetti utilizzati per l'ottenimento di finanziamenti pubblici in parte già utilizzati ed in parte non utilizzati per responsabilità non ascrivibile al Tecnico Progettista, è indubbio l'arricchimento prodottosi per l'Ente Comunale;
- che la spesa in argomento non comprende interessi, spese giudiziali o rivalutazione monetaria, ed essendo già decurtata del 32% della sorte capitale, è limitata ai soli importi per l'esecuzione dei lavori come da documentazione tecnico-contabile allegata; ai su indicati professionisti
- che il mancato riconoscimento del debito, sebbene effettivamente riconoscibile a norma delle disposizioni giuscontabili di spesa, potrebbe esporre l'ente a contenzioso da parte della richiedente con ulteriore aggravio di spesa per lo stesso.

Ritenuto che sussistano i presupposti per il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. n. 267/2000, del debito fuori bilancio dell'importo complessivo di Euro 108.084,73 (centoottomilaottantaquattro/73) comprensivo di 4% CNPAIA e IVA al 22%; in favore dell'ing. Fernando Riccio a titolo di competenze professionali per la redazione dei progetti delle seguenti opere pubbliche: Villa Guastamacchia - Asili Nido Comunali - Monastero di Colonna - Monastero di Colonna – Muraglione - Servizio Pronto Intervento Sociale - Centro Socio Educativo per Minori - Cert. Esecuz.Lavori Adeguam. Tribunale;

Visto l'art. 23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art.1, comma 2, del D.Lgs.30.3.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Preso Atto che, sulla proposta di deliberazione di che trattasi sono stati formulati i pareri prescritti dall'art.49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267:

- parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, in atti, espresso dal Dirigente dell'Area LL.PP. e dal Responsabile dell'Ufficio Legale;
- parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, in atti, espresso dalla Dirigente dell'area Finanziaria:" sulla scorta della riconoscibilità attestata in atti, dal responsabile del servizio Ing. Didonna;

Visto il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art.239, comma 1, lett.b), del D.Lgs. n.267/2000 ed in copia allegato al presente provvedimento;

Visto il parere espresso dalla competente Commissione Consiliare e in copia allegato al presente provvedimento;

Con voti accertato dal consiglio e proclamato dal Presidente;

DELIBERA

Per quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente richiamato

- 1. di Riconoscere**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio dell'importo complessivo di Euro 108.084,73 (centoottomilaottantaquattro/73) comprensivo di 4% CNPAIA e IVA al 22%; in favore dell'ing. Fernando Riccio a titolo di competenze professionali per la redazione dei progetti delle seguenti opere pubbliche:
Villa Guastamacchia
Asili Nido Comunali
Monastero di Colonna
Monastero di Colonna – Muraglione
Servizio Pronto Intervento Sociale
Centro Socio Educativo per Minori
Cert. Esecuz.Lavori Adeguam. Tribunale
- 2. di Prendere atto** che l'importo di 108.084,73 (centoottomilaottantaquattro/73) trova copertura finanziaria all'intervento 1.11.1.110 cap.224 del bilancio 2017 denominato: "Debiti fuori bilancio ex art.194 TUEL";
- 3. di Demandare** al Dirigente della 3^a Area LL.PP. la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio nella misura riconosciuta dal presente provvedimento;
- 4. di Allegare** al presente atto, quale parte integrante e sostanziale,:
 - la relazione del Dirigente l'Area LL.PP. in data 16/03/2017;
 - il parere del Collegio dei Revisori dei Conti del 7/12/2017;
- 5. di Trasmettere** copia del presente provvedimento, alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma 5, della legge 27.12.2002, n.289.
- 6. di Dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del D.Lgs n.267 del 2000.

S. Severo - Gallipoli - Foggia 07.12.2017



Medaglia d'Argento al Merito Civile

*Provincia BT
Collegio dei Revisori dei Conti*

Oggetto: PARERE SUL RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO di euro 108.084,73 ex art. 194 lett.e) TUEL in favore di "Ing. Riccio Fernando" per crediti professionali con successiva transazione

L'anno 2017 il giorno sette del mese di dicembre il Collegio dei Revisori del Comune di Trani nelle persone del Dott. Giuseppe Laurino, Presidente, del Dott. Antonio Cortese e del Dott. Michele La Torre, componenti, si è riunito per esprimere il proprio parere in merito all'atto di cui all'oggetto.

L'Organo di Revisione,

Vista la richiesta di parere sulla proposta di deliberazione di C.C. relativa al riconoscimento del debito di cui all'oggetto;

Vista la dichiarazione del Dirigente Giovanni Di Donna con cui si attesta che i lavori effettuati hanno prodotto effettivamente utilità e arricchimento per il Comune, nei limiti dell'importo debitorio di cui si propone il riconoscimento;

Visto il parere di regolarità tecnico-amministrativa dell'Ing. Di Donna;

Visto il parere di regolarità contabile del Dirigente di Ragioneria Dott. Angelo Pedone;

Vista l'attestazione di copertura finanziaria del Dirigente Dott. Angelo Pedone

Considerato che

secondo quanto accertato dall'Area LL.PP., gli affidamenti degli incarichi per i quali si chiede il compenso in oggetto risalgono al provvedimento della Commissione Straordinaria n. 1544 del 27.10.1994 e che le somme relative non venivano erogate in quanto non rendicontabili poiché detti incarichi non risultavano affidati attraverso una selezione pubblica, le cui responsabilità saranno valutate da chi di competenza

sempre secondo la suddetta Area, le somme scaturenti dalla transazione sono ridotte del 32% rispetto a quelle originariamente richieste dall'Ing. Riccio e che pertanto, secondo tale Area, sono da considerarsi congrue rispetto all'utilità e arricchimento prodotti;

Richiama l'attenzione degli odierni convenuti sul rispetto delle regole riguardanti l'assunzione degli impegni di spesa e sulla pericolosità del perpetuarsi di simili fattispecie (debiti fuori bilancio) idonee ad alterare gli equilibri di bilancio.

Il Collegio,

sulla base di quanto innanzi, per quanto di competenza

Esprime

Parere favorevole.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Organo di Revisione Economico-Finanziaria

Dott. Giuseppe Laurino - Presidente

Dott. Antonio Cortese - Componente

Dott. Michele La Torre

--



CITTA' DI TRANI
Medaglia d'Argento

III^ Area "Lavori Pubblici"

Prot. Gen. n. 10426 16 MAR. 2017

Trani, li 16 MAR. 2017

Al Sindaco - Assessore Contenzioso
All' Assessore alle Finanze
Al Dirigente Servizio Legale/Contenzioso
Al Dirigente Servizi Finanziari
Al Collegio Revisori dei Conti
Loro Sedi

Racc. a.r.

e p.c. Egr.

Avv. Pasquale RONCO
Via De Robertis n. 6 - 76125 TRANI (Bt)

OGGETTO: Studio Tecnico Riccio /Comune di Trani.

Definizione stragiudiziale del pagamento dei crediti professionali reclamati dall'ing. Fernando Riccio di Trani per attività professionali espletate in favore del Comune di Trani.

Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1° lett. e) del d.lgs. 267/2000, in applicazione dell'art. 191 comma 3, del d.lgs. 267/2000.

RELAZIONE.

In riferimento alla proposta irrevocabile di definizione della controversia relativa ai rapporti tra l'ing. Fernando Riccio ed il Comune di Trani, relativamente all'attività professionale espletata, formulata dall'Avv. Pasquale Ronco con nota del 23.01.2017, si relaziona come di seguito, antepoendo alla stessa la cronistoria degli atti amministrativi formalizzati da ultimo.

1. Cronistoria.

Con nota del 09.02.2016 Rif. Ca/16 acquisita al protocollo generale di questo Comune in data 12.02.2016 al n. 6380 l'Avv. Pasquale Ronco, in qualità di procuratore, espressamente autorizzato dall'ing. Fernando Riccio, nella qualità di professionista associato dello "Studio Tecnico Riccio Ingegneria" - Associazione tra Professionisti (P.I. 07837290720), espose quanto segue. Sono state effettuate in favore del Comune di Trani le seguenti prestazioni, che qui di seguito analiticamente si riepilogano nel loro oggetto e quantificazione.

a) Elenco crediti professionali per prestazioni professionali svolte per interventi già realizzati o per bandi di gara pubblicati e non ancora espletati

1. Villa Guastamacchia

Prestazione professionale di progetto definitivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento di Villa Guastamacchia a "Centro Sociale Polivalente per Anziani" - Azione 3.2.1 - accordi di Programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013, di cui al BANDO n. 05/2012 per il quale i lavori sono già terminati; il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010 (all. 1), come riportato nel Contratto di appalto n. 4264 del 30.10.2014 con l'impresa esecutrice. Determina dirigenziale n. 285 del 30 ottobre 2014 CIG 4559542D13 Reg. Gen. N 3079 del 22.12.2014.

Importo prestazione professionale richiesto € 22.000,00, (di cui € 15.000,00 per progettazione preliminare e definitiva ed € 7.000,00 per Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) oltre oneri.

Lavori terminati

€ 22.000,00

2. Asili Nido Comunali

Prestazione professionale di Progetto esecutivo e Coord. sicurezza in fase di progettazione, Direzione lavori e misure e contabilità e Coord. sicurezza in fase di esecuzione (Determinazione Dirigenziale n. 73 del 15/10/2010), per i lavori di realizzazione degli Asili Nido "Brigadiere A. Cezza" e "Orazio Palumbo", per i quali è stato anche sottoscritto un Contratto il 29.03.2012, Rep. n. 725 Atti Privati. (all. 2)

Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., saldo progettazione e coordinamento sicurezza progettazione € 5.500,00 oltre Direzione Lavori, coordinamento sicurezza e misure e contabilità, € 13.500,00 come da contratto stipulato, per un totale di € 18.500,00, oltre oneri.

Lavori terminati

€ 18.500,00

h

Jan

3. Monastero di Colonna

Prestazione professionale di Progetto definitivo e Coord. sicurezza in fase di progettazione, come da Determinazione Dirigenziale n. 103 del 09/03/2011 (all. 3) di incarico della redazione del Progetto definitivo degli impianti a fluido e antincendio per i lavori di completamento e restauro del Monastero di Colonna, come riportato nel Contratto di Appalto Rep. n. 4261 del 30 luglio 2014 tra il Comune di Trani e l'impresa aggiudicataria 'Impresa Garibaldi srl'.

Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 19.300,00, oltre oneri.

Lavori terminati

C 19.300,00

4. Monastero di Colonna - Muraglione

Prestazione professionale di Progetto definitivo di completamento del restauro del complesso monumentale 'Monastero di Colonna' per destinazione a museo e parco archeologico (FERS PUGLIA — ASSE 2 Linea di intervento 2.3 Intervento di prevenzione e mitigazione dei rischi naturali e di protezione del rischio idraulico, idrogeologico sismico delle coste. Bonifica della costa sottostante il monastero di Colonna. In corso pratica di finanziamento. Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 14.895,65, oltre oneri.

€ 14.895,65

5. Servizio di Pronto intervento sociale

Prestazione professionale di progetto definitivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "V. Emanuele II" a "Servizio di Pronto intervento sociale" — Azione 3.2.1 — accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013, per il quale è stato pubblicato sul sito del Comune il BANDO di gara n. 07/2012, al quale sono stati allegati tutti gli elaborati progettuali a firma dell'ing. Riccio; il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010 (all. 4). Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 29.000,00, oltre oneri

Di seguito alla Delibera di approvazione con determina 4° Ripartizione n. 55 del 09.02.2012 (all.5) veniva indetta gara pubblica per l'affidamento dei lavori. Avverso l'indizione di gara proponeva ricorso al TAR Puglia la "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile.

Il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento causava la perdita del finanziamento e la mancata esecuzione dei lavori (nota prot. 146/18-04-2013/1600 Regione Puglia (all.6).

€ 29.000,00

6. Centro Socio educativo per minori

Prestazione professionale di progetto definitivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "V. Emanuele II" a "<Centro Socio educativo per minori" - Azione 3.2.1 - accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e sociosanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013, per il quale è stato pubblicato sul sito del Comune il BANDO di gara n. 06/2012, al quale sono stati allegati tutti gli elaborati progettuali a firma dell'ing. Riccio; il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010 (all. 4). Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 17.900,00, oltre oneri.

Di seguito alla Delibera di approvazione con determina 4° Ripartizione n. 55 del 09.02.2012 (all.5) veniva indetta gara pubblica per l'affidamento dei lavori. Avverso l'indizione di gara proponeva ricorso al TAR Puglia la "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile.

Il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento causava la perdita del finanziamento e la mancata esecuzione dei lavori (nota prot. 146/18-04-2013/1600 Regione Puglia (all.6).

Con sentenza n. 1249 del 26/08/2013 (all.7) la 1° Sezione del TAR Puglia rigettava il ricorso riconoscendo la proprietà in capo al Comune di Trani.

€ 17.900,00

7. Tribunale - piazza Duomo

Prestazione professionale di Collaudo Tecnico Amministrativo dei lavori di adeguamento del Tribunale di Trani alle norme antincendio, finanziato dal Ministero di Grata e Giustizia. Importo prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di € 3.678,73, oltre oneri.

€ 3.678,73

Sommano crediti a/

€ 125.274,38

b) Elenco progetti di adeguamento alle norme di sicurezza delle scuole di proprietà comunale

1. Delibera di Giunta Comunale n. 41 del 03.03.2008 (all. 8). Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello". Importo lavori € 780.000,00.

Oneri per la progettazione definitiva € 40.877,00 /2per incarico congiunto - €20.438,50

Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 18.471,34 /2 per incarico congiunto — €9.235,67.

Totale € 20.438,50 + €9.235,67 = € 29.673,67

2. Delibera di Giunta Comunale n. 42 del 03.03.2008 (all. 9)- Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII". Importo lavori €303.000,00.

Oneri per la progettazione definitiva € 21.081,77 /2per incarico congiunto - € 10.540,89

Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 6.270,47 /2 per incarico congiunto - € 3.135,24.

Totale € 6.270,47 + €3.135,24 = € 9.405,71

3. Delibera di Giunta Comunale n. 43 del 03.03.2008 (all. 10)- Scuola Materna "de Bello". Importo lavori €240.000,00.

Oneri per la progettazione definitiva € 17.750,76 /2per incarico congiunto — € 8.875,30

Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 4.264,16 /2 per incarico congiunto — €2.133,08.

Totale € 8.875,30 + €2.133,08= € 11.007,38

4. Delibera di Giunta Comunale n. 44 del 03.03.2008 (all. 11) - Scuola Materna "Dell'Olio". Importo lavori €172.000,00.
Oneri per la progettazione definitiva € 13.921,35 /2per incarico congiunto — € 6.960,68
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 3.350,00/2 per incarico congiunto — € 1.675,00.
Totale € 6.960,68 +€1.675,00= €. 8.635,68

5. Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 03.03.2008 (all. 12) - Scuola Materna "S. Pertini". Importo lavori €197.050,00.
Oneri per la progettazione definitiva € 15.366,47 /2per incarico congiunto = € 7.683,24
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 5.122,00 /2 per incarico congiunto — € 2.561,00
Totale € 7.683,24 +€2.561,00= €. 10.244,24

6. Delibera di Giunta Comunale n. 46 del 03.03.2008 (all. 13)- Scuola Materna "M. Montessori". Importo lavori €250.000,00.
Oneri per la progettazione definitiva € 18.291,81 / 2 per incarico congiunto = € 9.145,90
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 4.600,00 /2 per incarico congiunto = €2.300,00.
Totale € 9.145,90 +€2.300,00 = €. 11.445,90

7. Delibera di Giunta Comunale n. 47 del 03.03.2008 (all. 14)- Scuola Materna "Rubini". Importo lavori €192.000,00.
Oneri per la progettazione definitiva € 15.078,54 /2 per incarico congiunto = €7.539,27
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 3.600,00 /2 per incarico congiunto = € 1.800,00.
Totale € 7.539,27 + € 1.800,00 = €. 9.939,27

8. Delibera di Giunta Comunale n. 48 del 03.03.2008 (all. 15) - Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli". Importo lavori € 765.000,00.
Oneri per la progettazione definitiva €42.467,52 /2per incarico congiunto = €21.233,76
Oneri per il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione € 12.081,82 /2 per incarico congiunto = € 6.040,91.
Totale € 21.233,76 + €6.040,91 = €. 27.274,67

Sommano b) (1-8) €. 117.626,52

TOTALE CREDITI a) + b): €125.274,38+ €117.626,52 = €. 242.900,90

Per venire incontro alle attuali esigenze finanziarie del Comune di Trani e comunque per evitare l'alea e le lungaggini dei giudizi, nonché prendendo spunto da situazioni similari già definite in maniera conciliativa da parte Vostra, sono a proporre di definire a stralcio le posizioni creditorie innanzi indicate.

Ritengo che la proposta da me formulata, e comunque preventivamente ratificata dalla parte, sia favorevole per l'Ente, che in più occasioni è stato già reso compiutamente edotto del preciso ammontare e che, anche se in via informale, tramite referenti dell'U.T.C., aveva proposto una riduzione di circa il 10%.

Nello specifico, a fronte di un importo quantificato di €. 242.900,90, si propone di ricevere in pagamento l'importo di €. 210.000,00 oltre accessori di legge, pari a circa l'86% del dovuto, senza contabilizzazione di interessi e/o gravami di alcun genere. La presente proposta conciliativa è da ritenersi valida ed efficace sino al 30.03.2016.

Con nota del 23.03.2016 prot. 11923 quest'Area LL.PP., in merito alla proposta conciliativa per pagamento crediti professionali di cui alla nota del 12.02.2016 prot. n. 6380, comunicava al Signor Sindaco, All'Assessore alle Finanze, Ai Dirigenti del Servizi Legale/Contenzioso e Servizi Finanziari, nonché al Collegio dei Revisori dei Conti, quanto segue:

Con la nota che si riscontra viene richiesto il pagamento delle competenze relative a prestazioni professionali relative a n. 15 incarichi affidati dal Comune di Trani, a partire dagli anni '94, all'ing. Fernando Riccio, singolarmente o congiuntamente, per un totale dovuto di €. 242.900,90 e per il quale viene manifestata la disponibilità a ricevere in pagamento l'importo di €. 210.000,00 oltre accessori di legge, pari a circa l'86% del dovuto, senza contabilizzazione di interessi e/o gravami di alcun genere. Nel merito dei diverse incarichi affidati e sulla base dei dati riportati nella medesima nota, si rileva quanto segue:

a) Progetti relativi ad interventi già realizzati o per bandi di gara pubblicati e non ancora espletati

Con provvedimento della Commissione Straordinaria n. 1544 del 27.10.1994 (all. 16), veniva affidato agli ingg. Riccio e Infante, per n. 23 immobili comunali (scuole, uffici comunali, uffici giudiziari e impianti sportivi) l'incarico:

a. per la predisposizione di tutti gli elaborati necessari per l'acquisizione del parere favorevole preventivo ai fini dell'ottenimento del Certificato di Prevenzione Incendi (C.P.I.);

b. la redazione dei progetti esecutivi dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza dei suddetti edifici; quantificando i relativi compensi, in via presuntiva in:

a. €. 250.000.000 per l'attività professionale di cui al punto a);

b. €. 200.000.000 per l'attività professionale di cui al punto b);

e imputando la spesa complessiva presunta di €. 450.000.000 al cap. 511 del Bilancio 1994.

1. Villa Guastamacchia

Con delibera di G.M. n. 41 del 22.4.2010 (all. 4) veniva approvato il Progetto definitivo relativo ai lavori di adeguamento di "Villa Guastamacchia" e "Vittorio Emanuele II" dell'importo di €. 1.500.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

• progettazione esecutiva €. 48.000,00

• coordinatore in fase di progettazione €. 14.000,00.

Nell'ambito del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013 è stato ammesso a finanziamento l'intervento di "Adeguamento di Villa Guastamacchia a "Centro Sociale Polivalente per Anziani" dell'importo di €. 455.000,00. Nel quadro economico tra le somme a disposizione sono state previste le seguenti somme:

• progettazione preliminare ed esecutiva €. 15.000,00

• coordinatore in fase di progettazione €. 7.000,00.

Le suddette somme, pur previste nel quadro economico dell'opera, non sono state erogate in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

2. Asili Nido Comunali ("Brigadiere A. Cezza" e "Orazio Palumbo")

Con determina n. 288 del 3.9.2009 veniva approvato il Progetto dell'importo di €. 770.00,00. Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- progettazione esecutiva €. 20.000,00;
- coordinatore in fase di progettazione €. 6.000,00.

Con Determinazione Dirigenziale n. 73 del 15/10/2010 (all. 17), veniva affidato agli ingg. Riccio e Infante l'incarico della Direzione lavori e misure e contabilità e Coord. sicurezza in fase di esecuzione. In data 29.03.2012, Rep. n. 725 (all. 2), veniva stipulato il relativo contratto nel quale era previsto il compenso complessivo per Direzione Lavori, coordinamento sicurezza e misure e contabilità, di €. 27.000,00.

Le suddette somme, pur previste nel quadro economico dell'opera, non sono state erogate in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

In aggiunta ai compensi per Direzione lavori e misure e contabilità e Coord. sicurezza in fase di esecuzione, viene altresì richiesta la somma di €. 5.500,00 a saldo del compenso dovuto per progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza progettazione.

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

3. Monastero di Colonna

Con Determina n. 118 del 18.3.2009 (all. 18) veniva confermato in favore degli ingg. Riccio e Infante (impianti a fluido) Bozzetti (impianti elettrici) arch. Onesti (opere architettoniche) l'incarico relativo alla progettazione definitiva dei lavori di restauro del Monastero di Colonna e ampliamento del Museo Archeologico ammesso a finanziamento nell'ambito del PO FESR 2007/2013 - Asse VII - Linea 7.1.

Con Delibera di Giunta Comunale n. 54 del 08/10/2010 (all. 19) veniva approvato il progetto definitivo nel cui quadro economico erano previste le somme per il pagamento delle competenze professionali in favore dei tecnici incaricati. Le suddette somme non sono state erogate in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risultava affidato attraverso una selezione pubblica.

Attualmente è in corso di riconoscimento:

- in favore dell'ing. Infante (coprogettista impianti a fluido) la somma di €. 10.160,00 (omnicomprensiva) a fronte di una richiesta di €. (32.064,03/2) = €. 16.032,02;
- in favore dell'ing. Bozzetti (progettista impianti elettrici) la somma di €. 14.000,00 (omnicomprensiva) a fronte di una richiesta di €. 32.064,03;

4. Monastero di Colonna - Muraglione

Per tale prestazione non viene indicato né il provvedimento di affidamento dell'incarico e né il provvedimento di approvazione del Progetto definitivo dei "Lavori di completamento del restauro del complesso monumentale 'Monastero di Colonna' per destinazione a museo e parco archeologico (FERS PUGLIA — ASSE 2 Linea di intervento 2.3 - Intervento di prevenzione e mitigazione dei rischi naturali e di protezione del rischio idraulico, idrogeologico sismico delle coste. Bonifica della costa sottostante il monastero di Colonna".

Per tale prestazione viene richiamato unicamente l'importo della prestazione professionale previsto nel Quadro Economico del progetto pari a €. 14.895,65, oltre oneri.

Anche per tale intervento, ove lo stesso fosse ammesso a finanziamento, non sarà possibile utilizzare le somme previste nel Quadro Economico del progetto in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

5. Servizio di Pronto intervento sociale

Per tale prestazione viene indicato quale provvedimento di approvazione del progetto definitivo, la Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010 (all. 4).

Trattasi dei "Lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "Vittorio Emanuele II" a "Servizio di Pronto intervento sociale" — Azione 3.2.1 — accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e socio-sanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013".

Per tale prestazione viene richiamato unicamente l'importo della prestazione professionale previsto nel Quadro Economico del progetto pari a €. 29.000,00, oltre oneri.

Anche per tale intervento, ove lo stesso fosse ammesso a finanziamento, non sarà possibile utilizzare le somme previste nel Quadro Economico del progetto in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

6. Centro Socio educativo per minori

Per tale prestazione viene indicato quale provvedimento di approvazione del progetto definitivo, la Delibera di Giunta Municipale n. 41 del 22.04.2010 (all. 4).

Trattasi dei "Lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo "Vittorio Emanuele II" a "Centro Socio educativo per minori" - Atene 3.2.1 - accordi di programma con gli Ambiti territoriali Sociale per la Infrastrutturazione sociale e socio-sanitaria dell'asse III del P.O. FERS PUGLIA 2007-2013".

Per tale prestazione viene richiamato unicamente l'importo della prestazione professionale previsto nel Quadro Economico del progetto pari a €. 17.900,00, oltre oneri.

Anche per tale intervento, ove lo stesso fosse ammesso a finanziamento, non sarà possibile utilizzare le somme previste nel Quadro Economico del progetto in quanto non rendicontabili poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

7. Tribunale - piazza Duomo

Per tale prestazione non viene indicato il provvedimento di affidamento dell'incarico e né il provvedimento di approvazione del Collaudo Tecnico Amministrativo dei "Lavori di adeguamento del Tribunale di Trani alle norme antincendio". Importo

prestazione professionale richiesto, da Q.E., è di €3.678,73, oltre oneri.

La suddetta somma non è stata erogata in quanto non rendicontabile poiché l'incarico non risulta affidato attraverso una selezione pubblica.

b) Progetti di adeguamento alle norme di sicurezza delle scuole di proprietà comunale

8. Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello" - Importo lavori € 780.000,00.

Con delibera di G.M. n. 41 del 03.03.2008 (Al. 8), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello" dell'importo di €. 1.035.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 42.369,21;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 18.471,34.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi previsti nel Q.E. per tutti i livelli di progettazione (preliminare - definitiva - esecutiva) e precisamente:

- per la progettazione definitiva € 40.877,00 /2 per incarico congiunto = €. 20.438,50;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 18.471,34 /2 per incarico congiunto — €. 9.235,67.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

9. Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII" - Importo lavori € 303.000,00.

Con delibera di G.M. n. 42 del 03.03.2008 (Al. 9), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII" dell'importo di €. 500.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 35.441,83;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 6.270,62.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva €. 21.081,77/2 per incarico congiunto = €. 10.540,89;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 6.270,47/2 per incarico congiunto — €. 3.135,24 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

10. Scuola Materna "de Bello" - Importo lavori € 240.000,00.

Con delibera di G.M. n. 43 del 03.03.2008 (Al. 10), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "De Bello" dell'importo di €. 393.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 25.197,29;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 4.264,16.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva €. 17.750,76/2 per incarico congiunto = €. 8.875,30;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 4.264,16/2 per incarico congiunto — €. 3.135,24 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

11. Scuola Materna "Dell'Olio" - Importo lavori € 172.000,00.

Con delibera di G.M. n. 44 del 03.03.2008 (Al. 11), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "Dell'Olio" dell'importo di €. 285.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 16.830,00;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 3.350,00.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva €. 13.921,35/2 per incarico congiunto = €. 6.960,68;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 3.350,00/2 per incarico congiunto — €. 1.675,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

12. Scuola Materna "S. Pertini" - Importo lavori € 197.050,00.

Con delibera di G.M. n. 45 del 03.03.2008 (Al. 12), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "S. Pertini" dell'importo di €. 265.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione €. 11.098,00;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione €. 5.122,00.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva €. 15.366,47/2 per incarico congiunto = €. 7.683,24; (il compenso indicato, seppure riferito al progetto definitivo è superiore a quello previsto per il progetto esecutivo)
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 5.122,00/2 per incarico congiunto — €. 2.561,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

13. Scuola Materna "M. Montessori" - Importo lavori € 250.000,00.

Con delibera di G.M. n. 46 del 03.03.2008 (All.13), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "M. Montessori" dell'importo di € 410.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione € 26.000,00;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione € 4.600,00.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva € 18.291,81/2 per incarico congiunto= € 9.145,90;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 4.600,00/2 per incarico congiunto — € 2.300,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

14. Scuola Materna "Rubini" - Importo lavori € 192.000,00.

Con delibera di G.M. n. 47 del 03.03.2008 (All.14), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "Rubini" dell'importo di € 315.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione € 19.000,00;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione € 3.600,00.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva € 15.078,54/2 per incarico congiunto= € 7.539,27;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 3.600,00/2 per incarico congiunto — € 1.800,00 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

15. Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli" - Importo lavori € 765.000,00.

Con delibera di G.M. n. 48 del 03.03.2008 (All.15), veniva approvato il Progetto Preliminare dei lavori di adeguamento alle norme di sicurezza della Scuola Materna "Rubini" dell'importo di € 1.175.000,00.

Nel quadro economico tra le somme a disposizione erano previste le seguenti somme:

- Oneri per la progettazione € 64.195,91;
- Oneri coordinatore in fase di progettazione € 12.081,82.

Pur richiamando il provvedimento di approvazione del progetto preliminare, viene richiesto il pagamento dei compensi per la progettazione definitiva e precisamente:

- per la progettazione definitiva € 42.467,52/2 per incarico congiunto= € 21.233,76;
- per il Coordinatore in fase di progettazione € 12.081,82/2 per incarico congiunto — € 6.040,91 (il compenso è relativo alla prestazione relativa al progetto esecutivo).

In ogni caso non risultano agli atti dell'Ufficio le parcelle contenenti il calcolo dei compensi professionali richiesti.

I lavori, da finanziarsi con mutui a carico del Bilancio Comunale, non sono stati realizzati.

c) Conclusioni.

Nel merito, la proposta transattiva, così come formulata, fatte salve le valutazioni del Servizio Legale / Contenzioso, non risulta vantaggiosa per l'Ente per le seguenti ragioni:

1. gli importi indicati per le diverse prestazioni espletate non risultano supportati da alcun prospetto di parcella calcolato ai sensi della Tariffa vigente al momento dell'espletamento degli incarichi;
2. la riduzione proposta (16%) risulta nettamente inferiore a quella concessa all'Ente (40%) dagli altri professionisti (Es.: per l'intervento di cui al punto "3) Monastero di Colonna", tecnici ing. Infante, coprogettista impianti a fluido, e ing. Bozzetti, progettista impianti elettrici);
3. tranne che per gli interventi di cui ai punti 1 - 2 - 3, per i quali i progetti sono stati utilizzati per l'ottenimento di finanziamenti ed i relativi lavori sono stati eseguiti determinando un arricchimento per l'Ente, per tutti gli altri interventi i relativi lavori non sono stati né finanziati e né eseguiti e pertanto per gli stessi vanno valutati preventivamente "l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente" da tali prestazioni acquisite in violazione delle norme di contabilità.

Con nota del 07.06.2016 acquisita al protocollo generale di questo Comune in data 08.06.2016 al n. 21870 l'Avv. Pasquale Ronco, in qualità di procuratore, espressamente autorizzato dall'ing. Fernando Riccio, nella qualità di professionista associato dello "Studio Tecnico Riccio Ingegneria" - Associazione tra Professionisti (P.I. 07837290720), riscontrava la nota di cui alla precedente lettera - B - come di seguito:

In nome e per conto dello Studio Tecnico Riccio Ingegneria - Associazione tra professionisti (P. Iva 07837290720) da me assistita, che sottoscrive la presente ad ogni effetto di legge, riscontro la pregiata Sua del 23.03.2016 (assunta a prot gen. n. 11923) per significarLe quanto segue.

La mia assistita ha effettivamente svolto tutte le attività indicate nel prospetto riepilogativo. Le stesse non sono mai state frutto né di un capriccio né tanto meno di un'autonoma ed estemporanea iniziativa, ma coerente conseguenza di incarichi ben definiti e, soprattutto, frutto di scelte effettuate dall'Amministrazione.

Per evitare un inutile atto obeso, nell'allegato (All. 1) ho cercato di documentare le singole attività e le procedure che hanno accompagnato le stesse.

Discrasie interpretative, probabilmente dovute alla mancanza di acquisizione documentale da parte dell'Ufficio Tecnico, non possono ritorcersi in disdoro di attività effettivamente espletate. Sulla scorta della documentazione allegata, rispetto alle Sue conclusioni ritengo necessario alcune precisazioni.

- Circa l'affermazione contenuta al punto nr. 1:

"gli importi indicati per le diverse prestazioni espletate non risultano supportati da alcun prospetto di parcella calcolato ai sensi della Tariffa vigente al momento dell'espletamento degli incarichi.

Nello specifico, vengono allegati, ancora una volta, i prospetti di parcella relativi ad ogni singola prestazione (All. 2 - 3 — 4 - 5, - 6 - 7) (Villa Guastamacchia - Asili Nido - Monastero di Colonna Monumento - Monastero di Colonna Muraglione - Servizio di Pronto intervento sociale - Centro Socio educativo per Minori).

Come specificato nella documentazione allegata, i prospetti di parcella hanno già subito il defalco nella misura prevista dalle disposizioni all'epoca vigenti.

Infatti, come si evince dalle richieste della Regione Puglia (All. 8 e 9), tutte le spese dell'Amministrazione sono state ridotte entro il 14% del totale per i progetti di cui ai punti 1-2-5 e 6 e del 12% per la parcella n. 3 e del 13% per la parcella n. 4.

Viceversa, per quanto riguarda il Tribunale di Piazza Duomo - Trani, esiste un contratto sottoscritto con il Comune. L'onorario richiesto è coerente con l'opera svolta e, comunque, rientra nel Q.E. del finanziamento concesso al Comune dal Ministero di Grazia e Giustizia.

Per quanto concerne le Scuole Comunali: risultano già protocollate le parcelle calcolate ai sensi del D.M. Giustizia del 4 Aprile 2001 per la Scuola Materna Montessori, la Scuola Materna Dell'Olio" e la Scuola Materna "Rubini" (All. 10-11-12)»

Nell'incarico della Commissione Straordinaria di adeguamento delle Scuole Comunali fu fissata una scaletta con tutti gli adempimenti, fino al progetto esecutivo ed alla D.L., con onorari da calcolarsi sulle Tariffe professionali vigenti al momento delle prestazioni.

Ad ogni buon conto, le parcelle vengono integralmente riproposte (All. 13-14-15-16-17-18-19-20).

- Circa l'affermazione contenuta al punto nr. 2:

"la riduzione proposta (16%) risulta nettamente inferiore a quella concessa all'Ente (40%) dagli albi professionisti (...).

Per quel che ci risulta l'unica transazione perfezionata tra il Comune di Trani e l'ing. Infante è quella del 18.12.2005 (All. 21), dove la riduzione è stata del 31,79%. Ma per questa è ancora in atto una controversia tra le parti circa le giuste cifre da transare, considerato che la cifra di € 10,160,00 approvata in C.C. il 14.03.2016 non comprende gli oneri fiscali.

In ogni caso, non può ritenersi che ci si trovi di fronte a situazioni omologhe.

Trattasi di oggetto diverso e, nel nostro caso, la quantificazione riguarda molte più vicende, l'incidenza della transazione per la mia assistita sarebbe di lunga più onerosa,

Inoltre, vai la pena ricordare che gran parte delle prestazioni dall'altro professionista erano state già retribuite dall'Ente per l'intero e con maggiorazione di oneri

Durante il Consiglio Comunale del 14 Marzo 2016 (Delibera CC, n. 14 — All. 24) il Sindaco avv. Amedeo E3ottaro ebbe tra l'altro ad affermare, circa il caso da Lei citato"Addirittura abbiamo una sentenza con precetto e pignoramento per uno dei professionisti, mentre per altri, di fatto, non è stato pagato nulla lo ho invitato gli uffici, al contrario ad evitare che si arrivi a quelle fase. Ad evitare cioè che si arrivi ad una sentenza con un precetto che è un pignoramento. Perché lì si che ci sono delle responsabilità e anche gravi.

Perché chiaramente quello è un danno provocato all'Ente perché se si poteva evitare, evidente che si può intervenire subito. Ho invitato infatti gli uffici a intervenire subito con gli altri professionisti perché se ho una sentenza che di fatto condanna l'Ente a pagare quel professionista che ha svolto quell'attività insieme ad altri, è chiaro che mi preoccupa degli altri Né tanto meno io posso sperequare chi di fatto non ha (ricorso in) giudizio, ha aspettato, tra virgolette, il Comune, non ha inteso Inferire sull'Ente con dalle cause. Con questo non voglio criticare chi lo ha fatto perché poi io mi rendo conto che chi ha lavorato ha diritto poi di essere anche pagato dall'amministrazione comunale. Ora, è evidente che lì bisogna stare attenti, quello è un momento in cui un'amministrazione deve stare attenta per evitare appunto, di provocare quello che è un possibile danno erariale. Ma in un'ipotesi del genere, onestamente, noi veniamo richiamati ai riconoscimento del debito fuori bilancio."

Da tale invito si dovrebbero trarre le opportune conclusioni.

- Circa l'affermazione contenuta al punto nr. 3:

"tranne che per gli interventi di cui ai punti 1-2-3, per i quali i progetti, sono stati utilizzati per l'ottenimento di finanziamenti ed i relativi lavori sono stati eseguiti determinando un arricchimento per l'Ente, per tutti gli altri interventi i relativi lavori non sono stati né finanziati e né eseguiti e pertanto per gli stessi vanno valutati preventivamente "l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente da tali prestazioni acquisite in violazione delle norme di contabilità".

Oltre ai punti 1-2-3 citati dall'U.T., c'è anche il punto 7, relativo al Tribunale di Trani.

Per quanto concerne quest'ultimo, non trattasi di debito fuori bilancio in quanto l'importo dello stesso era già stato previsto nel Q.E. dei lavori finanziati dal Ministero per l'adeguamento dell'edificio di piazza Duomo.

Per quanto riguarda l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente", l'affermazione dell'UT., a mio avviso, andrebbe rivisitata, alla luce dei concreti accadimenti.

A mò di esempio.

Nell'Aprile 2015, con le Delibere Commissariali nn. 55 e 56 e con il parere favorevole dell'U.T., sono stati riapprovati i progetti delle Scuole Materne "Pertini" e "Collodi" (ex Rubini) ed inviati alla Regione Puglia per la richiesta di finanziamento.

Circa, infine, la congruità delle richieste formulate mio tramite.

Tengo a precisare che la filosofia sottesa alla proposta da me formulata è stata unicamente quella di limitare comunque i costi della procedura.

La quantificazione da parte del Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della BAT allo stato comporterebbe un inutile aggravio che dovrebbe essere sommato all'intero importo facciale da me richiesta.

E' difetto che, in difetto di accordo, la liquidazione delle parcelle da parte del Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri diventerebbe necessaria e propedeutica per l'ottenimento di un ricorso per decreto ingiuntivo.

In quest'ultimo caso, però, verrebbero necessariamente richiesti oltre l'intera sorte capitale, anche gli accessori di legge (interessi) ed il rimborso di tutte le spese, con evidente pregiudizio dell'Ente. Alla luce di quanto evidenziato, la proposta già da me formulata può ritenersi più che conveniente per l'Ente.

Resto in attesa delle determinazioni di Vostra competenza e Vi preavverto che, in difetto, mio malgrado mi vedrò costretto ad agire giudizialmente.

D Con nota del 29.06.2016 prot. 24617 quest'Area LL.PP., in merito al riscontro dell'Avv. Pasquale Ronco dell'08.06.2016 prot. n. 21870 comunicava al Signor Sindaco, All'Assessore alle Finanze, Ai Dirigenti del Servizi Legale/Contenzioso e Servizi Finanziari,

7

nonché al Collegio dei Revisori dei Conti, quanto segue:

Si fa seguito alla precedente prot.n.11923 del 23.03.2016 ed a riscontro della comunicazione pervenuta da parte dell'avv. Pasquale Ronco con nota prot.n.21870 del 08.06.2016, si evidenzia che non è in discussione l'avvenuto espletamento dell'attività professionale da parte dell'Ing. Riccio su incarico del Comune di Trani, ma le modalità di affidamento di tali prestazioni, che, si ribadisce, sono avvenute in assenza di procedure di gara e, per la gran parte in assenza di adeguata copertura finanziaria, circostanze queste, che contrastano con le norme in materia di affidamenti di servizi a cui doveva attenersi la Pubblica Amministrazione.

Nel merito delle censure mosse ai dati riportati, per ciascuna prestazione nella precedente nota, si evidenzia quanto segue.

1. Villa Guastamacchia – Servizio di pronto intervento sociale e centro socio educativo per minori.

Effettivamente questo incarico non centra nulla con la delibera n.1544 del 27.10.1994 (All. 16). Tuttavia è l'unico atto che viene citato nella delibera di G.M. n.41 del 22.04.2010 (All.4) di approvazione del progetto definitivo- Agli atti dell'Area LL.PP. non è stato riscontrato alcun ulteriore provvedimento amministrativo di affidamento dell'incarico.

2. Tribunale Piazza Duomo

Si sostiene che non è necessario l'affidamento di un apposito incarico per la redazione del Collaudo Tecnico Amministrativo in quanto tale prestazione è ricompresa nell'incarico di Direzione Lavori.

Tale assunto non risulta fondato in quanto:

- per la redazione del Collaudo Tecnico Amministrativo di un'opera pubblica necessita affidare un apposito incarico ad un professionista diverso dal Progettista e dal Direttore dei Lavori;
- solo l'incarico di redazione del Certificato di Regolare Esecuzione può essere affidato allo stesso Direttore dei Lavori, ma trattandosi di autonoma e distinta prestazione necessita anch'esso di autonomo incarico.

3. Progetti di adeguamento alle norme di sicurezza delle scuole di proprietà comunale.

Viene eccepito che relativamente a tali incarichi, tutti aventi origine dalla delibera n.1544 del 27.10.1994 (All. 16), la prestazione espletata è consentita nella redazione dei progetti definitivi e non già dei progetti preliminari dei rispettivi lavori. A tale fine vengono richiamate le note di trasmissione dei singoli progetti. A tale proposito si evidenzia che tutte le delibere di Giunta Comunale (n.41-42-43-44-45-46-47-48 del 2008) pur richiamando le note di trasmissione dei progetti fanno sempre riferimento alla "approvazione" di progetti preliminari e giammai di progetti definitivi e/o esecutivi.

Precisato quanto innanzi nel merito della proposta transattiva, si ribadisce quanto già evidenziato al punto 3) delle conclusioni di cui alla richiamata nota prot.n.11923 del 23.03.2016 e cioè che:

"tranne che per gli interventi di cui ai punti 1-2-3, per i quali i progetti sono stati utilizzati per l'ottenimento di finanziamenti ed i relativi lavori sono stati eseguiti determinando un arricchimento per l'Ente, per tutti gli altri interventi i relativi lavori non sono stati né finanziati e né eseguiti e, pertanto, per gli stessi, vanno valutati preventivamente "l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente", da tali prestazioni acquisite in violazione delle norme in materia di appalti e contabilità pubblica.

Con nota del 06.07.2016 prot. 25380 il Responsabile dell'Ufficio Legale del Comune di Trani invitata Il Dirigente dell'Area LL.PP., il Segretario genarle, l'Assessore alle Finanze, il Sindaco e l'Avv. Pasquale Ronco ad una riunione per il giorno 07/07/2016 al fine di definire bonariamente il contenzioso;

Con nota del 13.07.2016 acquisita al protocollo generale di questo Comune in data 14.07.2016 al n. 26869 l'Avv. Pasquale Ronco, espone quanto segue

Preso buona nota di quanto emerso nell'incontro del 07.07 us, con la presente proverò a riassumere il possibile percorso che si dovrebbe seguire.

1^ FASE

Analisi specifica delle prestazioni già utilizzate dall'Ente.

1.1) Villa Guastamacchia

1.2) Asili Nido Comunali

1.3) Monastero di Colonna - Edificio Monumentale

1.4) Cert.Reg.Esec. Lavori di adeguamento Tribunale di piazza Duomo

1.5) Monastero di Colonna - Muraglione

Trattandosi esclusivamente di prestazioni e progetti o già utilizzati dall'Ente o già pagati ad altri progettisti, a fronte delle richieste già evidenziate nella mia precedente missiva, viene formulata quest'ultima proposta che deve essere considerata come non più modificabile.

	Importi dovuti	Importi richiesti in transazione
VILLA GUASTAMACCHIA		
1.1a) importo dovuto;	€ 22.000,00	
1.1.b) importo richiesto in transazione;		€ 19.800,00
ASILI NIDO COMUNALI		
1.2a) importo dovuto;	€ 18300,00	
1.2b) importo richiesto in transazione;		€ 16.650,00
MONASTERO DI COLONNA		
1.3a) importo dovuto;	€ 19.300,00	
1.3b) importo richiesto in transazione;		€ 17.730,00
CERT.REO.ESEC. LAVORI DI ADEO. TRIBUNALE		
1.4a) importo dovuto; €	3.678,73	
1.4b) importo richiesto in transazione;		€ 3.310,00
MONASTERO DI COLONNA MURAGLIONE		
1.5a) importo dovuto	€ 14.895,65	
1.5b) importo stabilito in transazione giud.		€ 10.160,00
TOTALI	€ 78.374,38	€ 67.450,00

2^ FASE

Definite in tempo brevissimo le richieste innanzi formulate, si potrà procedere in prosieguo all'analisi delle situazioni facenti riferimento specifico alle attività e progettazioni qui di seguito richiamate.

2.1) Servizio di Pronto Intervento sociale

2.2) Centro Socio educativo per minori

Su queste situazioni, pur ritenendo la completa giustizia della richiesta e delle messe in mora più volte formulate, potrebbe essere accolta la proposta che qui di seguito viene formulata.

	Importi dovuti	Importi richiesti
SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO SOCIALE		
2.1a) importo dovuto;	€ 29.000,00	
2.1b) importo richiesto in transazione;		€ 23.200,00
CENTRO SOCIO EDUCATIVO PER MINORI		
2.2a) importo dovuta;	€ 17.900,00	
2.2b) importo richiesto in transazione;		€ 14.320,00
TOTALI	€ 46.900,00	€ 37.520,00

Ancora una volta tengo a precisare che le progettazioni elencate sotto la voce 2), sono state già autorizzate e finalizzate a finanziamenti ottenuti e poi revocati non certo per colpa della mia assistita-

3^ FASE

Infine, per quanto concerne le progettazioni riguardanti

3.1 Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello"

3.2 Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII"

3.3 Scuola Materna "de Bello"

3.4 Scuola Materna "Dell'Olio"

3.5 Scuola Materna "S. Pertini"

3.6 Scuola Materna "M. Montessori"

3.7 Scuola Materna "Rubini" era "Collodi"

3.8 Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli"

si fa esplicito richiamo alla missiva inviata, in data 09.06.2016, protocollo n. 22085, dai miei assistiti al Sindaco, all'Ufficio Tecnico, all'Assessore LL.PP. e all'Assessore alle Finanze, che comunque allego alla presente.

La possibilità prospettata per l'Ente è oltremodo vantaggiosa in quanto potrebbe assicurare, oltre alla celerità nella soluzione dei problemi, anche un risparmio certo per l'Ente stesso.

Un'ultima considerazione.

Gli importi proposti sub 1 e sub 2 non tengono conto mi degli oneri accessori, ad delle spese legali, mi del fatto che altri professionisti per situazioni similari o addirittura speculari hanno già ricevuto importi di molto superiori.

Di tanto dovrebbe fare buon governo l'Ente, in quanto potrebbe assicurare una soluzione dei problemi con un risparmio sicuro.

Con nota del 23.09.2016 l'Avv. Pasquale Ronco sollecitava l'Amministrazione Comunale ad adottare le proprie definitive decisioni sulla proposta transattiva formulata.

Con nota del 28.09.2016 acquisita al prot. gen. di questo Comune in pari data al n. 36215 di seguito riportata il Responsabile dell'Ufficio Legale riteneva necessario una definitiva presa di posizione da parte del Dirigente dell'Area LL.PP.

Su impulso dell'Amministrazione e dando per noti i presupposti di fatto della fattispecie di cui all'oggetto (rivendicazione pagamento parcelle per progettazione lavori vari) si ritiene opportuno richiamare i passaggi salienti della vicenda.

Con nota a firma avv. Pasquale RONCO e con ratifica dell'Ing. Riccio datata 07.06.2016 ed assunta al n. 21870 del protocollo generale veniva riscontrata la nota del Dirigente UTC LL.PP. prot. 11923 del 23.03.2016.

Il Dirigente aveva infatti puntualmente dettagliatamente in merito a numerose rivendicazioni di pagamento di prestazioni professionali dello Studio Tecnico Riccio.

La nota a firma dell'Avv. Ronco veniva ulteriormente riscontrata dal Dirigente dell'UTC LL.PP. con propria nota prot. n. 24617 del 29.06.2016 con la quale, chiarito che non era mai stata messa in discussione l'avvenuto espletamento dell'attività professionale da parte dell'Ing. Riccio, oggetto di contestazione erano le modalità di affidamento di tali prestazioni, avvenute senza procedure di gara e senza adeguata copertura finanziaria. Si ribadiva, quindi, quanto già evidenziato al punto 3) delle conclusioni di cui alla richiamata nota prot. n. 11923 del 23.03.2016 e cioè che: "tranne che per gli interventi di cui ai punti 1, 2 e 3, per i quali i progetti sono stati utilizzati per l'ottenimento di finanziamenti ed i relativi lavori sono stati eseguiti determinando un arricchimento per l'Ente, per tutti gli altri interventi i relativi interventi non sono stati né finanziati e né eseguiti e, pertanto, per gli stessi, vanno valutati preventivamente l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente", da tali prestazioni acquisite in violazione delle norme in materia di appalti e contabilità pubblica".

Veniva quindi convocato un incontro tra le parti fissato e svoltosi il 7 luglio 2016 presso la Segreteria Generale di questo Ente. Durante l'incontro, richiamate le differenti posizioni tra lo Studio Tecnico RICCIO e il Comune di Trani, al fine di valutare la possibilità di una definizione bonaria della vicenda, veniva invitato lo stesso Studio Tecnico Riccio a formulare una proposta che tenesse in dovuta considerazione le posizioni e le argomentazioni del Dirigente dell'UTC - LL.PP.,

In data 14.07.2016, con nota assunta al n. 26869 del protocollo generale, veniva formulata dallo Studio Legale Ronco, nell'interesse dello Studio Tecnico Riccio, una proposta di definizione bonaria della vicenda che, al momento, accantonasse le fattispecie in cui non vi era stato finanziamento ed esecuzione dei lavori oggetto di progettazione, limitandosi in una prima fase a definire le liquidazioni relative a 5 posizioni:

1. Villa Guastamacchia
2. Asili Nido Comunali
3. Monastero di Colonna - Edificio Monumentale
4. Cert. Reg. Esec. Lavori di adeguamento Tribunale Piazza Duomo
5. Monastero di Colonna - Muraglione.

Lo Studio Riccio ha formulato una proposta transattiva per un ammontare complessivo, con riferimento alle sopra richiamate 5

July 9

fattispecie, pari ad Euro 67.650,00.

Questi, in maniera estremamente succinti, i termini della vicenda.

In data 26.09.2016 è stata assunta al protocollo generale con il n. 36215 nota a firma dell'Avv. Ronco (sempre nell'interesse dello Studio Tecnico Riccio) con la quale veniva stigmatizzata la mancanza di concreti atti consequenziali alla proposta formulata a luglio 2016, minacciando l'azione legale e la denuncia alla Corte dei Conti.

Premesso che dovrebbero preoccuparsi della denuncia alla Corte dei Conti essenzialmente anzi, esclusivamente, coloro che hanno conferito incarichi professionali di progettazione, ecc... nel più assoluto disprezzo di norme sugli appalti di servizi e sulla contabilità pubblica, per quanto invece attiene l'attuale azione amministrativa, si è del parere che si debba procedere a prevenire danni da inerzia o ritardo limitatamente ed esclusivamente per quelle fattispecie in cui, come evidenziato dal Dirigente UTC - LL.PP. vi sia stato l'utilizzo concreto da parte del Comune di Trani dell'attività progettuale e/o professionale prestata dallo Studio Riccio.

A questo punto, a sommo avviso di chi scrive, è necessario acquisire dal Sig. Dirigente UTC - LL.PP. la definitiva presa di posizione rispetto alla proposta di transazione formulata dallo Studio Riccio, limitatamente a quanto attiene i 5 interventi sopra richiamati, considerando, in relazione alla somma rivendicata da controparte, quale sia stato l'effettivo contributo professionale alla complessiva progettazione degli interventi, la congruità delle somme rivendicate anche alla luce delle somme riconosciute all'Ing. Infante ed all'Ing. Bozzetti, l'effettiva utilità ed arricchimento conseguito dal Comune di Trani in conseguenza della prestazione professionale espletata dall'istante e l'incidenza (sulla quantificazione del compenso riconoscibile allo Studio Riccio) della violazione delle più elementari regole di contabilità pubblica.

Si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e collaborazione e si porgono distinti

Con nota del 28.10.2016 prot.40720 si riscontrava la suddetta richiesta del Responsabile dell'Ufficio Legale del 28.09.2016 e la stessa nota veniva inviata al Sindaco, All'assessore ai LL.PP., all'Assessore alle Finanze ed al Segretario generale e di cui di seguito si riporta:

Si fa seguito alle precedenti note del 23/03/2016 prot.n.11923 e del 29/07/2016 prot.n.24617, quivi integralmente richiamate, per esprimere il parere dello scrivente in ordine alla ipotesi di proposta transattiva formulata, per conto dell'Ing. Riccio, dall'Avv. Pasquale Ronco con nota del 14/07/2016 prot.n.26869, astenendomi volutamente dal commentare quanto affermato dallo stesso Avv. Ronco nella ulteriore nota del 26/09/2016 prot.n.36215 in merito alla responsabilità del danno erariale riveniente dall'illegittimo affidamento dei servizi tecnici oggetto della proposta transattiva, (i cui termini sono stati correttamente evidenziati dal Responsabile dell'Ufficio Legale).

Nel merito della proposta transattiva formulata relativamente alle prestazioni professionali, relative ai n.5 interventi ricompresi nella 1^a fase (come qualificata dall'Avv. Ronco) e segnatamente agli interventi per i quali vi è stato "un arricchimento per l'Ente, in quanto attinente ad opere pubbliche, per le quali sono stati ottenuti finanziamenti da parte del Comune e le relative opere sono state realizzate", si ritiene che quale criterio equitativo per la determinazione della somma da riconoscersi per l'attività professionale espletata, possa farsi riferimento ai termini della definizione giudiziaria formalizzata tra il Comune di Trani e l'Ing. Infante per la co-progettazione dei lavori del muraglione sottostante il Monastero di Colonna, (lavori di cui lo stesso Ing. Riccio è coprogettista).

Con tale, transazione giudiziaria è stata riconosciuta equa (sia dal Giudice che dal Comune e dal progettista) una somma di € 10.160,00 a fronte di una richiesta di € 14.895,65 praticando, pertanto all'importo richiesto una riduzione del 32%.

Tale percentuale corrisponde, mediamente, ai ribassi praticati dai professionisti in sede di gare pubbliche per l'affidamento di servizi di Ingegneria e, pertanto, può essere ritenuta congrua.

Sulla base di tale criterio si ritiene pertanto che in favore dell'Ing. Riccio, per le prestazioni professionali elencate nella 1^a fase della transazione possono essere riconosciute le seguenti somme:

1. <u>Villa Guastamacchia</u>	
◦ Importo richiesto:	€ 22.000,00
◦ Riduzione 32%	€ 7.040,00
◦ Importo da riconoscere	€ 14.960,00
2. <u>Asili Nido Comunali</u>	
◦ Importo richiesto :	€ 18.500,00
◦ Riduzione 32%	€ 5.920,00
◦ Importo da riconoscere	€ 12.600,00
3. <u>Monastero di Colonna</u>	
◦ Importo richiesto :	€ 19.300,00
◦ Riduzione 32%	€ 6.176,00
◦ Importo da riconoscere	€ 13.124,00
4. <u>Cert. Esecuz.Lavori Adequam. Tribunale</u>	
◦ Importo richiesto :	€ 3.678,73
◦ Riduzione 32%	€ 1.177,00
◦ Importo da riconoscere	€ 2.502,00
5. <u>Monastero di Colonna - Muraglione</u>	
◦ Importo richiesto	€ 14.895,65
◦ Importo da riconoscere (come da transazione ing. Infante)	€ 10.160,00

In totale si è del parere che per le prestazioni innanzi elencate, sia possibile riconoscere la complessiva somma di (€ 14.960,00 + 12.600,00 + 13.124,00 + 2.502,00 + 10.160,00)= € 53.346,00 oltre contributi previdenziali ed IVA come per legge, il tutto quale debito fuori bilancio.

Con nota del 24.11.2016 prot. 44453 il Sindaco al fine di chiarire in via definitiva ogni questione inerente la controversia in oggetto fissa un incontro per il giorno 01 dicembre 2016 con tutte le parti interessate dalla precedente corrispondenza.

2. Proposta Irrevocabile

Con nota del 23.01.2017 l'Avv. Pasquale Ronco ha formulato la propria proposta irrevocabile che di seguito si riporta:

Faccio seguito alle missive da me precedentemente inviate in data 12.02.2016, 07.06.2016, 13.07.2016 a 23.09.2016, che qui devono darsi per integralmente riportate in quanto comunque a Voi ben note, oggetto di attenta disamina e valutazione anche da parte dei Vostri organi tecnici, al fine di formulare la seguente proposta unilaterale ed irrevocabile che qui di seguito si riassume.

PROPOSTA IRREVOCABILE

1. Per quanto concerno tutte le prestazioni relative ai lavori di adeguamento di Villa Guastamacchia a Centro Sociale Polivalente per Anziani", rispetto all'importo dovuta di Euro 22.000,00 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 14.960,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
2. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di realizzazione degli Asili Nido Brig. A. Cezza ed "O. Palumbo", rispetto all'importo dovuto di Euro 18.500,00, oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 12.530,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
3. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di completamento del restauro Monastero di Colonna Edificio Monumentale, rispetto all'importo dovuto di Euro 19.300,00, oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 13.124,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
4. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di consolidamento del Muraglione del Monastero di Colonna, rispetto all'importo dovuto di Euro 14.895,65 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 10.129,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
5. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di adeguamento di parte della Casa di Riposo V. Emanuele II a "Servizio Pronto Intervento Sociale, rispetto all'importo dovuto di Euro 29.000,00 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 19.720,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
6. Per quanto concerne le prestazioni relative ai lavori di adeguamento di parte della casa di Riposo V. Emanuele II a "Centro Socio Educativo per Minori, rispetto all'importo dovuto di Euro 17.900,00 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 12.172,00 senza interessi, oltre accessori di legge.
7. Per quanto concerne le prestazioni relative alla redazione del Certificato di Regolare Esecuzione dei lavori di Adeguamento del Tribunale di Piazza Duomo, rispetto all'importo dovuto di Euro 3.678,73 oltre interessi ed accessori di legge, si propone di definire l'intera vicenda con la corresponsione da parte Vostra dell'importo di Euro 2.501,54 senza interessi, oltre accessori di legge.

Gli importi innanzi proposti per quanto concerne la sorte capitale, tengono in specifica considerazione l'abbattimento del 32% rispetto alla sorte capitale vantata e l'azzeramento di tutti gli interessi maturati a maturandi

Il pagamento dei precitati importi dovrà, altresì, essere ultimato improrogabilmente entro il 30.03.2017, termine da ritenersi essenziale e non suscettibile di modifica. La presente proposta è da ritenersi irrevocabile sino a tutto il 30.03.2017.

3. Valutazione proposta irrevocabile

La proposta formulata dall'ing. Riccio attiene alla definizione, non già dell'intera attività professionale espletata in favore del Comune di Trani, bensì solo alle seguenti progettazioni:

Fase 1^

1. Villa Guastamacchia;
2. Asili Nido Comunali;
3. Monastero di Colonna;
4. Monastero di Colonna - Muraglione;
5. Cert. Esecuz. Lavori Adeguam. Tribunale;

Fase 2^

6. Servizio Pronto Intervento Sociale;
7. Centro Socio Educativo per Minori;

restando escluse dalla definizione transattiva le competenze rivendicate relativamente alle seguenti progettazioni:

Fase 3^

8. Scuola Media "O. Palumbo" ex "De Bello";
9. Scuola Elementare "Papa Giovanni XXIII";
10. Scuola Materna "de Bello";
11. Scuola Materna "Dell'Olio";
12. Scuola Materna "S. Pertini";
13. Scuola Materna "M. Montessori";
14. Scuola Materna "Rubini" era "Collodi";
15. Scuola Elementare "Mons. F. Petronelli";

Come già riportato nella precedente relazione-parere prot.40720 del 28.10.2016 (All. I) per gli interventi n. 1-2-3-4-5-6-7 sicuramente vi è stato "un arricchimento per l'Ente" in quanto le prestazioni sono state utilizzate per l'ottenimento di finanziamenti da parte del Comune; inoltre le relative opere sono state tutte realizzate, tranne che per i seguenti interventi:

- "Monastero di Colonna - Muraglione" per il quale le opere non sono state realizzate per l'eccessiva durata della Conferenza di servizi indetta per l'acquisizione di tutti i pareri da parte degli enti che ha pregiudicato la possibilità di completare l'intero intervento entro il termine perentorio del 31.12.2015;
- "Servizio Pronto Intervento Sociale" per il quale le opere non sono state realizzate per il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento, a causa del ricorso al TAR Puglia da parte della "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile;

- "Centro Socio Educativo per Minori" per il quale le opere non sono state realizzate per il protrarsi della procedura di attivazione dell'intervento, a causa del ricorso al TAR Puglia da parte della "Azienda di Servizi alla Persona casa di Riposo Vittorio Emanuele II" che rivendicava la proprietà dell'immobile;

Le somme richieste per la definizione transattiva delle singole prestazioni sono state quantificate applicando all'ammontare delle singole parcelle professionali riferite alla progettazione preliminare e definitiva, una riduzione del 32% analoga a quella applicata nell'ambito della definizione giudiziaria formalizzata tra il Comune di Trani e l'Ing. Infante per la co-progettazione dei lavori del muraglione sottostante il Monastero di Colonna, (lavori di cui lo stesso Ing. Riccio è coprogettista).

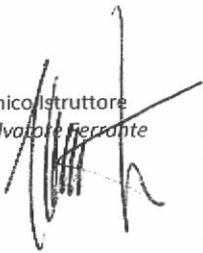
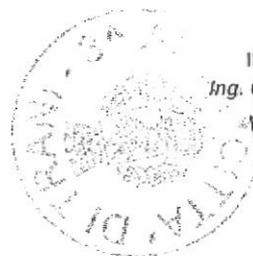
Si ritiene tale criterio equitativo e le relative somme, unitamente alla rinuncia a tutti gli interessi maturati a partire dalla data delle singole prestazioni, congrue in relazione alla accertata e dimostrata utilità ed arricchimento per il Comune di Trani.

Sulla base di tale criterio si ritiene pertanto che in favore dell'Ing. Riccio, per le prestazioni professionali elencate nella proposta irrevocabile di transazione possono essere riconosciute, ai sensi dell'art. 194 - 1° comma lett. e) del D.Lvo n. 267/2000, le seguenti somme:

1. <u>Villa Guastamacchia</u>			
◦ Importo richiesto:	€ 22.000,00		
◦ Riduzione 32%	€ 7.040,00		
◦ Importo da riconoscere	€ 14.960,00		€ 14.960,00
2. <u>Asili Nido Comunali</u>		€ 18.500,00	
◦ Importo richiesto :		€ 5.920,00	
◦ Riduzione 32%		€ 12.580,00	€ 12.580,00
◦ Importo da riconoscere			
3. <u>Monastero di Colonna</u>		€ 19.300,00	
◦ Importo richiesto :		€ 6.176,00	
◦ Riduzione 32%		€ 13.124,00	€ 13.124,00
◦ Importo da riconoscere			
4. <u>Monastero di Colonna - Muraglione</u>		€ 14.895,65	
◦ Importo richiesto		€ 10.129,00	€ 10.129,00
◦ Importo da riconoscere (come da transazione ing. Infante)			
5. <u>Servizio Pronto Intervento Sociale</u>		€ 29.000,00	
◦ importo dovuto;		€ 9.280,00	
◦ Riduzione applicata: 20%		€ 19.720,00	€ 19.720,00
◦ importo richiesto in transazione;			
6. <u>Centro Socio Educativo per Minori</u>		€ 17.900,00	
◦ importo dovuto;		€ 5.728,00	
◦ Riduzione applicata: 20%		€ 12.172,00	€ 12.172,00
◦ importo richiesto in transazione;			
7. <u>Cert. Esecuz. Lavori Adeguam. Tribunale</u>		€ 3.678,73	
◦ Importo richiesto :		€ 1.177,19	
◦ Riduzione 32%		€ 2.501,54	€ 2.501,54
◦ Importo da riconoscere			
		Totale	€ 85.186,54

oltre il 4% di CNPAIA e l'IVA al 22% e quindi per complessivi € 108.084,73.

Il Tecnico Istruttore
Geom. Salvatore Ferrante

IL DIRIGENTE
Ing. Giovanni Didonna



PUNTO N. 22 ALL'O.D.G., EX PUNTO 21: "RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 – COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS. 267/2000, IN APPLICAZIONE DELL'ART. 191 COMMA 3, DEL D.LGS. 267/2000. DEFINIZIONE STRAGIUDIZIALE DEL PAGAMENTO DI PARTE DEI CREDITI PROFESSIONALI RECLAMATI DALL'ING. FERNANDO RICCIO DI TRANI PER ATTIVITÀ PROFESSIONALI ESPLETATE IN FAVORE DEL COMUNE DI TRANI".

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno: "Ing. Fernando Riccio contro il Comune di Trani. Definizione stragiudiziale del pagamento di parte dei crediti professionali reclamati dall'ing. Fernando Riccio di Trani per l'attività professionale espletata in favore del Comune di Trani. Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lettera e) in applicazione dell'art. 191 comma 3 d.lgs. 267/2000". Possiamo dare per letto?

INTERVENTO

(fuori microfono)

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Diamo per letto. C'è il numero 48 Cinquepalmi per intervento.

CINQUEPALMI MARIA GRAZIA – Consigliere Comunale

Dunque, anche in questo caso la fattispecie di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, previsto dall'art. 194 del T.U. sono tassative e non è ammissibile prevederne delle altre al di fuori di quelle ivi previste. Qui stiamo parlando di una transazione che non può essere liquidata ai sensi del 194 lettera e). Quindi alle transazioni non può estendersi nessuna delle fattispecie di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, previste dall'art. 194, in considerazione della natura eccezionale di detta previsione normativa finalizzata a limitare il ricorso ad impegni non derivanti alla normale procedura di bilancio. Gli accordi transattivi presuppongono invece la decisione dell'Ente di prevenire ad un accordo con la controparte per cui è possibile prevedere tanto il sorgere dell'obbligazione, quanto i tempi per l'adempimento. Quindi nel caso... quindi nel caso delle transazioni, l'amministratore, si troverebbe a poter, anzi, a dover attivare le normali procedure contabili di spese, quindi a prevedere lo stanziamento, ad impegnare la somma, a liquidarla e a pagarla. Per togliere quindi definitivamente ogni dubbio, anche la Corte di Cassazione cita il principio contabile numero 2 emanato dall'osservatorio per la finanza e contabilità degli Enti Locali, che alla lettera f) recita testualmente che gli accordi transattivi non sono previsti tra le ipotesi tassative elencate dall'art. 194 del T.U. e non sono equiparabili alle sentenze esecutive di cui alla lettera a) del comma 1 del citato articolo. Addirittura oggi noi lo liquidiamo con il 194 lettera e). Tra l'altro, questi rapporti in essere con l'ingegnere, sono tutti rapporti tra la pubblica amministrazione e appunto l'ingegnere, non regolati da un rapporto contrattuale, scritto, né tanto meno, ci sono delibere di conferimenti di incarichi. Quindi per questo motivo voterò in maniera contraria. Grazie.

FERRANTE FABRIZIO – Presidente

Grazie. Ci sono interventi? No. Vuole replicare l'amministrazione? No. Allora mettiamo in votazione il provvedimento.

BOTTARO AMEDEO	FAVOREVOLE
FLORIO ANTONIO	ASSENTE
PAPAGNI ANTONELLA	ASSENTE
LAURORA CARLO	ASTENUTO
TOMASICCHIO EMANUELE	ASSENTE
FERRANTE FABRIZIO	FAVOREVOLE
AVANTARIO CARLO	FAVOREVOLE
CORMIO PATRIZIA	FAVOREVOLE
MARINARO GIACOMO	FAVOREVOLE
DE LAURENTIS DOMENICO	FAVOREVOLE
VENTURA NICOLA	FAVOREVOLE
NENNA MARINA	FAVOREVOLE
AMORUSO LEO	FAVOREVOLE
CORNACCHIA DENISE	FAVOREVOLE
BARRESI ANNA MARIA	ASSENTE
DI TONDO DIEGO	FAVOREVOLE
ZITOLI FRANCESCA	FAVOREVOLE
TOLOMEO TIZIANA	FAVOREVOLE
LOVECCHIO PIETRO	FAVOREVOLE
LOCONTE GIOVANNI	ASTENUTO
CAPONE LUCIANA	FAVOREVOLE
LAURORA FRANCESCO	FAVOREVOLE
BRIGUGLIO DOMENICO	FAVOREVOLE
CIRILLO LUIGI	FAVOREVOLE
LOPS MICHELE	FAVOREVOLE
DI LERNIA LUISA	ASSENTE
MERRA RAFFAELLA	ASTENUTA
LAPI NICOLA	ASSENTE
CORRADO GIUSEPPE	ASTENUTO
DE TOMA PASQUALE	ASSENTE
LIMA RAIMONDO	ASSENTE
PROCACCI CATALDO	ASSENTE
CINQUEPALMI MARIA GRAZIA	CONTRARIA

19 favorevoli, 4 astenuti, 1 contrario, il provvedimento viene approvato. Per l'immediata esecutività, per alzata di mano, stessa votazione.

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto nei modi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. Carlo Casalino

IL VICE PRESIDENTE

F.to Avv. Fabrizio Ferrante

N° 509 reg. pubblic.

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTA

che la presente deliberazione:

9 FEB 2010

24 FEB 2010

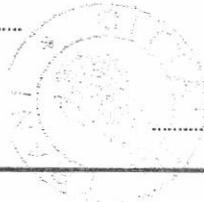
è affissa all'albo Pretorio dal

al

per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato col D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Trani,

9 FEB 2010



IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Carlo Casalino

Il Segretario, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:



è stata dichiarata immediatamente eseguibile: (art. 134 comma 4 del D.lgs. 267 18.8.2000)



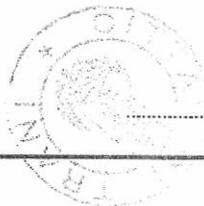
è divenuta esecutiva il

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

(art. 134 comma 3 del D.lgs. 267 18.8.2000)

Trani,

9 FEB 2010



IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Carlo Casalino

Copia conforme ad uso amministrativo.

Trani,

9 FEB 2010



Il Funzionario delegato

Dott. Carlo Casalino